

وَلَمَّا أَفْلَسْتُمْ فَأَعْدَلُوا
سَلْسَلَةً

البذور السافرة في نفي انتساب ابن حجر إلى الأشاعرة

تأليف
أبي أسامة الأري
جمال بن نصر عبد السلام



حقوق الطبع محفوظة للمحقق

الطبعة الأولى

١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م

٢٠٠٩ / ١١١٨٣

رقم الايداع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المؤلف

إِن الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا ، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا ، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ ، وَمَنْ يُضِلَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ .
وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ .
﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾

[سورة آل عمران : ١٠٢] .

﴿ يَأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ فِيهَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾
[سورة النساء : ١] .

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَوِيًّا ۖ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴾
[سورة الأحزاب : ٧٠ - ٧١] .

أما بعد :

فَإِنَّ أَصْدَقَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ ، وَخَيْرُ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ ، وَسَرُّ الْأُمُورِ مُخْدَتَاتُهَا ، وَكُلُّ مُخْدَتَةٍ بِذِعَةٍ ، وَكُلُّ بِذِعَةٍ ضَلَالَةٌ .

هذا هو الكتاب الثاني من سلسلة : « وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا » ^(١) تعرض فيه بالعدل والإنصاف لمسألة انتساب الحافظ ابن حجر - رحمه الله - للأشاعرة والتي دندن

(١) • والكتاب الأول كان في تقي انتساب ابن حزم إلى الجهمية ، وكان اسمه : « إعلام البرية بنفي انتساب ابن حزم إلى الجهمية » وهو من مطبوعات دار العقيدة - مصر - .

حولها الكثيرون تأصيلاً وتلميحاً، حتى قال قائلهم :

(ينبغي أن يُدرك كل مسلم على وجه الأرض أن الشادة الأشاعرة يُمثلون علماء وأئمة المسلمين على ممر العصور والدهور طوال فترة مائتين وألف سنة تقريباً، وهم أعلام أئمة المهدي الذابين عن جسي العقيدة الإسلامية الصحيحة، والفقه الإسلامي وحياض الكتاب والسنة المظهرة، وهم جماهير الحفاظ والمحدثين وشراح الصحيحين والمسنن وعلى رأسهم الإمام الحافظ النووي رحمته الله شارح « صحيح مسلم »، والإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمته الله شارح صحيح البخاري « وغيرهم كثير وكثير) ١٠هـ

وهذا الكلام فيه نظر عريض سوف نُبيته في ثنايا هذا الكتاب عند تحرير من هم الأشاعرة وهل هم أهل السنة .

وسيلحظ القارئ حرصي على الإنصاف، وعرض المسألة بتأصيل علمي نحتاج إليه في عصرنا حيث افتقدت كتابات كثيرة إلى الموضوعية، وسادت فيها الحزبية والعصبية المذمومة، وامتلات بالشب والشتم، فزادت كل مُتعصب تعصباً لما هو عليه .

والله أسأل أن يوفقني إلى الصواب، فما كان من خطأ فمني ومن الشيطان، وما كان من صواب فمن الله، وما توفيقي إلا بالله .

أبو أسامة الأثري

غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين

القاهرة في ٢٦ / رمضان سنة ١٤٢٩ هـ

الموافق ٢٦ سبتمبر سنة ٢٠٠٨ م

خُطَّةُ البَحْثِ

قَسِّمْتُ البَحْثَ إِلَى مُقَدِّمَةٍ ، وَفَصْلَيْنِ ، وَخَاتَمَةٍ :

❖ المُقَدِّمَةُ :

تَتَكُونُ مِنْ عِدَّةٍ مِنْ بَاحِثٍ :

- المَبْحَثُ الْأَوَّلُ : تَرْجَمَةُ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ .
- المَبْحَثُ الثَّانِي : التَّعْرِيفُ بِالأَشَاعِرَةِ .
- المَبْحَثُ الثَّلَاثُ : هَلِ الأَشَاعِرَةُ مِنْ أَهْلِ الشُّنَّةِ .
- المَبْحَثُ الرَّابِعُ : سَبَبُ نِسْبَةِ كَثِيرٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ لِلأَشَاعِرَةِ .
- المَبْحَثُ الْخَامِسُ : بَيَانُ مَسَاحَةِ الْاِخْتِلَافِ وَالِاتِّفَاقِ بَيْنِ الأَشَاعِرَةِ وَأَهْلِ الشُّنَّةِ .
- المَبْحَثُ السَّادِسُ : أَسْبَابُ انْتِشَارِ الْمَذْهَبِ الأَشْعَرِيِّ

❖ الْفَصْلُ الْأَوَّلُ :

نَفِي انْتِسَابِ الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ إِلَى الأَشَاعِرَةِ .

❖ الْفَصْلُ الثَّانِي :

الْمَسَائِلُ الَّتِي خَالَفَ فِيهَا الْحَافِظُ ابْنِ حَجَرٍ أَهْلَ الشُّنَّةِ .

❖ خَاتَمَةٌ :

وَفِيهَا مُجْمَلُ الْكِتَابِ .

المقدمة :

المبحث الأول :

ترجمة الحافظ ابن حجر

هو : أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن محمود بن أحمد
ابن أحمد .

الإمام الحافظ الشهاب أبو الفضل الكنانى العسقلانى المصرى ، ثم
القاهري الشافعى .

ويُعرف بـ : « ابن حجر » وهو لقب لبعض آباءه .

ولد في ثاني عشري شعبان سنة ثلاث وسبعين وسبعمائة بمصر ، ونشأ بها
يتيمًا في كنف أحد أوصيائه : الزكي الخزوي « فحفظ القرآن » وهو ابن تسع عند
الصُّدر السُّفطى شارح « مختصر التبريزي » ، وصُلِّيَ به على العادة بمكة حيث كان
مع وصيه بها ، و« القعدة » ، و« ألفية ابن العراقي » ، و« الحاوي الصغير » ،
و« مختصر ابن الحاجب » الأصلي ، و« الملحة » وغيرها .

وبحث في صغره - وهو بمكة - « القعدة » على أبي حامد محمد بن ظهيرة ،
ثم قرأ على الصُّدر الإثبيلى بالقاهرة شيئًا من العلم ، وبعد بلوغه لازم أحد أوصيائه
الشَّمس بن القطان في الفقه والعريَّة والحساب وغيرها ، وقرأ عليه جانبًا كبيرًا من
الحاوي ، وكذا لازم في الفقه والعريَّة الثَّور الأديمي ، وتفقه بـ : « الإبناسي » ، بحث
عليه في « المنهاج » وغيره ، وأكثر من مُلازمته أيضًا لاختصاصه بأبيه ،
وبـ : « الثلقيني » لازمه مُدَّة ، وحضر دروسه الفقهيَّة ، وقرأ عليه الكثير من
« الرُّوضة » ، ومن كلامه على حواشيها ، وسمع عليه بقراءة « الشَّمس البرماوي » في
« مختصر المزني » ، وبـ : « ابن الملقن » قرأ عليه قطعة كبيرة من شرحه الكبير على
« المنهاج » ، ولازم العز بن جماعة في غالب العلوم التي كان يقرئها دهرًا .

ومثلاً أخذه عنه في شرح «المنهاج» الأصلي، وفي «جمع الجوامع»، وشرحه للعرز، وفي المختصر الأصلي والنصف الأول من شرحه ل: «العضد»، وفي المطوّل، وعلّق عنه بخطه أكثر من شرح «جمع الجوامع»، وحضر دروس الهمام الخوارزمي، ومن قبله دروس قنيز العجمي، وأخذ أيضاً عن البدر بن الطنبدي، وابن الصّاحب، والشّهاب أحمد بن عبد الله البوصيري، وعن الجمال المارداني الموقت الحاسب، واللغة عن المجد صاحب «القاموس»، والعربية عن القماري والمحب ابن هشام، والأدب والعروض ونحوهما عن البدر البشّكي، والكتابة عن أبي علي الرّقائوي، والثور البدماسي، والقراءات عن الثّوخي قرأ عليه المحافل وخطّب من ديوانه على المنابر لبليغ نظمه ونشده.

وقد صنّف مُعجماً لشيوعه قسّمهم فيه إلى قسمين: القسم الأول: من حمل عنه عن طريق الرواية، والقسم الثاني: من حمل عنهم عن طريق الدراية. وقسّمهم من حيث علو السند إلى خمس طبقات. ثمّ ربّهم كلّ في طبقة على حروف المُعجم، وذكر في ترجمة كلّ واحد منهم ما سمعه منه.

وسمّاه: «المُعجم المؤسس بالمُعجم المُفهرس». وكان مُصنّفاً على عدم دخوله في القضاء حتّى إنّه لم يُوافق الصّدر الشّناوي لما عرض عليه الثّيابة عنه عليها؛ ثمّ قُدّر أنّ المؤيّد ولأه الحكم في بعض القضايا، ولزم من ذلك الثّيابة، ولكنّه لم يتوجّه إليها، ولا انشذب لها إلى أن عرض عليه الاستقلال به، وألزم من أجابه بقبوله فقبِل، واستقر في المُحرّم سنة سبع وعشرين بعد أن كان عرض عليه في أيّام المؤيّد فمن دونه وهو يأبى، وتزايد ندمه على القبول لعدم فرق أرباب الدّولة بين العلماء وغيرهم، ومبالغتهم في اللوم لرد إشاراتهم، وإنّ لم تكن على وفق الحق؛ بل يُعادون على ذلك، واحتياجه لمدارة كبيرهم

وصغيرهم بحيث لا يمكنه مع ذلك القيام بكل ما يرومونه على وجه العدل وصرح بأنه جنى على نفسه بتقلد أمرهم، وأن بعضهم ارتحل للقائه وبلغه في أثناء توجهه تلبسه بوظيفة القضاء فرجع، ولم يلبث أن صُرف ثم أُعيد، ولا زال كذلك إلى أن أُخلص في الإفلاخ عنه عقب صرفه في جمادى الثانية سنة الثنتين وخمسين بعد زيادة مُدد قضائه على إحدى وعشرين سنة، وزهد في القضاء زهدًا تامًا لكثرة ما توالى عليه من الأنكاد والمحن بسببه وصرح بأنه لم تبق في بدنه شعرة تقبل اسمه.

ودرس العلوم الشرعية في أماكن ثابتة :

- درس التفسير بـ « الحسينية »، و « المنصورية »، والحديث بـ « البيرونية »، و « الجمالية المستجدة » و « الحسينية »، و « الزينية »، و « الشيخونية »، و « جامع طولون »، و « القبة المنصورية ».

- والإسماع بـ « المحمودية ».

- والفقه بـ : « الخروية البدرية » بمصر، و « الشريفة الفخرية »، و « الشيخونية »، و « الصالحية النجمية »، و « الصلاحية » المجاورة للشافعي، و « المؤيدية ».

وولي مشيخة « البيرونية »، ونظرها والإفتاء بدار العدل والخطابة بـ « جامع الأزهر »، ثم بـ « جامع عمرو »، وخزن الكتب بالمحمودية وأشياء غير ذلك مثا لم يجتمع له في آن واحد.

وأمل ما ينيف على ألف مجلس من حفظه، واشتهر ذكره وتقد صيته، وارتحل الأئمة إليه، وتبجح الأعيان بالوفود عليه، وكثرت طلبته حتى كان رؤوس العلماء من كل مذهب من تلامذته، وأخذ الناس عنه طبقة بعد أخرى، وألحق الأبناء بالآباء والأحفاد بل وأبناءهم بالأجداد ولم يجتمع عند أحمد مجموعهم وقهرهم بذكائه وتفوق تصوّره، وسرعة إدراكه، واتساع نظره، ووفور آدابه؛

وامتدحه الكبار وتبجح فحول الشعراء بمطارحته ، وطارت فتواه التي لا يمكن دخولها تحت الحصر في الآفاق ، وحُدث بأكثر مروياته خصوصًا المطولات منها ، كل ذلك مع شدة تواضعه وحلمه وبهائه وتحريه في مأكله ومشربه وملبسه وصيامه وقيامه وبذله وخمس عشرة ومزيد مداراته ؛ ولذيد مُحاضراته ، ورَضَى أخلاقه وميله لأهل الفضائل وإنصافه في البحث ورجوعه إلى الحق وخصاله التي لم تجتمع لأحد من أهل عصره ؛ وقد شهد له القدماء بالحفظ والثقة والأمانة والمعرفة الثامة والذهن الوفاد ، والدِّكاء المُفرط ، وسعة العلم في فنون شتى .

قال شمس الدين السخاوي :

(ومحاسنه جمّة وما عسى أن أقول في هذا المختصر ، أو من أنا حتّى يُعرف بمثله خصوصًا وقد ترجمه من الأعيان في النُصانيف المُتداولة بالأيدي الثّقي الفايسي في « ذيل التقييد » ، والبدر البشتكي في طبقاته للشعراء ، والثّقي المقريري في كتابه « العقود الفريدة » ، والعلاء بن خطيب الناصرية في « ذيل تاريخ حلب » ، والشّمس بن ناصر الدّين في « توضيح المشتبه » ، والثّقي بن قاضي شبهة في تاريخه ، والبرهان الحلبي في بعض مجاميعه ، والثّقي بن فهد المكي في « ذيل طبقات الحفاظ ، والطّوب الخيضر في « طبقات الشافعية ، وجماعة من أصحابنا كابن فهد النّجم في معاجيمهم . وغير واحد في الوفيات ، وهو نفسه في « رفع الإصر » ، وكفى بذلك فخرا ، وتجاسرت فأوردته في : مُعجمي ، والوفيات ، وذيل النّقضاء ؛ بل وأفردت له ترجمة حافلة لا تفي ببعض أحواله في مُجلّد ضخّم أو مجلدين ، كتبها الأئمّة عني وانتشرت نُسخها وحُدثت بها الأكابر غير مرّة بكُلّ من مكّة والقاهرة » وأرجو - كما شهد به غير واحد - أن تكون غاية في بابها سَمِينًا : « الجواهر والدرر » .

وقد قرأت عليه الكثير جدًّا من تصانيفه ومروياته بحيث لا أعلم من شاركني في مجموعها ، وكان - كَلَفَتْ - يودّني كثيرًا ويُنوّه بذكرى في غيبي مع صغر سني

حتى قال : ليس في جماعتي مثله .

وكتب لي على عدّة من تصانيفي وأذن لي في الإقراء والإفادة بخطّه ، وأمرني بتخريج حديث ثمّ أملاه .

ولم يزل على جلالته وعظمته في النفوس ، ومداومته على أنواع الخيرات إلى أن توفّي في أواخر ذي الحجة سنة الثنتين وخمسين وثلاث مائة هـ .
وذلك أنّه حصل له إسهال مع رمي دم ، واستمر به ذلك إلى أن وافاه حمامه يُغيد صلاة العشاء الآخرة من ليلة السبت المُسفرة عن اليوم الثامن والعشرين من ذي الحجة الحرام .

وكان له مشهد لم ير من حضره من الشيوخ فضلاً عن دونهم مثله ، وشهد أمير المؤمنين والسلطان فمن دونهما الصلاة عليه ، وقُدّم السلطان الخليفة للصلاة ، ودُفِن تجاه ثُربة « الدّئلبي » بالقرافة ، وتزاحم الأمراء والأكابر على حمل نعشه ، ومشى إلى ثُربته من لم يمش نصف مسافتها قط .
ولم يخلف بعده في مجموعه مثله .

ورثاه غير واحد بما مقامه أجل منه تَعَلَّقَهُ وَإِيَّانَا .

وكان يُحسن نظم الشعر ، بل ويفيض شعره بالحكمة ، ومن شعره :
خليلي ولّى العمر مثاً ولم نشب وننوي فعال الصّالحات ولكنا
فحسنى متى نبني بيوتنا مُشيدة وأعمارنا مثاً تُهدّ وما تُبنى
وقوله :

لقد آن أن نُثقي خالقنا إليه المآبُ ومنه التُّشور
فندحرُ لنصرف الرّدى مالنا جميعاً من الموت وإقّي نصير
وقوله :

سيروا بنا لمآب إنّ الزّمان يسيرُ
إنّ الدّار البلاء ما لنا مجير نصيرُ

وقوله :

أخي لا تُصوّف بالمتاب فقد أتى نذير مَشيّب لا يُفارقة الهم
وبقي لي أنّ أنؤه بشئ من حُسن خُلق الحافظ ابن حجر، وتقديره
للمخالفين، وأنّ الخلاف عنده لا يُفسد للودّ قضيةً، وهذا عند من يُطالع ردود
العلماء قليل.

قال ابن عبد الهادي في « الرّياض اليانة » :

(كان مُحِبًّا للشيخ تقي الدّين ابن تيمية مُعَظِّمًا له، جاريًا في أصول الدّين على
قاعدة المُحدثين، ولهذه العلّة كثير من الشّافعية يتقصّ حقه، ولا يبلغ به في
التّعظيم منزلته، كفعلهم ذلك مع ابن ناصر الدّين) . اهـ
* ثناء العلماء عليه :

- شهد له الحافظ العراقي بأنّه أعلم أصحابه في الحديث، ولنا سُئل : من
تخلّف بعدك ؟ قال : ابن حجر، ثُمَّ ابني أبو زُرعة، ثُمَّ الهيثمي .
- قال ابن تغري بردي في « المنهل الصّافي » :

(كان - رَحِمَهُ اللهُ - حافظ العصر، حافظ المشرق والمغرب، أمير المؤمنين في
الحديث، انتهت إليه رئاسة علم الحديث من أيّام شبيبته بلا مُدافعة) . اهـ
- وقال ابن فهد المكيّ في « لحظ الأكعاف » :

(كان في حالة طلبه للعلم مُفيدًا في زِي مُستفيد، إلى أنّ انفرد في شبابه بين
عُلماء زمانه بمعرفة فنون الحديث، لا سيّما رجاله، وما يتعلّق بهم) . اهـ
وقال أيضًا :

(كان حسن الأخلاق، لطيف المُعاشرة « حسن التّعبير، عديم النّظير، لم تر
العيون مثله، ولا رأى هو مثل نفسه) . اهـ

وقال كل من التّقي القايّسي « والبَرهان الحلبي : « ما رأينا مثله » .

قال شهاب الدّين المتصوري :

بكاك الدّهر حتى التّحو أضحي مع التّصريف بعدك في جدال
وقد أضحي البديع بلا بيان وقد سلفت معانيه الغوالي
وقال عنه ابن طولون :

هيهات أن يأتي الزّمان بمثله إن الزّمان بمثله لبخيل
عقم النّساء فيما يلدن شبيهه إن النّساء بمثله لعقيم

• مؤلفات الحافظ :

خلف الحافظ - رَافِعٌ - عددًا كبيرًا من المؤلّفات ، منها :

- « فتح الباري شرح صحيح البخاري » .

وهو أشهر كُتب الحافظ ، وأجلها ، وهو من أجمع شُروح « صحيح البخاري »
وأُنفعها . حتّى قال الشُّوكاني - رَافِعٌ - لَمَّا سئل أن يشرح « صحيح البخاري » : لا
هجرة بعد الفتح .

- « هدي السّاري » .

وهو عبارة عن مُقدّمة تشتمل على جميع مقاصد الشّرح .

وهذه المُقدّمة نفيسة جدًّا ، ورغم أن الحافظ وضعها لبيان مسائل في الشّرح
إلا أنّها تفيد طالب الحديث عامة حيث اشتملت على جملة كثيرة من القواعد
والتطبيقات التي تُعين طالب العلم عند البحث والمذاكرة .
- تخليق التعليق .

وصل فيه الحافظ مُعلّقات البخاري في صحيحه ، ولم يفتّه من ذلك إلا
القليل . وهو ممّا لم يُسبق إليه . والتّأظر فيه يعلم سعة اطلاع الحافظ ، وقوّة حفظه .
وقد اختصره الحافظ وسماه : « التّشويق إلى وصل المُهم من التعليق » .
ثمّ اختصره واقتصر فيه على ذكر الأحاديث التي لم تقع في الأصل إلا مُعلّقة ،
ووصلت في غير الصّحيح ، وسماه : « التّوفيق بتعليق الصّحيح » .

- « تهذيب التهذيب » .

وقد هذب فيه الحافظ كتاب « تهذيب الكمال » للحافظ البيهقي ، فحذف منه ما ظن أنه من الإطالة ، وتعقبه حيثما ، وزاد عليه حيثما آخر ، وهو من أنفع كتب الرجال ، ولا يستغني عنه طالب علم .

- « تقريب التهذيب » .

بناء الحافظ على كتابه « تهذيب التهذيب » ، فذكر فيه رواية أصحاب الكتب الستة ، ممن رويوا لهم فيها أو في غيرها من مؤلفاتهم ، واكتفى بذكر حكم مجمل في كل راوٍ ، لما رأى كثرة من الناس لا يستطيعون الجمع بين أقوال الأئمة في الرواة ، وذكر طبقة كل راوٍ ، وسنة وفاته ، وما يميزه عن غيره في حال تشابه الأسماء .

ورغم كثرة استدراكات العلماء على هذا الكتاب ، ونقدتهم لبعض أحكامه إلا أن له منزلة عندهم ، وأكاد أجزم أنه ما من باحث في أحوال رجال الكتب الستة إلا ولا بد له أن يرجع إلى هذا الكتاب .

- « الإصابة في تمييز الصحابة » .

هو كتاب نافع جامع في معرفة الصحابة « رتبهم فيه على حروف المعجم ، ثم رتب كل حرف فيه إلى أربعة أقسام .

- « اتحاف المهرة بأطراف المشرة » .

يعني : الموطأ ، ومُسند الشافعي ، ومُسند أحمد ، ومُسند الدارمي ، وصحيح ابن خزيمة ، والمُنتقى لابن الجارود ، وصحيح ابن حبان ، والمُستخرج لأبي عروانة ، والمُستدرك للحاكم ، وشرح معاني الآثار للطحاوي ، والمُسْنَدُ لِلدَّارِقُطْنِيِّ . وقد زاد العدد واحدًا ؛ لأنه لم يُعَدَّ « صحيح ابن خزيمة » فيها ؛ لأنه لم يصله منه إلا أربعة .

وقد اجترئ منها أطراف « مُسند أحمد » وأفرده ، وسماه : « المُسند المُعتلي بأطراف المُسند الحنبلي » .

- « المطالب العالية في زوائد الثمانية » .

وهي : مُسند الطيالسي ، ومُسند مُسدد ، ومُسند الحميدي ، ومُسند إسحاق بن راهويه ، ومُسند ابن أبي عُمر العدني ، ومُسند ابن أبي شيبة ، ومُسند أحمد بن منيع ، ومُسند عبد بن حميد ، ومُسند الحارث بن أبي أسامة ، ومُسند أبي يعلى الموصلي .

وزاد في العدد اثنين ؛ لأن مُسند إسحاق بن راهويه لا يوجد منه إلا النصف ، ومُسند أبي يعلى لم يُخرج منها إلا رواية ابن المقرئ ، وأما رواية ابن حُلمدان فقد أفرده زوائدها الحافظ نور الدين الهيثمي في : « المقصد العلي في زوائد أبي يعلى الموصلي » .

- « لسان الميزان » .

أسسه على كتاب « ميزان الاعتدال » للحافظ شمس الدين الذهبي ، أورد فيه رجال الميزان وتعقب الذهبي في مواضع كثيرة ، وزاد عليه عددًا كبيرًا من الرواة الذين فات الذهبي إيرادهم في مُصنّفه ، وإن كان أكثرهم من الشيعة المتأخرين ، أو الذين لم يرد ذكرهم في كُتب أهل السنة ، أو قليلي الرواية في كُتب أهل السنة ، وكذا أورد عددًا من الشراء ، أو ممن لا رواية لهم .

وهذا لا يُقلل من شأن الكتاب ؛ بل لو جُمع تهذيب التهذيب ، وتقريب التهذيب ، ولسان الميزان وكلها للحافظ وأُضيف إليها المُعني لحُمّيل الطالب أغلب رواية الحديث ، والله أعلم .

- « تبصير المُتنبه بتحرير المُشتبه » .

وهو من أجمع الكتب في بابهِ .

- « إنباء القمر بأنباء العمر » .

وهو كتاب له في التاريخ .

- « نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر » .

وهذا المؤلف على صغر حجمه ، وقلة لفظه ، يُعَدُّ من أهم كتب المصطلح ،

حيث انتهج الحافظ فيه نهجاً جديداً في عرض مسائل المصطلح لم يكن مألوفاً قبله .

- « نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر » .

وهو شرح لطيف على كتاب النخبة الذي ذكرته آنفاً .

- « المعجم المؤسس بالمعجم المفهرس » .

- « تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة » .

يعني : من لم يُخْرِجْ لهم أصحاب الكتب الستة في كتبهم .

والمقصود : « الأئمة الأربعة » : أبو حنيفة ، مالك بن أنس ، الشافعي ،

أحمد بن حنبل - رحمهم الله - .

- « الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة » .

- « نزهة الأكباب في الألقاب » .

- « تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس » .

- « القول السديد في الذب عن مُسند الإمام أحمد » .

- « الثبوت على ابن الصلاح » .

- « المُقْتَرَب في المُضْطَرَب » .

- « الوقوف على ما في صحيح مُسلم من الموقوف » .

- « تسديد القوس على مُسند الفردوس » .

- « الدراية في تخريج أحاديث الهداية » .

- « التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير » .

- « ردع الثّجّرم عن سبّ المسلم » .

وغير ذلك من المؤلّفات الكثيرة ، وقد تتبّع د . شاكر محمود عبد المنعم ، مُصنّفات ابن حجر ، في رسالته العلميّة ، والتي عنوانها : « ابن حجر العسقلاني ، ودراسات مُصنّفاتِه ومنهجه وموارده في كتاب الإصابة » ، فبلغت : اثنين وثمانين ومائتي مُصنّف .

ولم يرض الحافظ عن مُعظمها ، حيث إنّه قد كتبها في مُقتبل عُمره .

قال الشّخاوي : سمعت ابن حجر يقول : لست راضياً عن شيء من تصانيفي ؛ لأنني عملتها في ابتداء الأمر ؛ ثمّ لم يتهياً لي من تحريرها سوى : شرح البخاري ومُقدّمته ، المُشتبه ، والتهذيب ، ولسان الميزان . بل كان يقول : لو استقبلت من أمري ما استدبرت لم أنقُذ بالذهبي ، ولجعلته كتاباً مُتكرراً . بل رأيت في مواضع أثني على شرح البخاري ، والتعليق ، والنُخبه .

المبحث الثاني

التعريف بالأشاعرة

الأشاعرة مذهب عقدي يُنسب إلى أبي الحسن الأشعري الذي خرج على المعتزلة بعدما كان عالماً من أعلامها ، لما اكتشف بطلان ما هم عليه ، فأراد أن يُنشئ مذهباً وسطاً بين المعتزلة المغالين في الاستدلال بالعقل ، وبين أهل السنة المتشككين بالأثر .

وقد اتخذت الأشاعرة البراهين والدلائل العقلية والكلامية وسيلة في مُحاجة خصومها من المعتزلة والفلاسفة وغيرهم ، لإثبات حقائق الدين والعقيدة الإسلامية على طريقة ابن كلاب .

✽ التأسيس :

أسس هذا المذهب أبو الحسن الأشعري ، هو أبو الحسن علي بن إسماعيل ، ولد بالبصرة سنة ٢٧٠هـ ، ومُرت حياته الفكرية بثلاث مراحل :

- المرحلة الأولى : عاش فيها في كنف أبي علي الجبائي شيخ المعتزلة في عصره ، وكان الجبائي مُتزوجاً من أمه ، فتلقّى علومه حتى صار نائبه وموضع ثقته . ولم يزل أبو الحسن يتزعم المعتزلة أربعين سنة .

- المرحلة الثانية : ثار فيها على مذهب الاعتزال الذي كان يُنافح عنه ، بعد أن اعتكف في بيته خمسة عشر يوماً ، يُفكر ويدرس ويستخير الله تعالى حتى اطمأن نفسه ، وأعلن البراءة من الاعتزال وخط نفسه منهجاً جديداً يلجأ فيه إلى تأويل النصوص بما ظن أنه يتفق مع أحكام العقل وفيها أتبع طريقة عبد الله بن سعيد ابن كلاب في إثبات الصفات الشيع عن طريق العقل ، وهي : الحياة والعلم والإرادة والقُدرة والسمع والبصر والكلام ، أمّا الصفات الخيرية كالوجه واليدين والقدم والشافى فتأولها على ما ظن أنها تتفق مع أحكام العقل وهذه هي المرحلة

التي ما زال الأشاعرة عليها .

- المرحلة الثالثة : إثبات الصفات جميعها لله تعالى من غير تكيف ولا تشبيه

ولا تعطيل ولا تحريف ولا تبديل ولا تمثيل ، وفي هذه المرحلة كتب كتاب : « الإبانة عن أصول الديانة » الذي عبّر فيه عن تفضيله لعقيدة السلف ومنهجهم والذي كان حامل لوائه الإمام أحمد بن حنبل . ولم يقتصر على ذلك بل خلف مكتبة كبيرة في الدفاع عن السنة وشرح العقيدة تُقدّر بثمانية وستين مؤلفاً ، توفي سنة ٣٢٤هـ ، ودُفن ببغداد وتُودي على جنازته : اليوم مات ناصر السنة .

وقد نازع أكثر الأشاعرة في صحة كتاب « الإبانة » المنسوب إلى إمامهم ، لأنّ إثبات توبة أبي الحسن وأوبته إلى منهج السلف فيه تدمير ما هم عليه من الفساد والجدلان « إلا أنّ عدداً كبيراً من المؤرخين وأهل العلم قد أكدوا هذا التوبة ، وأثبتوا هذه الأوبة ، ومنهم :

- الحافظ ابن عساكر - رحمه الله - حيث إنّ له مُصنّفاً قام فيه بالدفاع عن أبي الحسن الأشعري وعقيدته ، وزيّف كل ما قيل في عقيدته ، وأثبت رجوعه - رحمه الله - عن الاعتزال ، وكذا رجوعه عن المذهب الذي يُنسب إليه حالياً .

- أبو العباس بن خلكان : المتوفى سنة ٦٨١هـ ، في كتابه : « وَفَيَاتُ الْأَعْيَانِ » .

- الحافظ ابن كثير : المتوفى سنة ٧٧٤هـ ، في كتابه : « البداية والنهاية » .

- الحافظ الذهبي : في كتاب : « العلل للعللي الغفار » .

وبعد وفاة أبي الحسن الأشعري ، وعلى يد أئمة المذهب وواضعي أصوله وأركانهم ، أخذ المذهب الأشعري أكثر من طور ، تعددت فيها اجتهاداتهم ومناهجهم في أصول المذهب وعقائده ، من أبرز مظاهر ذلك التطور :

- القرب من أهل الكلام والاعتزال .

- الدخول في التصوف ، والتصاق المذهب الأشعري به .

- الدخول في الفلسفة وجعلها جزءاً من المذهب . فجنحوا عن قصد إمامهم الذي قصد إقامة مذهب وسط بين أهل الاعتزال ، وأهل السنة .

قال مُحِب الدين الخطيب في تعليقه على كتاب : « المنتقى » (٢) :

(أمّا « الأشعرية » اسم المذهب المنسوب إلى أبي الحسن الأشعري في علم الكلام ، فكما أنه لا يُمثل الأشعري ما كان عليه في طور اعتزاله فإنه ليس من الإنصاف أن تُلصق به الأشعرية بعد أن رجع إلى عقيدة السلف التي أراد أن يلقي الله بها ، بل إن المذهب الأشعري المنسوب إليه إنما يُنسب إلى ما كان عليه ابن كلاب البصري المتوفى سنة ٢٤٠ هـ كما أوضح ذلك تقي الدين ابن تيمية في كتابه : « العقل والنقل » ٢ / - طبعة الشيخ حامد الفقي رَكَّابَة - ثم عدل أبو الحسن في آخر حياته عن كثير من الثاويلات ، وأثبتها دون تشبيه على ما كان عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين ، وهكذا ختم الله له بالمحسني) . اهـ

• أبرز أئمة المذهب الأشعري :

- القاضي أبو بكر الباقلاني : (٣٢٨-٤٠٢ هـ) ، (٩٥٠-١٠١٣ هـ) هو مُحَمَّد بن الطَّيِّب بن محمد بن جعفر ، من كبار علماء الكلام ، هُذِبَ بحوث الأشعري ، وتكلَّم في مُقدِّمات البراهين العقلية للتوحيد ، وغالَى فيها كثيراً إذ لم ترد هذه المُقدِّمات في كتاب ولا سُنة ، ثم انتهى إلى مذهب السلف وأثبت جميع الصفات كالوجه واليدين على الحقيقة ، وأبطل أصناف الثاويلات التي يستعملها الثوالة ، وذلك في كتابه : « تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل » .

ولد في البصرة وسكن بغداد وتوفى فيها . وجهه عضد الدولة سفيراً عنه إلى ملك الروم ، فجرت له في القسطنطينية مُناظرات مع علماء النصارية بين يدي ملكها .

(٢) • وهو مُختصر كتاب : « منهاج السنة النبوية » لشيخ الإسلام ابن تيمية . اختصره الحافظ شمس الدين الذهبي - رَكَّابَة - .

- أبو إسحاق الشَّيرازي : (٢٩٣-٤٧٦ هـ) ، (١٠٠٣-١٠٨٣ م) . وهو إبراهيم بن علي بن يُوُشف الفيروزآبادي الشَّيرازي « بنى له الوزير نظام الملك : المدرسة النظامية على شاطئ دجلة ، فكان يُدرّس فيها ويُديرها .

- أبو حامد الفَرَّازي : (٤٥٠-٥٠٥ هـ) ، (١٠٥٨-١١١١ م) وهو مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد الفَرَّازي الطُّوسي ، لم يسلك الفَرَّازي مسلك الباقلاني ، بل خالف الأشعري في بعض الآراء ، وخاصة فيما يتعلّق بالمُقَدِّمات العقلية في الاستدلال ، وذمَّ علم الكلام وبيّن أنّ أدلّته لا تُفيد اليقين كما في كتبه : « المُنبِّذ من الضلال » ، وكتاب : « التَّفَرُّق بين الإيمان والزُّنْدَقة » ، وحرّم الخوض فيه فقال : « لو تركنا المُداهنة لصرّحنا بأنّ الخوض في هذا العلم حرام » . وأتجه نحو التَّصَوُّف ، واعتقد أنّه الطُّريق الوحيد للمعرفة . وعاد في آخر حياته إلى الشُّنَّة فمات وكتاب البخاري على صدره .

وقد نقل شيخ الإسلام ابن تيمية - رَحِمَهُ اللهُ - توبته وأوبته في « مجموع الفتاوى » ٤ / ٧٢ ، فقال :

(وهذا أبو حامد الفَرَّازي مع فوط ذكائه وتألّفه ومعرفة بالكلام والفلسفة ، وسلوكه طريق الزُّهْد والرياضة والتَّصَوُّف ، ينتهي في هذه المسائل إلى الوقف والخيرة ، ويُحيل في آخر أمره على طريقة أهل الكشف ، وإنّ كان بعد ذلك رجع إلى طريقة أهل الحديث ، وصنّف : « إلجام الموام عن علم الكلام ») . اهـ

- أبو إسحاق الإسفراييني : المتوفى سنة : ٤١٨ هـ ، ١٠٢٧ م .

وهو إبراهيم بن مُحَمَّد بن إبراهيم بن مِهْران .

- إمام الحرمين أبو المعالي الجويني :

المولود سنة : ٤١٩ - ، ١٠٢٨ م .

المتوفى سنة : ٤٧٨ هـ ، ١٠٨٥ م .

وهو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني « دافع عن الأشعرية فشاع ذكره في الآفاق ، إلا أنه في نهاية حياته رجع إلى مذهب الشلف .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في « مجموع الفتاوى » ٤ / ٧٣ :

(وهذا إمام الحرمين ترك ما كان ينتحله ويُقرّره ، واختار مذهب الشلف ، وكان يقول : يا أصحابنا لا تشتغلوا بالكلام . فلو أنني عرفت أن الكلام يبلغ بي ما بلغ ما اشتغلت به .

وقال عند موته : لقد خُضْتُ البحر الغصنم ، وخليت أهل الإسلام وعلومهم . ودخلت فيما نهوني عنه . والآن إن لم يتداركني رأيي برحمته فالويل لابن الجويني ، وها أنا ذا أموت على عقيدة أُمي .

أو قال : على دين عجائز نيسابور) . اهـ

وقد قال في رسالته النظامية :

(والذي نرتضيه رأياً وندين الله به عقيدة أتباع سلف الأئمة للدليل القاطع على أن إجماع الأئمة حجة .) . اهـ

بل نص فيه على أصول مُعتقده الجديد فقال :

(اختلفت مسالك العلماء في الظواهر التي وردت في الكتاب والسنة ، وامتنع على أهل الحق فتحواها ، فرأى بعضهم تأويلها ، والنزاع في القرآن ، وما يصح من الشنن ، وذهب أئمة الشلف إلى الانكفاف عن التأويل وإجراء الظواهر على مواردها ، وتفويض معانيها إلى الرب تعالى ، والذي نرتضيه رأياً ، وندين به عقداً أتباع سلف الأئمة ، فالأولى الاتباع ، والدليل المسمعي القاطع في ذلك أن إجماع الأئمة حجة مُثبّعة ، وهو مُستند مُعظم الشريعة ، وقد درج صاحب رسول الله ﷺ على ترك التّعرض لمعانيها ، ودرك ما فيها ، وهم صفوة الإسلام المُستقلّون بأعباء الشريعة ، وكانوا لا يألون جهداً في ضبط قواعد الملة والتواصي بحفظها ، وتعليم

النّاس ما يحتاجون إليه منها ، فلو كان تأويل هذا مسوّغاً أو محتوماً لأوشك أن يكون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفروع الشريعة ، فإذا تضرّم عصرهم وعصر الثّابعين عن الإضراب عن التّأويل « كان ذلك قاطعاً بأنّه الوجه المتّبع ، فحقّ على ذي الدّين أن يعتقد تنوّه الباري عن صفات المخذّثين ، ولا يهوض في تأويل المشكّلات ، ويكلّ معناها إلى الله » اهـ .

ويضدّ ذلك ما ذهب إليه في كتابه « غياث الأمم » فبالرغم من أن الكتاب مخصّص لعرض الفقه السّياسي الإسلامي فقد قال فيه :

(والذي أذكره الآن لائقاً بمقصود هذا الكتاب ، أن الذي يحرص الإمام عليه جمع عامة الخلق على مذاهب الشلف الشّابقين ، قبل أن نبغت الأهواء وزاغت الآراء وكانوا رضي الله عنهم ينفون عن التّعرض للغوامض والتّعمق في المشكّلات .) اهـ .

ونقل القرطبي في شرح مُسلم أن الجويني كان يقول لأصحابه : يا أصحابنا لا تشغلوا بالكلام ، فلو عرفت أن الكلام يبلغ بي ما بلغ ما تشاغلّت به .
وقد ثوَّفني بنيسابور وكان تلامذته يومئذ أربعمائة .

- الفخر الرّازي : المولود في سنة : ٥٤٤ هـ - ١١٥٠ م ، المتوفّى سنة :

٦٠٦ هـ - ١٢١٠ م :

هو أبو عبد الله محمد بن عمر الحسن بن الحسين الثّيمي الطّبرستاني الرّازي المولود ، المعبّر عن المذهب الأشعري في مرحلته الأخيرة حيث خلط الكلام بالفلسفة ، بالإضافة إلى أنّه صاحب القاعدة الكلّيّة التي انتصر فيها للعقل وقُدّسه على الأدلّة الشّرعيّة .

وقد كان له تشكيكات على السُّنة على غاية من الوهن ، إلّا أنّه أدرك عجز العقل ، فأوصى وصيّة تدل على حُسن اعتقاده ، فقد نبّه في أواخر عمره إلى

ضرورة اتباع منهج السلف ، وأعلن أنه أسلم المناهج بعد أن دار دورته في طريق علم الكلام فقال :

(لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية ، رأيتها لا تشفي غليلاً ، ولا تروي غليلاً ، ورأيت أقرب الطرق ، طريقة القرآن ، أقرأ في الإثبات : ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [سورة طه ٥] . و : ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [سورة فاطر ١٠] ، وأقرأ في النفي : ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [سورة الشورى ١١] . و : ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ [سورة طه ١١٠] .

ثم قال في حسرة وندامة : « ومن جرّب تجربتي عرف معرفتي » (٣) .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في « مجموع الفتاوى » ١ / ٧٢ :

(وكان يتمثل كثيراً :

نهاية إقدام العقول جفأً وأكثر سفي العالمين ضلالاً
وأرواحاً في وخشة من جسوننا وحاصل دنيانا أذى ووبالاً
ولم نشقّق من بحثنا طول عمرنا سوى أن جتمعنا فيه قبل وقالوا (١)

وسأنتي الكلام في المبحث الخامس على أصولهم التي خالفوا فيها أهل السنة ، أو تلك التي وافقوا فيها أهل السنة تفصيلاً إن شاء الله .

(٣) راجع كلام الحافظ ابن حجر في لسان الميزان : (٤ / ٤٢٦ - ٤٢٩) ، وكلام شيخ الإسلام

ابن تيمية في مجموع الفتاوى : (٤ / ٧٢ - ٧٣) ، وفي الفتوى الحموية الكبرى لابن تيمية .

(٤) انظر عزيزي الفارسي إلى ما مرّ من الكلام عن توبة أبي الحسن الأشعري ، وتوبة أبي الصمالي

الجبريني ، وتوبة الغزالي ، وتوبة الزبائري وغيرهم ، واعلم أن فيه فائدتين : الفائدة الأولى : فساد ما

كانوا عليه ، والفائدة الثانية : ثبات منهج أهل السنة ، حيث لم يُقل عن أئمتهم هذا المراجع ، أو نحوه .

والعجيب أن أتباع المذهب الأشعري لا يعدّون لمذهب الحق (مذهب أهل السنة) كما عاد

أئمتهم ، بل يتفقون على ما هم عليه ، ويدعون إليه ، ويقومون بالمطالعة والمعاينة لنشره . فإلى الله

المشتكى .

المبحث الثالث

هل الأشاعرة من أهل السنة ؟

قال الشافري في «لوامع الأنوار» ١/ ٧٣ :

(أهل السنة والجماعة ثلاث فرق : الأثرية ، وإمامهم أحمد بن حنبل رحمته الله ، والأشاعرة ، وإمامهم أبو الحسن الأشعري رحمته الله ، والماتريدية ، وإمامهم أبو منصور الماتريدي ، أمّا فرق الضلال فكثيرة جدًا) . اهـ

وهذا القول متعقب ، تعقبه الشيخ عبد الله باطين ، كما في هامش «لوامع الأنوار» ١/ ٧٣ ، حيث قال :

(تقسيم أهل السنة إلى ثلاث فرق فيه نظر ، فالحق الذي لا ريب فيه أن أهل السنة فرقة واحدة ، وهي الفرقة الناجية التي بيّنها النبي صلى الله عليه وسلم حين شغل عنها بقوله : « هي الجماعة » . وفي رواية : « من كان على مثل ما أنا عليه وأصحابي » أو من كان على ما أنا عليه وأصحابي .

وبهذا عُرف أنهم المجتمعون على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، ولا يكونون سوى فرقة واحدة ، والمؤلف نفسه يرحمه الله لما ذكر في المقدمة هذا الحديث قال في التلخيص :

وليس هذا النص جزئاً يُعْتَبَرُ في فرقةٍ إلا على أهل الأثر
يعني بذلك الأثرية ، وبهذا عُرِفَ أن أهل السنة والجماعة هم فرقة واحدة
الأثرية) . اهـ

قال ابن عثيمين - رحمته الله - في «شرح العقيدة الواسطية» ٢ / ٣٣٨ :
(فإذا شغلنا : من أهل السنة والجماعة ؟ فنقول : هم المتمسكون بالإسلام
المحض الخالص عن الشوب .

وهذا التعريف من شيخ الإسلام ابن تيمية يقتضي أن الأشاعرة والماتريدية

ونحوهم ليسوا من أهل الشئنة والجماعة ؛ لأنَّ تمسكهم مشوب بما أدخلوا فيه من البدع .

وهذا هو الصحيح ؛ أنه لا يُعد الأشاعرة « والماتريدية فيما ذهبوا إليه في أسماء الله وصفاته من أهل الشئنة والجماعة » .

وكيف يُعدُّون من أهل الشئنة والجماعة في ذلك مع مخالفتهم لأهل الشئنة والجماعة ١٢ .

لأنَّه يُقال : إذا أن يكون الحق فيما ذهب إليه هؤلاء الأشاعرة والماتريدية ، أو الحق فيما ذهب إليه الشلف . ومن المعلوم أنَّ الحق فيما ذهب إليه الشلف ؛ لأنَّ الشلف هنا هم الصحابة والتابعون وأئمة الهدى من بعدهم . فإذا كان الحق فيما ذهب إليه الشلف ، وهؤلاء يُخالفونهم « صاروا ليسوا من أهل الشئنة والجماعة في ذلك » . اهـ .

وقال الشيخ سفر بن عبد الرحمن الحوالي - حفظه الله - في « منهج الأشاعرة في العقيدة » ص ٩ - ١٣ :

(إنَّ مُصطلح أهل الشئنة والجماعة يُطلق ويُراد به معنيان :

أ- المعنى الأعم : وهو ما يُقابل الشيعة ، فيُقال : المنتسبون للإسلام قسمان : أهل الشئنة والشيعة « مثلما عثُرَ شيخ الإسلام كتابه في الرد على الرافضي : « منهاج الشئنة » وفيه بين هذين المعنيين^(٥) ، وصرَّح أنَّ ما ذهبت إليه الطوائف المُبتدعة من أهل الشئنة بالمعنى الأخص .

وهذا المعنى يدخل فيه كُل من سوى الشيعة كالأشاعرة ، لاسيما والأشاعرة فيما يتعلَّق بموضوع الصحابة ، والخلفاء المُتفقون مع أهل الشئنة ، وهي نقطة الاتفاق المنهجية الوحيدة كما سيأتي .

ب- المعنى الأخص : وهو ما يُقابل المُبتدعة وأهل الأهواء ، وهو الأكثر

استعمالاً في كُتب الجرح والتعديل ، فإذا قالوا عن الرجل : إنه صاحب سنة ، أو كان سنيًا ، أو من أهل السنة ونحوها ، فالمراد أنه ليس من إحدى الطوائف البدعية ؛ كالخوارج والمعتزلة والشيعة ، وليس صاحب كلام وهوى .

وهذا المعنى لا يدخل فيه الأشاعة أبدًا ، بل هم خارجون عنه ، وقد نص الإمام أحمد وابن المديني على أن من خاض في شيء من علم الكلام لا يُعتبر من أهل السنة ، وإن أصاب بكلامه السنة ، حتى يدع الجدل ، ويُسلم للنصوص ، فلم يشترطوا موافقة السنة فحسب ، بل التلقي والاستمداد منها^(٦) ، فمن تلقى من السنة فهو من أهلها وإن أخطأ ، ومن تلقى من غيرها فقد أخطأ ، وإن وافقها في النتيجة . والأشاعة - كما سترى - تلقوا واستمدوا من غير السنة ، ولم يوافقوها في النتائج فكيف يكونون من أهلها ؟

وسأنتي بحكمهم عند أئمة المذاهب الأربعة من الفقهاء فما بالك بأئمة الجرح والتعديل من أصحاب الحديث :

١- عند المالكية :

روى حافظ المغرب وعلمها الفذ ابن عبد البر بسنده عن فقيه المالكية بالمشرق ابن خويز منداد أنه قال في كتاب الشهادات شرحاً لقول مالك : لا تجوز شهادة أهل البدع والأهواء . وقال : أهل الأهواء عند مالك وسائر أصحابنا هم أهل الكلام ، فكل متكلم فهو من أهل الأهواء والبدع ؛ أشعريًا كان أو غير أشعري ، ولا تُقبل له شهادة في الإسلام أبدًا ، ويُهجَر ويُؤذَّب على بدعته ، فإن تمادى عليها استُشيب منها^(٧) . اهـ

(٦) * انظر : شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة . للإلكاكي ، تحقيق الأخ أحمد بن سعد بن حمدان : (١/١٥٧ ، ١٦٥) .

(٧) * جامع بيان العلم وفضله ١ / ١١٧ تحقيق عثمان محمد عثمان ، وهو في ٢ / ٩٦ من الطبعة الثميرية .

وروى ابن عبد البر نفسه في الانتقاء عن الأئمة الثلاثة : « مالك وأبي حنيفة والشافعي » نهيهم عن الكلام وزجر أصحابه وتبديعهم وتعزيرهم ، ومثله ابن القيم في : « اجتماع الجيوش الإسلامية » فماذا يكون الأشاعرة إن لم يكونوا أصحاب كلام ؟ ١٩

٢- عند الشافعية :

قال الإمام أبو العباس بن سريج الملقب بالشافعي الثاني ، وقد كان معاصراً للأشعري : (لا نقول بتأويل المعتزلة والأشعرية والجهمية والملحدة والمجسمة والمشبّهة والكرومية والمكيفة ، بل نقبلها بلا تأويل ، ونؤمن بها بلا تمثيل) اهـ (٨) .
قال الإمام أبو الحسن الكرخي من علماء القرن الخامس الشافعية ما نصه : (لم يزل الأئمة الشافعية يأنفون ويستكفون أن يُنسبوا إلى الأشعري ، ويترأون مثا بني الأشعري مذهبه عليه ، وينهون أصحابهم وأحبابهم عن الحوم حواله على ما سمعت من عدة من المشايخ والأئمة ، وضرب مثلاً بشيخ الشافعية في عصره الإمام أبو حامد الإسفرائيني الملقب بالشافعي الثالث ، قائلاً : « ومعلوم شدة الشيخ على أصحاب الكلام حتى مِرُّ أصول فقه الشافعي من أصول الأشعري ، وعلّق عنه أبو بكر الرادقاني وهو عندي ، وبه اقتدى الشيخ أبو إسحاق الشيرازي في كتابه : « اللمع » ، « والتبصرة » حتى لو وافق قول الأشعري وجهاً لأصحابنا مِرّه وقال : « هو قول بعض أصحابنا ، وبه قالت الأشعرية ، ولم يُقدّم من أصحاب الشافعي ، استكفوا منهم ومن مذهبهم في أصول الفقه فضلاً عن أصول الدين » اهـ (٩) .

(٨) * ثورمي ابن سريج سنة ٣٠٦ : انظر : تاريخ بغداد ٤ / ٢٩٠ ، وسير أعلام النبلاء ١٤ / ٢٠١ ، والظاهر أنه توفي قبل رجوع الأشعري لمذهب الشافعي والأشعري توفي سنة ٣٢٤ أو ٣٣٠ على قولين . وانظر عقيدة ابن سريج في : « اجتماع الجيوش الإسلامية » ص ٦٢ .

(٩) * الشمعية : ٢٣٨ - ٢٣٩ وانظر شرح الأصفهانية ٣١ من ج ١ من الفتاوى الكبرى نفسها =

وبنحو قوله بل أشد منه قال شيخ الإسلام الهروي الأنصاري^(١٠).

٣- الحنيفة :

معلوم أنّ واضع الطحاوية وشارحها كلاهما حنفيان ، وكان الإمام الطحاوي معاصراً للأشعري ، وكتب هذه العقيدة لييان معتقد الإمام أبي حنيفة وأصحابه ، وهي مشابهة لما في الفقه الأكبر عنه ، وقد نقلوا عن الإمام أنّه صرح بكفر من قال : إنّ الله ليس على العرش . أو توقّف فيه ، وتلميذه أبو يوسف كفر بشراً المزمعي ، ومعلوم أنّ الأشاعرة ينفون العلو ، ويُنكرون كونه تعالى على العرش ، ومعلوم أيضاً أنّ أصولهم مُستمدّة من بشر المزمعي^(١١).

٤- الحنابلة :

موقف الحنابلة من الأشاعرة أشهر من أنّ يُذكر ، فمنذ بدّع الإمام أحمد ابن كُلاب ، وأمر بهجره - وهو المؤسس الحقيقي للمذهب الأشعري - لم يزل الحنابلة معهم في معركة طويلة ، وحُتّى في أيام دولة نظام الملك - التي استطالوا فيها - وبعدها كان الحنابلة يُعْخِرْجون من بغداد كل واعظ يخلط قصصه بشيء من مذهب الأشاعرة ، ولم يكن ابن القشيري إلّا واحداً ممن تعرّض لذلك ، وبسبب انتشار مذهبهم وإجماع علماء الدولة سيّما الحنابلة على مُحاربتِهِ أصدر الخليفة

= وانظر عن الكرخي وعقيدته : « إجماع الجيوش الإسلامية » ، و « مختصر القلو » ، وله ترجمة في طبقات الشافعية لابن الشبكي وطبقات الشافعية لابن كثير (مخطوط).

(١٠) * يلاحظ أنّ كُلاً من الشافعية والحنابلة يدّعي الهروي لمذهبهم ويرشّح شيخ الإسلام أنّه يأخذ من كليهما ويتّبع الأثر . انظر [شيخ الإسلام عبد الله الهروي ص ٩٦] ، وقوله فيهم نقله في التبيين : ٢٧٧ عن كتاب « ذم الكلام » وهو يُحقّق بجامعة الإمام كما قرأت . وانظر أيضاً عن موقف الشافعية « درء التعارض » ٢ / ١٠٦ .

(١١) ■ انظر غير ما ذكر سير أعلام النبلاء ترجمة بشر ١٠ / ٢٠٠-٢٠١ والحمويّة : ص ١٤ - ١٥ طبعة قصي الخطيب .

القادر منشور « الاعتقاد القادري » أوضح فيه العقيدة الواجب على الأمة اعتقادها سنة ٤٣٣ هـ (١٢)

وكذلك يفعل أتباعهم في عصرنا هذا بملء خطبهم الحماسية ومواعظهم وقصصهم وما يُسمونه بالكُتب الفكرية لثقة قرائهم - من الشباب المُتحمّس - العمياء بهم ، ولجهل أكثر هؤلاء الشباب بعقيدتهم الصحيحة التي كان عليها سلفهم الصالح من الصحابة ومن تبعهم بإحسان .

هذا وليس ذم الأشاعرة وتبديعهم خاصة بأئمة المذاهب المُعتبرين ، بل هو منقول أيضًا عن أئمة السُلوك الذين كانوا أقرب إلى الشُّنَّة وأتباع السُّلف ، فقد نقل شيخ الإسلام في الاستقامة كثيرًا من أقوالهم في ذلك ، وأنهم يعتبرون موافقة عقيدة الأشعرية مُنافيًا لسلوك طريق الولاية والاستقامة حتَّى إنَّ عبد القادر الجيلاني لما سُئل : « هل كان لله ولي على غير اعتقاد أحمد بن حنبل ؟ قال : ما كان ولا يكون » (١٣) هذا موجز مُختصر جدًّا للحُكم الأشاعرة في المذاهب الأربعة ، فما ظنك بحُكم رجال الجرح والتَّمْذِيل مثًا يُعلم أنَّ مذهب الأشاعرة هو رد خبر الآحاد بجملة ، وأنَّ في الصُّحُوح أحاديث موضوعة أدخلها الرُّنَادقة ، وغيرها من العوام ، وانظر إنَّ شئت ترجمة إمامهم المُتأخَّر الفخر الرُّازي في الميزان ولسان الميزان . فالحُكم الصُّحيح في الأشاعرة أنَّهم من أهل القبلة لاشك في ذلك ، أمَّا أنَّهم من أهل الشُّنَّة فلا ، وسيأتي تفصيل ذلك في الموضوعات التالية .

وهائنا حقيقة كُبرى أثبتتها علماء الأشعرية الكبار بأنفسهم - كالجويني وأبي المعالي والرُّازي والفُزَّالي وغيرهم - وهي حقيقة إعلان خيَرَتهم وتوبَتهم ورجوعهم إلى مذهب السُّلف ، وكُتب الأشعرية المُتَعَصِّبة مثل طبقات الشَّافعية أوردت ذلك

(١٢) * انظر المُنتظم لابن الجوزي أحداث سنة : ٤٣٣ ، ٤٦٩ ، ٤٧٥ ، وغيرها ج ٨ و ج ٩ .

(١٣) * ص ٨١ - ٨٩ و ١٠٥ - ١٠٩ .

في تراجمهم أو بعضه فما دلالة ذلك ؟ !

إذا كانوا من أصلهم على عقيدة أهل السنة والجماعة فمن أي شيء رجعوا ؟ !
ولماذا رجعوا ؟ ! وإلى أي عقيدة رجعوا ؟ ! - اهـ

قلتُ : وخلاصة القول في هذه المسألة أنَّ الأشاعرة ليسوا من أهل السنة ،
وذلك للأسباب الآتية :

أولاً : أنَّ أصل الاستدلال عند أهل السنة « الأثرية » الأثر ، وأما عند الأشاعرة
والمأثرية فاصل استدلالهم قائم على العقل .

وكُنَّا قد نقلنا آنفاً أنَّ الذي يعتمد الأثر يكون مُستنده القرآن والسنة وما كان
عليه أهل القرون الأولى الخيرة ، وأما الذي يعتمد العقل فيطرح كل ما قُرر قبله إذا
خالف عقله ولا يُسلم إلا لعقله ، فيبعد عن اقتفاء أثر الجماعة الذين قال النبي ﷺ
عن سمتهم : « إنهم هم من كانوا على ما كان عليه هو وأصحابه » .

ثانياً : أنَّ أبا الحسن الأشعري - رحمه الله - عاد إلى مسلك السلف في اعتماد
الأثر ، وقد خصص مؤلفاً كاملاً ليُبان مُعتقدُه الجديد سُمَّاه : « الإبانة » . فإن رجع
مؤسس المذهب عما أسس وجب التسليم يطلان ما أسس ، فهو أعلم من غيره
بمذهبه .

ثالثاً : أنَّ أئمة المذاهب المُختلفة قالوا بتبديع الأشاعرة ، كما مر في كلام
الشيخ سفر بن عبد الرحمن الحوالي - حفظه الله - .

رابعاً : كيف يكون من أهل السنة والجماعة من لا يُثبت علو الرب سبحانه
فوق سمواته واستواءه على عرشه ، ويقول : حُرُوف القرآن مخلوقة ، وإنَّ الله لا
يتكلَّم بصوت ولا حرف ، ولا يُثبت رؤية المؤمنين ربهم في الجنة بأبصارهم
ويفسرها بزيادة علم يخلقه الله في قلب الرائي . ويقول : الإيمان هو مُجرد
التصديق . مع مسائل في القدر والقيُوت وغيرها من مباحث الاعتقاد .

ومما مر يتكشف لك حقيقة القول بانتساب الأشاعرة إلى أهل الشئنة ، فالزم ما عرفت ، فإن فيه النجاة إن شاء الله . ولكن يبقى لنا سؤال : ما هو حكم هؤلاء الأشاعرة ؟

قال العلامة عبد الرحمن بن ناصر الشعدي - رحمه الله - في كتابه « مجموع الفوائد واقتصاص الأوابد » ص ٩٣ :

(اختلف الناس في المتأول المخطئ في الأصول من المؤمنين ، فكثير من أهل الكلام والبدع فسقوه ، أو كفروه ، وتبعهم من أخذ بقولهم على علته ١٩ . ومذهب جمهور الأئمة وسائر الأئمة المقتدى بهم أن الخطأ في المسائل العلمية كالخطأ في المسائل العملية ، أن الله رفع المؤاخنة فيها عن المؤمنين المجتهدين ، وإنما اللوم والإثم على من ترك الواجب لغير عذر ، أو لتجرؤ على المحرم الذي يعلمه محرمًا . والله تعالى أعلم) اهـ .

وقال العلامة محمد بن صالح العثيمين - رحمه الله - في « فتاوى المعقيدة » ص ٤٤٦ :

(أمّا موقفنا من العلماء المؤولين فنقول : من عُرف منهم بحسن النية ، وكان له قدم صدق في الدين وأتباع الشئنة فهو معذور بتأويله الشائع ، ولكن عُذره في ذلك لا يمنع من تخطئة طريقته المخالفة لما كان عليه الشلاف الصالح من إجراء الخصوص على ظاهرها ، واعتقاد ما دل عليه ذلك الظاهر من غير تكييف ولا تمثيل ، فإنه يجب التفريق بين حكم القول وحكم فائله ، والفعل وفاعله ، فالقول المخطئ إذا كان صادرًا عن اجتهاد وحسن قصد لا يُدّم فائله ، بل يكون له أجر على اجتهاده ؛ لقول النبي ﷺ : « إنا نحكم الحاكم فاجتهد ، ثم أصاب فله أجران ، وإذا حكم فاجتهد ، ثم أخطأ فله أجر » . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١) .

(١) • مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . من حديث أبي هريرة وعمر بن العاص .

وأما وصفه بالضلال الضلال المطلق الذي يُندم به الموصوف ، ويُفَقَّت عليه ، فهذا لا يتَّوَجَّه في مثل هذا المُجْتَهِد الذي عُلِمَ منه حُسن النِّيَّة ، وكان له قدم صدق في الدِّين وأتباع السُّنَّة ، وإن أُريد بالضلال مُخالفة قوله للصواب من غير إشعار بذم القائل فلا بأس بذلك ؛ لأنَّ مثل هذا ليس ضلالاً مُطلقاً ، لأنَّه من حيث الوسيلة صواب ، حيث بذل جهده في الوصول إلى الحق ؛ لكنَّه باعتبار النتيجة ضلال حيث كان خلاف الحق . وبهذا التفصيل يزول الإشكال ويهون ، والله المُستعان . اهـ



= أخرجه البخاري في صحيحه : [كتاب الاعتصام بالكتاب والسُّنة / باب : أجر الحاكم إذا اجتهد فأصاب أو أخطأ / ح ٧٣٥٢] .
 ومسلم في صحيحه : (كتاب الأقضية / باب : أجر الحاكم إذا اجتهد ، فأصاب أو أخطأ / ح ١٥) .

المبحث الرابع

سبب نسبة الكثير من العلماء إلى المذهب الأشعري

قال حسن بن علي السَّخَّاف في « إقام الحجر للمتطاول على الأشاعرة من البشر » :

(ينبغي أن يُذكر كُلُّ مُسلم على وجه الأرض أنَّ الشَّادة الأشاعرة يُمثَّلون عُلَما وأئمَّة المُسلمين على ممر القُصور والدُّهور طوال فترة ١٢٠٠ سنة تقريبًا ، وهم أعلام أثمة الهدى الذَّابِّين عن حمى العقيدة الإسلاميَّة الصَّحيحة ، والفقه الإسلامي وحياض الكتاب والشَّنة المُطهَّرة ، وهم جماهير الحُفَاط والمُحَدِّثين وشُراح الصَّحيحين والسُّنن ، وعلى رأسهم الإمام الحافظ الثَّوري - رَحِمَهُ اللهُ تعالى - شارح « صحيح مُسلم » ، والإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني - رَحِمَهُ اللهُ - شارح صحيح البخاري ، وغيرهم كثير وكثير ؛ كالأئمة البيهقي ، وأبي الوليد الباجي ، وابن زُشد الجذ ، والعراقي ، والشَّخاوي ، والشُّبكي ، والشَّيوطي ، وابن حجر المكي ، وغيرهم من الأعلام الذين لهم اليد البيضاء الكُبرى في تصنيف المسائل ، وتحقيق العلوم الشَّرعِيَّة في كافة الفنون) . ١٠

قُلْتُ : وفي هذا الذي قاله مُجازفة ، فهو إمَّا لم يستقصِ أحوال العُلَما ، أو يدَّعي ذلك لئصرة مذهبه ، وعلى كلا الاحتمالين فإليك الرَّدُّ عليه تفصيلًا .

قال : (يُمثَّلون عُلَما الإسلام على ممر القُصور) . ١١

ويُجاب عن هذا القول من وجوه :

الوجه الأوَّل : أنَّ الأشعري - رَحِمَهُ اللهُ - وُلِدَ سنة ٢٦٠ هـ ، فكيف كان اعتقاد الأئمة قبله ؟ فإنَّ قالوا : كان صحيحًا . قُلْتُ : هم كانوا على ما كان عليه أهل القرون الأولى ؛ الصَّحابة ، والتَّابعون ، وتابعو التَّابعين ، ومن سار على دربهم إلَّا بعض الفرق التي ظهرت ولم يكن لعلَّمتها يُقل عُلَما السُّلف ، وإنَّ قالوا : كان

فاسداً . قُلْتُ : هذا طعن في أئمة الإسلام لم يُقْل به عاقل ولا مجنون .
الوجه الثاني : أننا لا نُسلم أن تكون نسبة الأشاعرة بهذا القدر بالنسبة لسائر
فِرَق المسلمين ؛ فإنَّ هذه دعوى تحتاج إلى إثبات عن طريق الإحصاء الدقيق .
ثمَّ لو سلَّمنا أنَّهم بهذا القدر أو أكثر فإنَّه لا يقتضي عصمتهم من الخطأ ؛ لأنَّ
العصمة في إجماع المسلمين لا في الأكثر .

ثمَّ نقول : إنَّ إجماع المسلمين قديماً ثابت على خلاف ما كان عليه أهل
التأويل فإنَّ السلف الصالح من صدر هذه الأئمة - وهم الصحابة الذين هم خير
الْقُرُون والثابون لهم بإحسان وأئمة الهدى من بعدهم - كانوا مُجمعين على إثبات
ما أثبتته الله لنفسه ، أو أثبتته له رسوله ﷺ من الأسماء والصفات ، وإجراء النصوص
على ظاهرها اللائق بالله تعالى من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل .
وهم خير الْقُرُون بنصِّ الرسول ﷺ ، وإجماعهم مُحمَّدة مُلزِمة ؛ لأنَّه مُقتضى
الكتاب والسنة . (١٥)

الوجه الثالث : أننا إذا قارنا الرجال الذين على طريق الأشاعرة بالرجال الذين
هم على طريق السلف وجدنا في هذه الطريق من هم أجلُّ وأعظم وأهدى وأقوم من
الذين على طريق الأشاعرة ، فالأئمة الأربعة أصحاب المذاهب المتبوعة ليسوا على
طريق الأشاعرة ، واليك أمثلة على وفرة علماء أهل السنة ، فمنهم :
- الصحابة كلهم ، فلم يُعلم عن أحد منهم أنَّه تأوَّل ، أو صرف النصوص عن
ظاهرها .

- الثابون : منهم على سبيل المثال لا الحصر : عُبيد بن عمير ، سُريح بن
عُبَيْد ، أبو قِلابة ، قَتادة بن دِعامَة ، مُجاهد بن جبر ، ربيعة بن أبي عبد الرحمن ،
أيوب السخيتاني ، الضَّحَّاك ، سليمان التيمي ، عكرمة ، مُقاتل ، الحسن البصري ،

مالك بن دينار وغيرهم .

- تابعو التابعين : منهم على سبيل المثال لا الحصر : عبد الله بن المبارك ، الأوزاعي ، حماد بن زيد ، شفيان الثوري ، وهب بن جرير ، أبو حنيفة الثعمان بن ثابت ، ابن جريج شيخ الحرم ومفتي الحجاز ، مقاتل بن حيان عالم خراسان ، مالك بن أنس إمام دار الهجرة ، سلام بن مطيع من أئمة البصرة ، حنّاد بن سلمة ، عبد العزيز بن الماجشون مفتي المدينة ، ابن أبي ليلى قاضي الكوفة ، شريك القاضي ، محمد بن إسحاق ، يشر بن كدام ، جرير الضبي محدث الزيّ ، الفضيل بن عياض ، هشيم بن بشير ، عباد بن الغوث محدث واسط ، القاضي أبو يوسف تلميذ أبي حنيفة ، عبد الله بن إدريس أحد الأعلام ، محمد بن الحسن تلميذ أبي حنيفة ، شفيان بن عيينة ، وكيع بن الجراح ، عبد الرحمن بن مهدي ، الإمام الشافعي ، نعيم بن حنّاد ، بشر الحافي ، أبو عبيد القاسم بن سلام ، قتيبة بن سعيد ، يحيى بن معين ، علي بن المديني ، الإمام أحمد بن حنبل ، إسحاق بن راهويه ، هشام بن عمار ، ذو النون المصري وغيرهم .

- طبقات أخرى بعد تابعي التابعين : منهم على سبيل المثال ، لا على سبيل الحصر : الإمام البخاري ، أبو زرعة الرازي ، أبو حاتم الرازي ، عثمان بن سعيد ، الإمام مسلم ، يحيى بن مخلد ، إسماعيل القاضي ، يعقوب الفسوي ، ابن أبي خزيمة ، أبو زرعة الدمشقي ، ابن نصر المروزي ، ابن قتيبة ، ابن أبي عاصم ، أبو عيسى الترمذي ، ابن ماجه ، ابن أبي شيبة ، محمد بن جرير الطبري ، محمد بن إسحاق بن خزيمة ، ابن شريج فقيه العراق ، أبو بكر بن أبي داود ، أبو جعفر الترمذي الفقيه ، أبو العباس الشراحي ، أبو عؤانة صاحب المستخرج على صحيح مسلم ، يحيى بن محمد بن صاعد ، أبو جعفر الطحاوي ، أبو القاسم الطبراني ، أبو بكر الآجري ، أبو الشيخ ، أبو بكر الإسماعيلي ، أبو بكر بن شاذان ، ابن بطة ، الدارقطني ، ابن منده ، الخطّابي ، أبو نعيم الأصبهاني صاحب حلية الأولياء ،

أبو المقاسم اللالكائي « أبو عمر الطلمنكي ، أبو عثمان الصابوني ، أبو عمرو الداني » ابن عبد البر « القاضي أبو يعلى ، الخطيب البغدادي ، أبو المعالي المجويني الذي عاد إلى مذهب أهل السنة كما في كتاب : « الرسالة النظامية » ، الهروي صاحب « ذم الكلام » ، البغوي ، أبو الحسن الكرجي وغيرهم .

قلت : والأسماء كثيرة جداً ، والأغرب أن أبا الحسن الأشعري صاحب المذهب الأشعري نفسه يُقدِّ في المخالفين لمنهج الأشاعرة بترته ورجوعه عما قال « وأوبته إلى اعتقاد أحمد بن حنبل إمام أهل السنة . (١٦)

الوجه الثالث : أن في نسبة البعض أكثر العلماء إلى الأشاعرة نظر . قال د . سفر بن عبد الرحمن الحوالي في « منهج الأشاعرة في العقيدة » ص ١٤ : (الموضوع الذي يجب التنبه إليه هو التفريق بين متكلمي الأشاعرة كالرأزي

(١٦) * ونحن لا نُكر أن لبعض العلماء المنتسبين إلى الأشعري قدم صدق في الإسلام والذب عنه والعناية بكتاب الله تعالى وبسنة رسوله ﷺ رواية وحماية والحرص على نفع المسلمين وهدايتهم ، ولكن هذا لا يستلزم عصمتهم من الخطأ فيما أعطوا فيه ولا قبول قولهم في كُلِّ ما قالوه ، ولا يمنع من بيان خطئهم وردّه لما في ذلك من بيان الحق وهداية الخلق . ولا نُكر أيضاً أن لبعضهم قصداً حسناً فيما ذهب إليه ، وخفى عليه الحق فيه ، ولكن لا يكفي لقبول القول بحسن قصد قائله ، بل لا بد أن يكون موافقاً لشريعة الله ﷻ ، فإن كان مخالفاً لها وجب رده على قائله كما أن كان ، لقول النبي ﷺ : « من غبل غملاً نُس على الرزأ - فهو رذة » . متفق عليه .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب الطلح / باب : إذا اصطلحوا على صلح مجور فأنصلح مردود / ح ٢٦٩٧) .

وأخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الأقضية / باب : نقض الأحكام الباطلة ، ورد محدثات الأمور / ح ١٧ ، ١٨) .

ثم إن كان قائله معروفاً بالصحة والصدق في طلب الحق اعتز عنه في هذه المخالفة ، والأعويل بما يستحقه بشوء قصده ومخالفته .

والأمدي والشهرستاني والبيهقي والبرقي ونحوهم وبين من تأثر بمذهبهم عن
 حسن نية واجتهاد، أو متابعة خاطئة، أو جهل بعلم الكلام، أو لاعتقاده أنه لا
 تعارض بين ما أخذ منهم وبين الخصوص، ومن هذا القسم أكثر الأفاضل الذين يحتاج
 بذكرهم الصابوني^(١٧) وغيره وعلى رأسهم الحافظ ابن حجر - رحمه الله - اهـ.

وقال أيضًا في ص ١٦:

(وكثيرًا ما تجد في كتب الجرح والتعديل - ومنها لسان الميزان للحافظ ابن
 حجر - قولهم عن الرجل: إنه وافق المعتزلة في أشياء من مُصنّفاته، أو وافق
 الخوارج في بعض أقوالهم وهكذا، ومع هذا لا يعتبرونه مُعتزليًا أو خارجيًا، وهذا
 المنهج إذا طبقناه على الحافظ وعلى الثوري وأمثالهما لم يصح اعتبارهم أشاعرة
 وإنما يُقال: وافقوا الأشاعرة في أشياء، مع ضرورة بيان هذه الأشياء واستدراكها
 عليهم حتى يُمكن الاستفادة من كتبهم بلا توجس في موضوعات العقيدة) اهـ.
 ومن أسئلة ما أورد الحافظ ابن حجر في «لسان الميزان»:

قال الحافظ ابن حجر - رحمه الله - في «لسان الميزان» ٤ / ٢٦٠ ت ٧١٥،
 في ترجمة علي بن محمد أبو الحسن الشاذلي:
 (قال الذهبي: صدوق في نفسه لكنه مُعتزلي).

- تعقبه الحافظ فقال: ولا ينبغي أن يُطلق عليه اسم الاعتزال.
 والمسائل التي وافق عليها المُعتزلة معروفة، منها: مسألة وجوب
 الأحكام والعمل بها هل هي مُستفادة من العقل؟ ومسائل أخرى توجد في
 تفسيره وغيره) اهـ.

(١٧) * يقصد محمد علي الصابوني، صاحب مُختصر تفسير ابن كثير، ومُختصر تفسير الطبري،
 وصفوة الثقات، وهو آشعري جلد.

ويُضاف إليه: حسن علي الشافعي ومن على شاكلتهما.

وقال الحافظ في « لسان الميزان » ٢٤٢/٤ ت ٦٥٣، في ترجمة ابن الزاغوني - علي بن عبيد الله - :

(له تصانيف فيها أشياء من بحوث الْمُعْتَرِلة « بدعوه بها » لكونه نصرها ، وما هذا من خصائصه ؛ بل قل من أَمِنَ النَّظَر في علم الكلام إلَّا وأذاه اجتهداه إلى القول بما يُخَالِف محض الشُّبْهَة ، ولهذا ذمَّ علماء السُّلَف النَّظَر في علم الأوائل ؛ فإنَّ علم الكلام مولَّد من علم الحكماء الذَّهْرِيَّة ، فمن رام الجمع بين علم الأنبياء عليهم السلام وبين علم الفلاسفة بذكائه لا بدَّ وأنَّ يُخَالِف هؤلاء وهؤلاء ، ومن كفَّ ومشى خلف ما جاءت به الرُّسُل من إطلاق من أطلقوا أو لم يتحدثوا ولا عتق ، فإنَّهم صلوات الله عليهم أطلقوا وما عتقوا ، فقد سلك طريق السُّلَف الصالح وسلم له دينه وبقينه ، نسأل الله السلامة في الدين) اهـ .

- أمَّا قول السُّقَاف : (وعلى رأسهم الإمام الثَّوَوِي - رَحِمَهُ اللهُ - شارح « صحيح مُسْلِم » ، والإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني - رَحِمَهُ اللهُ - « شارح صحيح البخاري » وغيرهم كثير وكثير ؛ كالأئمة البيهقي ، وأبي الوليد الباجي ، وابن زُشْد الجَد ، والعراقي ، والسَّخَاوِي ، والشَّيْكِ ، والسَّيْطَوِي ، وابن حجر المَكِّي وغيرهم من الأعلام) اهـ .

هذا القول مُرَدُّ بأنَّ منهم من وقع له القول ببعض قول الأشاعرة - وفاقًا لا اتِّفَاقًا - كالحافظ الثَّوَوِي ، والحافظ ابن حجر ، والحافظ العراقي « وسنتناول واحدًا منهم بالتفصيل في هذه الرسالة ، ألا وهو الحافظ ابن حجر - رَحِمَهُ اللهُ - ، كما أنَّ كتابًا من هذه السُّلْسَلَة « وإذا قلَّتم فاعدلوا » مُخَصَّصٌ لدفع انتساب الإمام الثَّوَوِي إلى الأشاعرة ، وبهذا يُمكن إثبات المسألة التي نحن بصلدها ، ألا وهي تحرير من هو الذي يُنسب إلى المذهب ممَّن لا يُنسب ؟

المبحث الخامس

بيان مساحة الاختلاف والاتفاق

بين الأشاعرة وأهل الشنّة

يحسن بنا أن نقسم هذا الفصل إلى ثلاثة أقسام : القسم الأوّل ، ويشتمل على أصول الاستنباط التي يعتمد عليها الأشاعرة في معرفة الأحكام عامة . والقسم الثاني : ويشتمل على معرفة أصول الاعتقاد التي وقع فيها الخلاف بينهم وبين أهل الشنّة . والقسم الثالث : الأصول التي وقع فيها الاتفاق بينهم وبين أهل الشنّة .

القسم الأوّل : أصول الاستنباط عند الأشاعرة

أولاً : مصدر التلّفي عند الأشاعرة :

الكتاب والشنّة على مقتضى قواعد علم الكلام ، ولذلك فإنّهم يُقدّمون العقل على الثقل عند التعارض ، صرح بذلك الرّازي في القانون الكلّي للمذهب ، والآمدي وابن فورك والجويني والغزالي والإيجي والبغدادلي وغيرهم .

قال الرّازي في : « أساس التقديس » الذي يُعد القانون الكلّي للمذهب :
(الفصل الثاني والثلاثون : في أنّ البراهين العقلية إذا صارت مُعارضة بالظواهر العقلية فكيف يكون الحال فيها ؟)

اعلم أنّ الدلائل القطعية العقلية إذا قامت على ثبوت شيء ، ثمّ وجدنا أدلة نقلية تُشعر ظاهرها بخلاف ذلك فهناك لا يخلو الحال من أحد أمور أربعة :

- ١ - إمّا أن يتصدّق مقتضى العقل والثقل ، فيلزم تصديق التقيضين ، وهو مُحال .
- ٢ - وإمّا أن يطل ، فيلزم تكذيب التقيضين ، وهو مُحال .
- ٣ - وإمّا أن يصدق الظواهر العقلية ويكذب الظواهر العقلية وذلك باطل ؛ لأنّه لا يمكننا أن نعرف صحة الظواهر العقلية إلّا إذا عرفنا بالدلائل العقلية إثبات الصانع

وصفاته وكيفية دلالة المعجزة على صديق الرسول ﷺ وظهور المعجزات على محمد ﷺ .

ولو جَوَّزنا القدح في الدلائل العقلية القطعية صار العقل مُتَهَمًا غير مقبول القول ، ولو كان كذلك لخرج أن يكون مقبول القول في هذه الأصول ، وإذا لم تثبت هذه الأصول خرجت الدلائل الثقيلة عن كونها مفيدة ، فثبت أن القدح في العقل لنصحیح الثقل يُفضي إلى القدح في العقل والثقل معاً ، وأنه باطل .
ولما بطلت الأقسام الأربعة لم يبق إلا أن يُقطع بمقتضى الدلائل العقلية القاطعة بأن هذه الدلائل الثقيلة إما أن يقال : إنها غير صحيحة^(١٨) ، أو يقال : إنها صحيحة إلا أن الشك منها غير ظواهرها . ثم إن جَوَّزنا التأويل اشتغلنا على سبيل الشرع^(١٩) بذكر تلك التأويلات على التفصيل ، وإن لم يجز التأويل فوَضنا العلم بها إلى الله تعالى ، فهذا هو القانون الكلي المرجوع إليه في جميع المشتبهات ، وبالله التوفيق . اهـ^(٢٠)

كما قال السنوسي (ت ٨٨٥) في شرح الكبرى :
(وأما من زعم أن الطريق بدأ إلى معرفة الحق بالكتاب والسنة وبحرم ما سواهما فالرد عليه أن محجتيهما لا تُعرف إلا بالتأمل العقلي ، وأيضاً فقد وقعت فيهما ظواهر من اعتقدها على ظاهرها كفر عند جماعة وابتدع .
ويقول : « أصول الكفر ستة . ذكر خمسة ، ثم قال : سادساً : التمسك في

(١٨) • نلاحظ أن الدلائل الثقيلة تشمل نصوص الكتاب والسنة معاً فكيف يقال أنها غير صحيحة دون تفریق بينهما ، مع أن مجرد إطلاقها على السنة وحدها في غاية الخطورة .

(١٩) ■ هل وصلت قيمة نصوص الوحي إلى حد أن الاشتغال بتأويلها -الذي هو تحريف لها- يعتبر تبرعاً وإحساناً؟ .

(٢٠) ■ نقلًا عن كتاب : « منهج الأشاعرة في العقيدة » ص ١٨ - ١٩ .

أصول العقائد بمُجرد ظواهر الكتاب والسنة من غير عرضها على البراهين العقلية والقواطع الشرعية). اهـ (٢١)

قال مُحَمَّد أمان الجامي - رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ - في كتابه «الصفات الإلهية» ص ٥٨ :

(وتقريرنا بأنَّ الثَّقَل مُقَدَّم على العقل لا ينبغي أَنْ يُفهم منه أَنَّ الشَّلَف يُنكرون العقل والتَّوَصَّل به إلى المعارف ، والتَّفكير به في خلق السَّموات والأرض وفي الآيات الكونية الكثيرة ، لا ولكنَّهم لا يسلكون في استعمال العقل الطُّريقة التي سلكها علماء الكلام في الاستدلال بالعقل وحده ومُحاولة الاكتفاء به أحياناً - لو استطاعوا - أو تفديسه بحيث يُقَدِّمونه على كلام الله خالق العقل والفُقلاء ، وعلى سُنة رسوله التي هي وحي الله . بل إنَّ الشَّلَف من منهجهم لا يَدْعون التَّعارض بين الدَّلِيلين ، بل ينفون هذا التَّعارض الَّذي يصطنعه علماء الكلام المُتأثِّرون بفلسفة اليونان ، علماً بأنَّ المسلك الَّذي سلكه علماء الكلام هو في الواقع مسلك الفلاسفة غير الإسلاميين الأصل الَّذين لا يُبْتَغون الثُّبُوت ، ولا يرون أَنَّ إرسال الرُّسل ، وما جاءوا به من نصوص الصِّفات ، ونصوص المعاد أنَّها حقائق ثابتة . فكان أقوى شيء عندهم في الاستدلال على إثبات الأمور «العقل» ، ما أثبتته العقل فهو الثَّابت ، وما نفاه العقل فهو المنفي ، فوزَّعوا الثَّرِكة لَعلماء الكلام ، أمَّا المؤمنون الَّذين يؤمنون بالأنبياء وبالكتب المنزلة عليهم وبما جاء فيها ، ويؤمنون أَنَّ الرُّسل كُلُّفوا أَنْ يُبَيِّنُوا لِلنَّاس ما أُنْزِل إليهم من رَبِّهم : ﴿يَكَايُهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾ [سورة المائدة ١ : ٦٧] الآية . المؤمنون الَّذين يؤمنون بهذا الإيمان فلا يجوز لهم أَنْ يُعرضوا علماً جاءهم من رَبِّهم من الكتاب والحكمة ، وعن بيان رسولهم ليتمسسوا الهدى في غيره . ويعتمدوا في إثبات الصِّفات على عُقول الفلاسفة ، أو عُقول تلامذتهم المُتأثِّرين بهم . ولو وصفوها أنَّها أدلة عقلية قطعية وبراهين يقينية ، وهي

في حقيقتها بضاعة غير « إسلامية » ، وهم يعلمون من أين جاءت ، ومتى جاءت ، ومن جاء بها ، كما أشرنا آنفاً ، ثم إنهم نصبوا العلاء بينها وبين « الوحي » ، فقد أغنى الله المؤمنين بكتابه المبين وسنة نبيه الأمين عن تكلف المتكلفين ، ومن الوقوع في العنت معهم . (٢٢)

وبالاختصار : إن السلف إنما يتقدمون الأدلة العقلية إيماناً منهم بأن الله أرسل الرسل ، وأنزل الكتب من عنده ، وكلفهم بيان ما يحتاج إلى البيان (لأمر له شأن) وهو أن ما جاء في هذه الكتب ، وبلغته الرسل يفني عن كل شيء . وأما غيره فلا يفني عنه . هذه النقطة هي « سر المسألة » فلا يتسع الخلف إلا أتباع السلف على أساس أنهم أعلم وطريقتهم أحكم وأسلم :

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف
ما أصدق مضمون هذا البيت علماً أن قائله خلفي ، وكأن الناظم يشير بهذا البيت إلى الحديث الشريف الذي يقول فيه رسول الله ﷺ : إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة ، وإن كل بدعة ضلالة . (٢٣)

وأما ما يسوقه بعض علماء الكلام من مصطلحاتهم الكلامية ، فيُطْلَق عليها أدلة قاطعة ، فلا ينبغي أن تسلم هذه الدعوى ، ولا سيما إذا عارضوا بها آيات قرآنية أو سنة نبوية صحيحة - وهو الغالب عليهم - للأسباب الآتية :

(٢٢) * راجع : " صون المنطق ، والكلام عن فني المنطق والكلام " للمصطفى ١ / ٢٢٣ ، تحقيق د . سامي الشعار وشعاد علي عبد الرزاق ، مجمع البحوث الإسلامية .

(٢٣) * صحيح .

أخرجه أبو داود في سننه : (كتاب السنة / باب : باب : في لزوم السنة / ح ٤٦٠٧) .

والترمذي في سننه : (كتاب العلم / باب : ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع / ح ٢٦٧٦) .

وابن ماجه في سننه : (المقدمة / باب : اتباع سنة الخلفاء الراشدين / ح ٤٣) .

رخصه العلامة الألباني - رحمه الله - في : " صحيح الجامع " برقم : ٢٥٤٩ .

السبب الأول : أنَّ كبار أئمتهم قد أدركوا خطورة هذا الموقف على إيمانهم ، فرجعوا في آخر حياتهم عن هذا المسلك إلى منهج الشلف ، وفي مُقدِّمتهم الإمام أبو الحسن الأشعري .

السبب الثاني : لا يجوز شرعاً ، ولا يُستساغ عقلاً أنَّ يُعارض كلام المخالق العليم بالمصطلحات التي وضعها المخلوق الجاهل الضَّعيف . وخاصة إذا تصوَّرنَا أنَّ واضعي هذه المصطلحات من غير المسلمين في الغالب الكثير كما أشرنا آنفاً .
السبب الثالث : أنَّ موافقتهم فيما ذهبوا إليه تؤدي إلى الاستخفاف بأدلة الكتاب والسنة ، وأنها لا قيمة لها حيث لا يُستدل بها على وجه الاستقلال ، وإنما تُعرض عرضاً شكلياً - كما هو الواقع ، وللأسف لدى كثير من الكلاميين على الرغم من إيمانهم في الظاهر .

فلابدُّ من العمل بهذه النصوص بالاستدلال بها ليصدق الإيمان بها ، هذا ما يعنيه الإيمان بالكتاب والسنة .

ومما يوضح ما ذهبنا إليه من أنَّ القاعدة الأساسية عند الشلف في باب الأسماء والصفات ، تقديم النقل على العقل ، موقف عبد العزيز المكي في حوارهِ مع بشر المريسي بين يدي المأمون ، حيث حرص عبد العزيز على بيان منهج الشلف وتحديدِه قبل الشروع في الحوار ؛ ليكون هو الأساس والمرجع عندما يختلف هو وبشر أثناء الحوار ، ولما طالبه المأمون أنَّ يوضح أصل ذلك المنهج أبان بإيجاز حيث تلا قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [نورة النساء ٥٩] .

ثمَّ يبيِّن أنَّ هذه طريقة اختارها الله لعباده المؤمنين وأدَّبهم بها وعلمهم أنَّه لا يسعهم عند التنازع في أي شيء إلا الرجوع إلى كتابه وإلى رسوله في حياته عليه

الصَّلَاة والسلام وإلى أخباره وشئته بعد وفاته لحل الشَّرَاع . وكل ما خالفهما يجب رفضه وعدم الالتفات إليه . ثُمَّ قال : فقد تنازعنا أنا وبشر وبيننا كتاب الله وشئته رسوله ﷺ ، فمن الإيمان بالكتاب نفسه وجوب الرجوع إليهما . مُكتفين بهما حكمًا لحل نزاعنا ، فأقرَّ المأمون هذا المنهج الذي عرضه المكي ، وحقيقته : تقديم الثقل على العقل . واعتبار الثقل مرجعًا أساسيًا في باب الأسماء والصفات ، بل وفي كُلِّ باب .

والذي بدنا على أنَّ هذا هو منهج السلف ومذهبهم أنَّ الصحابة نقلوا إلينا القرآن وأخبار الرسول ﷺ نقل مُصدِّق غير مُرتاب في صدق قائله وصدق ما يقوله وينقله ، ثُمَّ لم يؤوَّلوا ما يتعلَّق منه بالصفات من الآيات والأحاديث . بل يُنكرون بغف على من يثبِّع الغوامض من نصوص هذا الباب ، ورؤيما ضربه ١ لئلا يُفْتَرِئ النَّاس بالتأويل ، فدلَّ ذلك على أنَّ منهجهم هو اتباع الثقل فقط مع عدم تأويله . (٢٤)

فخلاصة قواعدهم :

١ - تقديم الثقل .

٢ - عدم التأويل .

٣ - عدم التفريق بين الكتاب وشئته . اهـ .

ثانيًا : عدم الأخذ بأحاديث الآحاد في العقيدة ، ولا مانع من الاحتجاج بها في مسائل التَّسَعِيَّات ٢ أو فيما لا يُعارض القانون العقلي . والمُتواتر منها يجب تأويله . قال البغدادي في « أصول الدِّين » ص ١٢ :

(وأخبار الآحاد متى صحَّ إسنادها ، وكانت مُتَوَاتِرًا غير مُستَحِيلَةٍ في العقل كانت موجبة للعمل بها دون العلم ، وكانت بمنزلة شهادة القُدُول عند الحاكم

(٢٤) ■ راجع : " منهج علماء الحديث وشئته " للدكتور / مصطفى حلمي ص ١٢٢ . ط دار الدعوة الإسكندرية .

يلزمه الحكم بها في الظاهر، وإن لم يعلم صدقهم). اهـ

ولا يخفى مخالفة هذا إما كان عليه السلف الصالح من أصحاب القرون
المفضلة ومن سار على نهجهم من عدة وجوه، منها:

- أن النبي ﷺ كان يرسل الرسل فرادى لتبليغ الإسلام، كما أرسل مبعوثاً إلى
أهل اليمن، ولقوله ﷺ: «نضر الله امرئاً سمع مقالتي فحفظها ووعاها وأداها كما
سمعتها» الحديث، وحديث تحويل القبلة بخبر الواحد وغير ذلك من الأدلة.

قال الشافري في «لوامع الأنوار» ١ / ١٩:

(يُعمل بخبر الآحاد في أصول الدين، وحكى الإمام ابن عبد البر الإجماع
على ذلك. قال الإمام أحمد ﷺ: لا نتعدى القرآن والحديث.

وقال القاضي أبو يعلى: يُعمل به في البيانات إذا تلقته الأئمة بالقبول، ولهذا
قال الإمام أحمد ﷺ: قد تلقته العلماء بالقبول.

قال العلامة ابن قاضي الجبل: مذهب الحنابلة أن أخبار الآحاد المتلفة
بالقبول تصلح لإثبات أصول البيانات، وذكره القاضي أبو يعلى في مقدمة
«المجود»، والشيخ تقي الدين في عقيدته). اهـ

راجع لذلك: مبحث الشبهة في كتاب: «الرسالة» للإمام الشافعي - رحمه الله -،
ومبحث الشبهة من كتاب: «الإحكام في أصول الأحكام» للإمام ابن حزم - رحمه الله -،
وكذا كتاب: «مختصر الشواقي المرسلة» للعلامة ابن قيم الجوزية، وكتاب:
«وجوب الأخذ بحديث الآحاد في العقيدة والزود على شبه المخالفين» للعلامة
الألباني - رحمه الله -.

وفي الباب كتب وأجزاء كثيرة يضيق المقام عن حصرها.

- قال د. سفرين عبد الرحمن الحوالي في: «منهج الأشاعرة في العقيدة» ص ٣١:

(يُقسم الأشاعرة أصول العقيدة بحسب مصدر الثَّقَلَيْنِ إلى ثلاثة أقسام:

١- قسم مصدره العقل وحده وهو مُعظم الأبواب، ومنه باب الصفات، ولهذا يُسمُّون الصفات الشَّبع « عقلية » وهذا القسم هو « ما يحكم العقل بوجوبه » دون توقُّف على الوحي عندهم .

٢- قسم مصدره العقل والنقل معا كالرؤية - علي خلاف بينهم فيها - وهذا القسم هو : « ما يحكم العقل بجوازه استقلالاً أو بمُعاضدة الوحي » .

٣- قسم مصدره النقل وحده، وهو الشمعيات « أي : المُغَيَّيات من أمور الآخرة » كعذاب القبر والضراط والميزان وهو عندهم « ما لا يحكم العقل باستحالته ، لكن لو لم يرد به الوحي لم يستطع العقل إدراكه مُنفرداً » ويُدخلون فيه التحسين والتَّجْبِيع والتَّحْلِيل والتَّحْرِيم .

والحاصل أنَّهم في صفات الله جعلوا العقل حاكماً، وفي إثبات الآخرة جعلوا العقل عاطلاً، وفي الرؤية جعلوه مُساوياً، فهذه الأمور الغيبية تُتَّفَق معهم على إثباتها، لكننا نُخالفهم في المأخذ والمصدر، فهُم يقولون عند ذكر أي أمر منها نُؤمن به ؛ لأنَّ العقل لا يحكم باستحالته ، ولأنَّ الشَّرْع جاء به ، ويُكزِّرون ذلك دائماً، أمَّا في مذهب أهل المُشَنَّة والجماعة فلا مُنافاة بين العقل والنقل أصلاً، ولا تضخيم للعقل في جانب وإهدار في جانب، وليس هناك أصل من أصول العقيدة مستقل العقل بإثباته أبداً كما أنَّه ليس هناك أصل منها لا يستطيع العقل إثباته أبداً .

فالإيمان بالآخرة - وهو أصل كُلِّ الشمعيات - ليس هو في مذهب أهل المُشَنَّة والجماعة سميّاً فقط، بل إنَّ الأدلَّة عليه من القرآن هي في نفسها عقلية كما أنَّ الفِطْر السليمة تشهد به، فهو حقيقة مركوزة في أذهان البشر ما لم يحرفهم عنها حارف، لكن لو أنَّ العقل حكم باستحالة شيء من تفصيلاته - فرضاً وجدلاً - فحكمه مردود، وليس إيماننا به مُتوقِّفاً على حكم العقل، وغاية الأمر أنَّ العقل قد

يعجز عن تصويره أمّا أن يحكم باستحالته فغير وارد ولله الحمد. (٢٥)

- أمّا موضوع التأويل نفسه فإنّ الأشاعرة وغيرهم من أهل الأهواء يفسّرونه على غير المراد منه ، ولا يجوز للذين يأخذون ببعضه أن يشكروا على الذين يأخذون به كله ، أو يأخذون منه ما لا يأخذونه غيرهم ؛ إذ لا قاعدة يُسلم لها الآخذون بالتأويل في الحد الذي يتوقّف عنده عن الأخذ بالتأويل .

قال د . سفر بن عبد الرحمن الحوالي - حفظه الله - في : « منهج الأشاعرة في العقيدة » ص ٢٨ :

(ومعناه المتبدّع صرف اللفظ عن ظاهره الزجاج إلى احتمال مرجوح لقرينة ، فهو بهذا المعنى تحريف للكلام عن مواضعه كما قرّر ذلك شيخ الإسلام . وهو أصل منهجي من أصول الأشاعرة ، وليس هو خاصاً بمبحث الصفات ، بل يشمل أكثر نصوص الإيمان ، خاصة ما يتعلّق بإثبات زيادته وتقصّاته وتسمية بعض شعبه إيماناً ونحوها ، وكذا بعض نصوص الوعد والوعيد وقصص الأنبياء خصوصاً موضوع العصمة ، وبعض الأوامر التكاليفيّة أيضًا .

وضروته لمنهج عقيدتهم أصلها أنّه لما تعارضت عندهم الأصول العقليّة التي قرروها بعيداً عن الشرع مع النصوص الشرعيّة وقعوا في مأزق رد الكل ، أو أخذ الكل ، فوجدوا في التأويل مهرباً عقلياً من التعارض الذي اختلقته أوهامهم ، ولهذا قالوا : إنّنا مضطرون للتأويل ولأأوقعنا القرآن في التناقض ، وإنّ الخلف لم يؤولوا عن هوى ومكابرة ، وإنّما عن حاجة واضطرار ، فأبى تناقض في كتاب الله يا مسلمين تضطر معه إلى رد بعضه أو الاعتراف للأعداء بتناقضه ؟ .

(٢٥) * انظر : الإرشاد : ٣٥٨ ، ٣٤٠ ، الإنصاف : ٥٥ ، الموافق ، شرح الأصفهانية : ٤٩ ،

الثبوت : ٤٨ ، وانظر الجزء الثاني من مجموع الفتاوى ٧ - ٢٧ .

وقد اعترف الصابوني^(٢٦) بأن في مذهب الأشاعرة « تأويلات غريبة » فما المعيار الذي عرف به الغريب من غير الغريب ؟

وهنا لابد من زيادة التأكيد على أن مذهب السلف لا تأويل فيه لنص من النصوص الشرعية إطلاقاً ، ولا يوجد نص واحد - لا في الصفات ولا غيرها - اضطر السلف إلى تأويله ولله الحمد ، وكل الآيات والأحاديث التي ذكرها الصابوني وغيره تحمل في نفسها ما يدل على المعنى الصحيح الذي فهمه السلف منها والذي يدل على تنزيه الله تعالى دون أدنى حاجة إلى التأويل .

أما التأويل في كلام السلف فله معنيان :

١- التفسير كما تجد في تفسير الطبري ونحوه : « القول في تأويل هذه الآية » أي : تفسيرها .

٢- الحقيقة التي يصير إليها الشيء كما في قوله تعالى : ﴿ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ ﴾ [شورة يوسف ١٠٠] . أي : تحقيقها ، وقوله : ﴿ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ ﴾ [شورة الأعراف ٥٣] أي : تحقيقه ووقوعه .

أما التأويل فله مفهوم آخر : راجع الحاشية .

وإن تعجب فاعجب لهذه اللفظة الثانية التي يستعملها الأشاعرة مع النصوص ، وهي أنها « توهم » التشبيه ، ولهذا وجب تأويلها ، فهل في كتاب الله إيهام ، أم أن القول الكاسدة توهم ، والعقيدة ليست مجال توهم ؟

(٢٦) * يعني محمد علي الصابوني صاحب " مختصر تفسير ابن كثير " و " مختصر تفسير الطبري " و " صفوة التفسير " وكلها محشوة بتأويلات الأشاعرة ، وقد رد عليها غير واحد من أهل العلم ، راجع لذلك : " تنبيهات مهمة على كتاب صفوة التفسير " إعداد محمد جميل زينو . وكتاب : " التحذير من مختصرات محمد علي الصابوني " تأليف العلامة بكر بن عبد الله أبو زيد . مقدمة المجلد الرابع من " سلسلة الأحاديث الصحيحة " للعلامة محمد ناصر الدين الألباني - رحمه الله . -

فالمعيب ليس في ظاهر الخصوص - عيافاً بالله - ولكنه في الأفهام ؛ بل الأوهام
 الشفيعه ، أمّا دعوى أنّ الإمام أحمد استثنى ثلاثة أحاديث وقال : لا بدّ من تأويلها
 فهي فزية عليه اقترأها الغزالي في « الإحياء » وفي « التفرقة » ، ونفاها شيخ الإسلام
 سنّداً ومثلاً . (٢٧)

وحسب الأشاعرة في باب التأويل ما فتحوه على الإسلام من ضرور بسببه
 فإنهم لما أولوا ما أولوا تبعتهم الباطنية واحتجّت عليهم في تأويل الحلال والحرام
 والمثلاة والصوم والحج والحشر والحساب ، وما من حجة يحتاج بها الأشاعرة
 عليهم في الأحكام والآخرة إلا احتج الباطنية عليهم بمثلها أو أقوى منها من واقع
 تأويلهم للصفات ، وإلا فلماذا يكون تأويل الأشاعرة لعلو الله - الذي تقطع به
 العقول والفطر والشرائع - تنزيهاً وتوحيداً ، وتأويل الباطنية للبعث والحشر كُفراً
 وردة . ٩ . (٢٨)

(٢٧) * وشيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - أعلم بذهب أحمد من الغزالي وغيره .

(٢٨) * عن التأويل جملة انظر كتاب ابن فورك كاملاً ، والإنصاف : ٥٦ ، ١٦٥ ، وغيرها ،
 والإرشاد : فصل كامل له ، أساس التقيديس : فصل كامل أيضاً . وعن الثلاثة الأحاديث انظر :
 إحياء علوم الدين ، طبعة الشعب : ١٧٩/١ ، ولزود في مجموع الفتاوى ٣٩٨/٥ ، وانظر
 كذلك ٣٩٧/٦ ، ٥٨٠ .

تنبيه حول التأويل : التأويل الذي يذكره الفقهاء في باب التبعة ، وقد يرد في بعض كتب العقيدة ،
 لاسيما في موضوع التكفير والاستحلال هو غير التأويل المذكور هنا إنّ كانت أكثر الكتب تسميه
 تأويلاً ، وهو في الحقيقة تأويل ؛ لأنّ الفعل الماضي منه " تأوّل " .

فالتأويل هو : وضع الدليل في غير موضعه باجتهاد أو شبه تنشأ من عدم فهم دلالة النص ، وقد يكون
 المتأويل مجتهداً مخطئاً فيمنع وقد يكون متعمداً شوهتاً فلا يمنع ، وعلى كلّ حال يجب الكشف
 عن حاله وتصحيح فهمه قبل الحكم عليه ، ولهذا كان من مذهب الشافعي عدم تكفير المتأويل حتّى
 تقام عليه الحجة منلما حصل مع بعض الصحابة الذين شربوا الخمر في عهد عمر متأولين قوله
 تعالى : « لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعَوْا » الآية [سورة المائدة ٩٣] .

أليس كُلُّ منهما ردًّا لظواهر التَّصوُّص مع أنَّ تَصوُّص العلو أكثر وأشهر من تَصوُّص الحشر الجُسْمانِي ؟ . ولماذا يُكفِّر الأشاعرة الباطنيَّة ، ثُمَّ يُشاركونهم في أصل من أعظم أصولهم (١٩) . اهـ

ثالثاً : التَّحْسِين والتَّقْبِيح العقلي :

يُنكر الأشاعرة أنَّ يكون للعقل والفطرة أي دور في التَّحْكَم على الأشياء بالتَّحْسِن والتَّقْبِيح ، ويقولون مرد ذلك إلى الشَّرْع وحده (٢٩) ، وهذا رد فعل مُغال لقول البراهمة والمعتزلة أنَّ العقل يُوجب حُسْنَ التَّحْسِن وقُبْح التَّقْبِيح ، وهو مع مُناقضته للتَّصوُّص مُكابرة للمَقُول ، ومثلاً يترتَّب عليه من الأصول الفاسدة قولهم : إنَّ الشَّرْع قد يأتي بما هو قبيح في العقل فالغاء دور العقل بالمرَّة أسلم من نسبة القُبْح إلى الشَّرْع مثلاً ، ومثلاً لذلك يذهب الحيوان فإنَّه إيلام له بلا ذنب ، وهو قبيح في العقل ، ومع ذلك أباحه الشَّرْع ، وهذا في الحقيقة قول البراهمة الذين يُحرِّمون أكل الحيوان ، فلمَّا حُجِّز هؤلاء عن ردِّ شُبْهاتهم ووافقوهم عليها أنكروا تحكُّم العقل من أصله وتوهَّموا أنَّهم بهذا يُدافعون عن الإسلام ، كما أنَّ من أسباب ذلك مُناقضة أصل من قال بوجوب الثَّواب والعقاب على الله بتحكُّم العقل ومقتضاه (٣٠)

• ومثل هذا من أوَّل بعض الصُّفَات عن حُسْن بَيِّنَةٍ مُتَأَوَّلَا قوله تعالى : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ [سورة الشُّورى ١١] . فهو مُتَوَّزِل مُتَأَوَّل ولا يُكفِّر ، ولهذا لم يُطلق الشُّلف نكفير المُخالفين في الصُّفَات أو غيرها . لأنَّ بعضهم لو كثيراً منهم مُتَأَوَّلُون ، أمَّا الباطنيَّة فلا شك في كُفْرهم ، لأنَّ تأويلهم ليس له أي شُبْه ، بل أرادوا هدم الإسلام عمداً ، بدليل أنَّهم لم يكتفوا بتأويل الأمور الاعتقادية ، بل أزلوا الأحكام العمليَّة ؛ كالصَّلَاة والصُّوم والحج - إلخ .

(٢٩) • قال المتولِّي التيسابوري - الأشعري - في " الثَّنية في أصول الدِّين " ص ١٣٥ :

(الحسن عند أهل الحق ما ورد الشَّرْع بالثَّناء على فاعله ، والقبيح ما ورد الشَّرْع بالذَّم على فاعله ،

وليس الحسن والقبيح صفة زائدة على ورود الشَّرْع ، فإنَّما العقل فلا يُحسِّن ولا يُقْبِح) . اهـ

(٣٠) • " منهج الأشاعرة في العقيدة " للدكتور / سفر بن عبد الرَّحمن الحوالي ص ٢٨ .

أما أهل السنة فإنهم وسط بين طرفين ، الطرف الأول من جعل العقل أصلاً كلياً أو كلياً ، يستغني بنفسه عن الشرع .

أما الطرف الثاني فهو من أعرض عن العقل ، ودفع وعابه ، وخالف صريحه ، وقدح في الدلائل العقلية مطلقاً .

والوسط في ذلك :

١ - أن العقل شرط في معرفة العلوم ، وكمال وصلاح الأعمال ، لذلك كان سلامة العقل شرطاً في التكليف ، فالأحوال الحاصلة مع عدم العقل ناقصة ، والأقوال المخالفة للعقل باطلة ، وقد أمر الله باستماع القرآن وتدبره بالعقول : ﴿ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ أَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْفُتُورُ أَنْ ﴾ [سورة الشاء ٨٢] ، و[محمّد ٢٤] . ﴿ أَفَلَمْ يَذَكِّرُوا الْقَوْلَ ﴾ [سورة المومن ٦٨] . فالعقل هو المذكر لمعجزة الله على خلقه .

٢ - أن العقل لا يستقل بنفسه ، بل هو محتاج إلى نور الشرع الذي عرفنا ما لم يكن للعقل سبيل إلى استقلالها بإدراكه أبداً ؛ إذ العقل غريزة في النفس وقوة فيها بمنزلة قوة البصر التي في العين ، فإن اتصل به نور الإيمان والقرآن كان من كنوز العين إذا اتصل به نور الشمس والنار . وإن انفرد بنفسه لم يُبصر الأمور التي يعجز وحده عن دركها .

٣ - أن العقل مُصدّق للشرع في كُلِّ ما أخبر به فال على صدق الرسول ﷺ دلالة عامة مُطلقة ، فالعقل مع الشرع كالعامي مع المفتي ، فإن العامي إذا علم عين المفتي ودل عليه غيره ، ويؤمن له أنه عالم مُفتٍ ، ثم اختلف العامي الدال والمفتي وجب على المُستفتي أن يُقدّم قول المفتي ، فإذا قال له العامي : أنا الأصل في علمك بأنه مُفتٍ فإذا قدّمت قوله على قولِي عند التعارض قدحت في الأصل الذي به علمت أنه مُفتٍ ، قال له المُستفتي : أنت لما شهدت بأنه مُفتٍ ودللت على ذلك ، شهدت بوجوب تقليده دون تقليدك ، وموافقتي لك في قولك : إنه مُفتٍ .

لا يستلزم أن أوافقك في جميع أقوالك ، وخطوك فيما خالفت فيه المفتي الذي هو أعلم منك لا يستلزم خطأك في علمك بأنه مُفتٍ هذا ومع أن المفتي يجوز عليه الخطأ ، أما قول الرسول ﷺ فإنه معصوم في خبره عن الله تعالى لا يجوز عليه الخطأ ، أما الرسول ﷺ فإنه معصوم في خبره عن الله تعالى لا يجوز عليه الخطأ ، فتقديم قول المعصوم على ما يخالفه من استدلال عقلي أولى من تقديم قول المفتي على قول الذي يخالفه .

وإذا كان الأمر كذلك فإذا علم الإنسان بالعقل أن هذا رسول الله ﷺ وعلم أنه أخبر بشيء ، ووجد في عقله ما ينازعه في خبره كان عقله يوجب عليه أن يُسلم موارد النزاع إلى من هو أعلم به منه .

٤ - أن الشرع دل على الأدلة العقلية وبشها ونبه عليها .

وذلك كالأمثال المضروبة التي يذكرها الله في كتابه التي قال فيها : ﴿ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ ﴾ [شورة الودم ٥٨] ، فإن الأمثال المضروبة هي الأقيسة العقلية ، فمن ذلك إثبات التوحيد بقوله تعالى : ﴿ هَذَا خَلْقُ اللَّهِ فَأَرَوْهُ مَاذَا خَلَقَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ ﴾ [شورة لقمان ١٦] ، وإثبات النبوة بقوله تعالى : ﴿ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَكَلَّفْتُمْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَذَرْتُمْ بِهٖ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ [شورة يونس ١٦] ، وإثبات البعث بقوله تعالى : ﴿ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ﴾ [شورة يس ٧٩] .

والناس في الأدلة العقلية التي يشها القرآن ، وأرشد إليها الرسول ﷺ على طرفين :

- فمنهم من يتدخل عن هذه الأدلة ويقدم في الأدلة العقلية مطلقاً ، ولأنه قد صار في ذهنه أنها هي الكلام المبتدع الذي أحدثه المتكلمون .

- ومنهم من يُعرض عن تدبر القرآن وطلب الدلائل اليقينية العقلية منه ؛ لأنه قد

صار في ذهنه أَنَّ الْقُرْآنَ إِنَّمَا يَدُلُّ بِطَرِيقِ الْخَيْرِ فَقَطْ .

وَالَّذِي عَلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ : أَنَّ الْأَدْلَةَ الْعَقْلِيَّةَ الَّتِي يَشْهَدُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ﷺ أَجْلُ الْأَدْلَةِ الْعَقْلِيَّةِ وَأَكْمَلُهَا وَأَفْضَلُهَا .

هـ- أَنَّ الْعَقْلَ لَا يُمَكِّنُ أَنْ يُعَارِضَ الْكِتَابَ وَالشُّنَّةَ ، فَالْعَقْلُ الصَّرِيحُ لَا يُخَالَفُ الثَّقَلَ الصَّحِيحَ أَبَدًا ، فَلَا يَصِحُّ أَنْ يُقَالَ : إِنَّ الْعَقْلَ يُخَالَفُ الثَّقَلَ ، وَمَنْ ادَّعَى ذَلِكَ فَلَا يَخْلُو مِنْ أُمُورٍ :
أولها : أَنَّ مَا ظَنَّهُ مَعْقُولًا لَيْسَ مَعْقُولًا ، بَلْ هُوَ شُبُهَاتُ تَوَهُّمٍ أَنَّهُ عَقْلٌ صَرِيحٌ ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ .

ثانيها : أَنَّ مَا ظَنَّهُ سَمْعًا لَيْسَ سَمْعًا صَحِيحًا مَقْبُولًا ، إِذَا لَعَدِمَ صَحَّةَ نَسَبِهِ ، أَوْ لَعَدِمَ فَهْمَ الشَّرَادِ مِنْهُ عَلَى الْوَجْهِ الصَّحِيحِ .

ثالثها : أَنَّهُ لَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَ مَا يُحِيلُهُ الْعَقْلُ وَمَا لَا يُدْرِكُهُ ، فَإِنَّ الشَّرْعَ بَاطِلٌ بِمَا يَعْجِزُ الْعَقْلُ عَنْ إِدْرَاكِهِ ، لَكِنَّهُ لَا يَأتِي بِمَا يَعْلَمُ الْعَقْلُ امْتِنَاعَهُ . (٣١)

■ وَمَذْهَبُ طَائِفَةٍ مِنْهُمْ ، وَهُمْ : صُوفِيَّتُهُمْ كَالْفِرْزَالِيِّ وَالْجَمَامِيِّ فِي مَصْدَرِ الثَّقَلَيْنِ ، تَقْدِيمُ الْكَشْفِ وَالذُّوقِ عَلَى النَّصِّ ، وَتَأْوِيلُ النَّصِّ لِتَوْافِقِهِ . وَيُسَمُّونَ هَذَا « الْعِلْمَ اللَّذَنِي » جَرِيًّا عَلَى قَاعِدَةِ الصُّوفِيَّةِ : « حَدَّثَنِي قَلْبِي عَنْ رَبِّي » . (٣٢)



(٣١) * معالم أصول الفقه " مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنِ الْجَبْرِائِي ص ٩٩ .

(٣٢) * وَلَا يَخْفَى مَا فِي هَذَا مِنَ الْبَطْلَانِ وَالْمُخَالَفَةِ لِمَنْهَجِ أَهْلِ الشُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ، وَالْأَمَّا الْفَائِدَةُ مِنْ إِرْسَالِ الرُّسُلِ وَإِنزَالِ الْكُتُبِ .

ثانيًا : المسائل الأصول المُختلف فيها بين أهل السُنَّة والأشاعرة

١ - التَّوْحِيد عند الأشاعرة :

فسَّروا الإله بأنَّه الخالق أو القادر على الاختراع ، وبذلك جعلوا التَّوْحِيد هو إثبات رُبُوبِيَّة الله ﷻ دون ألوهيَّته مع تأويل أكثر صفاته ﷻ .

وهكذا خالف الأشاعرة أهل السُنَّة والجماعة في معنى التَّوْحِيد حيث يعتقد أهل السُنَّة والجماعة أنَّ التَّوْحِيد أوَّل واجب على العبيد هو إفراد الله برُبُوبِيَّته وألوهيَّته وأسمائه وصفاته على نحو ما أثبتته تعالى لنفسه أو أثبتته له رسوله ﷺ ، ونفي ما نفاه الله عن نفسه أو نفاه عنه رسوله ﷺ من غير تحريف أو تعطيل أو تكليف أو تمثيل .

كما يعتقد الأشاعرة تأويل الصِّفَات الخبريَّة كالوجه واليدين والعين والقدم والأصابع وكذلك صفتي الغلو والاستواء .

وقد ذهب المتأخرون منهم إلى تفويض معانيها إلى الله تعالى على أنَّ ذلك واجب يقتضيه التَّنزيه ، ولم يقتصروا على تأويل آيات الصِّفَات بل توسَّعوا في باب التأويل حيث أوَّلوا أكثر نصوص الإيمان .

قُلْتُ : وقد تناقضوا في هذا الباب أيَّما تناقض ففرَّقوا بين صفات الذات كالعلم والقدرة ، وبين الصِّفَات الخبريَّة فأثبتوا الأولى ونفوا الثانية من غير مُبرِّر قوي .

قال مُحمَّد أمان بن علي الجامي في « الصِّفَات الإلهيَّة » ص ٢٢٠ :

(وعلى الرَّغم ممَّا نقوله ويقولُه غيرنا من أنَّ الأشاعرة يُعَدُّون من المُشَبَّهَة ، أو من الصِّفَاتِيَّة ، لإثباتهم كثيرًا من الصِّفَات النَّاتِيَّة الَّتِي يُسمونها - في اصطلاحهم - صِفات المعاني وغيرها . على الرَّغم من هذا النوع من الإثبات ، فإنَّهم وافقوا

المعتزلة في تأويل الصفات الخيرية^(٣٣) ذاتية أو فعلية فذلك وقعوا في تناقض لم يقع فيه أحد لا من المثبتة ولا من النفاة ؛ لأنهم بين ما جمع الله في كتابه ، وفيما أوحاه إلى رسوله عليه الصلاة والسلام « فتراهم يُثبتون هذه السمع والبصر مثلاً » ولا يخطر ببالهم شيء من لوازم سماع وبصر المخلوقين ، بل يزعمون أنهم يُثبتون هذه الصفات على ما يليق بالله ، فما هو المانع العقلي إذا من إثبات الوجه ، واليدين ، وغيرهما مثلاً أوجبوا التأويل فيه من الصفات على ما يليق بالله ١٩ . فما المانع أن تثبت لله وجهًا يليق به ، واستواء يليق به دون التفات إلى لوازم وجه المخلوق ، ومجيء المخلوق ، واستوائه ١٩ . وما الذي يمنعهم أن يثبتوا جميع الصفات الثابتة بالأدلة الثابتة دون أن يفرقوا بينها ١٩ . في ضوء قوله تعالى : ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [سورة الشورى ١١] ، والآية جمعت بين الشئيه والإثبات كما ترى ، ومعها آيات أخرى كثيرة في هذا المعنى إلى أن قال : (والذي يقتضيه المنطق السليم إما أن يثبتوا جميع الصفات الثابتة بالكتاب والشئيه دون تفريق بين صفة وصفة ، وهو المنهج الشلبي الذي عليه علماء الحديث والشئيه قديمًا وحديثًا ، وهو الذي يُساير العقل والثقل كما علمنا مثلاً تقدّم ، وفيه السلامة والعافية من القول على الله بغير علم ، وهو موقف خطير جدًا كما لا يخفى . وإما أن ينفوا جميع الصفات دون تفريق بين الذاتية والفعلية فيقفوا مع المعتزلة صفاً واحداً ، ليُتجه المصلحون الشلفيون اتجاهاً واحداً ويواجهوا جبهة واحدة تنفي جميع الصفات ولا تؤمن إلا بالوجود الذهني هذا هو المفترض ، ولكن الواقع خلاف هذا المفترض كما رأيت) اهـ

(٣٣) ■ تأويلًا يُغضي إلى نفي الصفة بحيث لا يثبت إلا لازم الصفة - كقولهم : المراد بالرحمة الإنعام مثلاً ، والإنعام ليس هو الصفة . وإنما هو لازم الصفة ، وهكذا في جميع الصفات الخيرية والفعلية .

وقال سفر بن عبد الرحمن الحوالي مُلَحَّصًا حالهم في « منهج الأشاعرة في العقيدة » ص ٣٣ :

(وكل مذهبهم مُركَّب من بدعٍ سابقة ، وأضافوا إليه بدعًا أحدثوها فأصبح غاية في التلغيق المتنافر) اهـ (٣٤)

قال السُّفَّاريني - كَلَّه - في : « الدُّرَّة البهية في عقيدة الفرقة المرضية » مُبَيِّنًا عقيدة أهل السنة في مبحث الأسماء والصفات :

فَأُتِّبَتُوا التَّصَوُّصَ بِالشَّرْبِ	من غير تعطيل ولا تشبيه
فَكُلُّ مَا جَاءَ مِنَ الْآيَاتِ	أو صَحَّ فِي الْأَخْبَارِ عَنْ يُقَاتِبِ
مِنَ الْأَحَادِيثِ مُرَّةً كَمَا	قَدْ جَاءَ فَاسْتَمَعَ مِنْ نَظَامِي وَاهْلَمَا
وَلَا نَرُدُّ ذَاكَ بِالْعَقُولِ	لِقَوْلِ مُفْتَرٍ بِهِ جَهْلُولِ
نَعْقُذُنَا الْإِثْبَاتَ بِاِتِّحَالِي	من غير تعطيل ولا تمثيل

ويجب أن يُحمَل قوله : « نُبَرِّه » « يعني » من جهة اللفظ والمعنى « حيث تفويض اللفظ دون المعنى من الثمويض المذموم الذي رُدَّ أهل السنة والجماعة ، فالزم هذا .

٢ - الإيمان عند الأشاعرة

الأشاعرة في الإيمان بين المرجفة التي تقول : يكفي التُّلُقُّ بالشهادتين دون العمل لصحة الإيمان ، وبين الجهمية التي تقول يكفي التُّصْدِيقُ القلبي .

قال صاحب « جوهرة التوحيد » :

وَقُسِّرَ الْإِيمَانُ بِالتُّصْدِيقِ وَالتُّلُقِّ فِيهِ الْخُلْفُ بِالتَّحْقِيقِ

وفي هذا مخالفة لمذهب أهل السنة والجماعة الذين يقولون : إنَّ الإيمان قول

(٣٤) * ومن ذلك تأثر متأخري الأشاعرة بفكر المعتزلة ، وآراء الفلاسفة كما يلاحظ ذلك لدى الرازي والآمدي وأمثالهما ممن وقعوا في التفریق بين الصفات دون مُبرر .

وعمل واعتقاد ، وإنَّ القول قولان قول القلب وقول اللسان ، والعمل عملان عمل القلب وعمل الجوارح . كما أنَّ فيه مخالفةً لخصوص القرآن الكريم الكثيرة والتي منها : ﴿ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَحْمَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءٌ نَحْمِلُهُمْ وَمَعَاهُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴾ [سورة الجاثية ٢١] . وعلى قولهم يكون إبليس من الناجين من النار ؛ لأنه من المصدقين بقلوبهم ، وكذلك فرعون وقومه قال تعالى : ﴿ وَجَعَلُوا بَيْنَا وَاسْتَفْتَيْنَاهَا أَنْفُسَهُمْ ﴾ [سورة النمل ١٤] . وكذلك أبو طالب عم النبي ﷺ وغيرهم كثير .

كما أنَّهم أولوا كل آية أو حديث ورد في زيادة الإيمان ونقصانه أو وصف بعض شعب الإيمان بأنها إيمان أو من الإيمان .

٣ - موقف الأشاعرة من قضايا التكفير

الأشاعرة مضطربون في قضية التكفير فتارة يقولون : لا تُكْفَر أحدًا ، وتارة يقولون : لا تُكْفَر إلا من كفرنا ، وتارة يقولون بأمور تُوجب التفسيق والتبديع أو بأمور لا تُوجب التفسيق . فمثلاً يُكفرون من ثبت غلو الله الذاتي ، أو من يأخذ بظواهر النصوص حيث يقولون : إنَّ الأخذ بظواهر النصوص من أصول الكفر . أمَّا أهل السنة والجماعة فيرون أنَّ التكفير حق لله تعالى لا يُطلق إلا على من يستحقه شرعًا ، ولا تردد في إطلاقه على من ثبت كفره بإثبات شروط وانتفاء موانع .

قال شيخ الإسلام في « مجموع الفتاوى » ٣ / ٢٣٠ :

(والتحقيق في هذا أنَّ القول قد يكون كفرًا ، كمقالات الجهمية الذين قالوا : إنَّ الله لا يشكلم ولا يرى في الآخرة ، ولكن قد يخفى على بعض الناس أنَّه كفر ... فيُطلق القول بتكفير القائل كما قال السلف : من قال : القرآن مخلوق فهو كافر ، ومن قال : إنَّ الله لا يرى في الآخرة فهو كافر ، ولا يُكفر الشخص المعين حتى

تقوم عليه الحجّة ، كما تقدّم كمن جحد وجوب الصّلاة ، والزّكاة ... ثمّ ساق قصة الرّجل الذي أمر أولاده أن يُحرّقوه ليفر من عذاب الله) . اهـ

٤- مسألة خلق القرآن

قالوا بأنّ القرآن ليس كلام الله على الحقيقة ، وإنّكّه كلام الله التّفسي ، وأنّ نسبة الكلام إلى الله من باب المجاز ، وأنّ الكتب المنزّلة بما فيها القرآن مخلوقة . أمّا مذهب أهل الشّيعة والجماعة فهو : أنّ القرآن كلام الله غير مخلوق وإنّه تعالى يتكلّم بكلام مسموع تسمعه الملائكة وسمعه جبريل وسمعه موسى عليه السلام وسمعه الخلائق يوم القيامة . يقول تعالى : ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ﴾ [شورى الآية ٦] .

وقول الأشاعرة ومن شابههم باطل لا محل له من العقل أو الشرع ، بل ومخالف لقول السلف الصّالح ، فإنّه لا يعقل أن يُسمّى مُتكلّمًا إلّا من قام به الكلام حقيقة .

فكيف يُقال : قال الله والقاتل غيره ١٢ وكيف يُقال : كلام الله ، وهو كلام غيره ١٣ .

■ - النّبوّات

حصر الأشاعرة دلائل الثبوت بالمعجزات التي هي الخوارق ، موافقة للمعتزلة ، وإنّ اختلفوا معهم في كيفية دلالتها على صدق النّبي ، بينما يرى جمهور أهل الشّيعة أنّ دلائل ثبوت الثبوت للأنبياء كثيرة ومنها المعجزات .

٦ - الحكمة الغائيّة

قالوا بنفي الحكمة والتّعليل في أفعال الله مطلقًا .

قال د . سفر بن عبد الرّحمن الحوالي في « منهج الأشاعرة في العقيدة » ص ٢٦ :
(ينفي الأشاعرة قطعًا أنّ يكون لشيء من أفعال الله تعالى علّة مُشتملة على

حكمة تقضي إيجاد الفعل أو عدمه « وهذا نص كلامهم تقريباً ، وهو رد فعل لقول المعتزلة بالوجوب على الله حتى أنكر الأشاعرة كل لام تعليل في القرآن « وقالوا : إن كونه يفعل شيئاً لعلّه يُنافي كونه مختاراً مُريداً « وهذا الأصل يُسمّيه بعض كتّيبهم « نفى الغرض عن الله « ويعتبرونه من لوازم التّزيه « وجعلوا أفعاله تعالى كلها راجعة إلى محض المشيئة ولا تعليق لصفة أخرى - كالحكمة مثلاً - بها ، ورئبوا على هذا أصولاً فاسدة كقولهم بجواز أن يُخلّد الله في النار أخلص أوليائه ويُخلّد في الجنة أفجر الكُفّار ، وجواز التّكليف بما لا يُطاق ونحوها .

وسبب هذا التّأصيل الباطل عدم فهمهم ألا تعارض بين المشيئة والحكمة أو المشيئة والرحمة « ولهذا لم يثبت الأشاعرة الحكمة مع الصّفات السّبع واكتفوا بآيات الإرادة مع أنّ الحكمة تقتضي الإرادة والعلم وزيادة) . اهـ

٧ - القدر :

لما كان مذهب الأشاعرة قائماً على التّلفيق بين المذاهب بمحجّة التّوفيق أرادوا أن يجمعوا بين قول الجبريّة والقدريّة في مسألة أفعال العباد فقالوا بنظرية « الكسب » والتي خلاصتها أنّ الله فاعل فعل العبد ، وأنّ عمل العبد ليس فعلاً للعبد ، بل كسباً له ، ومع إثبات الكسب قالوا : لا تأثير لقدرة العبد .

قال د . سفر بن عبد الرحمن الحوالي في « منهج الأشاعرة في العقيدة » ص ٢٤ : (أراد الأشاعرة هنا أن يوفقوا بين الجبرية والقدرية ، فجاءوا بنظرية الكسب ، وهي في مآلها جبريّة خالصة ؛ لأنّها تنفي أيّ قدرة للعبد أو تأثير ، أمّا حقيقة النّظرية الفلسفيّة فقد عجز الأشاعرة أنفسهم عن فهمها فضلاً عن إفهامها لغيرهم ، ولهذا قيل :

مما يُقال ولا حقيقة تحته معقولة تَدُنُوا إلى الأفهام
الكسب عند الأشعريّ ، والحال عند البهشيّ ، وطفرة النّظام

ولهذا قال الرُّازي الذي عجز هو الآخر عن فهمها : « إن الإنسان مجبور في صورة مُختار » .

أمَّا البغدادي فأراد أن يوضحها فذكر مثلاً لأحد أصحابه في تفسيرها شبه فيه اقتران قُدرة الله بقُدرة العبد مع نسبة الكسب إلى العبد : بالحجر الكبير قد يعجز عن حمله رجل ويقدر آخر على حمله منفرداً به فإذا اجتمعا جميعاً على حمله كان حصول الحمل بأقواهما ، ولا خرج أضعفهما بذلك عن كونه حاملاً !! .

وعلى مثل هذا المثال الفاسد يعتمد الجبرية وبه يتجرأ القدرية المنكرون ؛ لأنه لو أنَّ الأقوى من الرجلين عُدَّب الضَّعيف وعاقبه على حمل الحجر فإنه يكون ظالماً بالتَّفاق العُقلاء ، لأنَّ الضَّعيف لا دور له في الحمل ، وهذا المُشاركة الصُّوريَّة لا تجعله مسؤولاً عن حمل الحجر .

والإرادة عند الأشاعرة معناها : المحبَّة والرضا ، وأولوا قوله تعالى : ﴿ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ ﴾ (سورة الزُّمر ٧) . بأنه لا يرضاه لعباده المُؤمنين ، فبقي الشُّوال وارداً عليهم : وهل رضيه للكُفَّار أم فعلوه وهو لم يُرده ؟ .
وفَقَلوا بسائر الآيات مثل ذلك .

ومن هذا القبيل كلامهم في الاستطاعة ، والحاصل أنَّهم في هذا الباب خرجوا عن المنقول والمعقول ولم يُعربوا عن مذهبهم فضلاً عن البرهنة عليه !! (اهـ^(٣٥))
وقال شيخ الإسلام ابن تيمية - رَحِمَهُ اللهُ - :

(الأعمال والأقوال والطاعات والمعاصي هي من العبد ، بمعنى أنَّها قائمة به ، وحاصلة بمشيئته وقدرته ، وهو المُتَّصِف بها ، والمُتَحَرِّك بها ، الذي يعود مُحْكَمها عليه ، وهي من الله ، بمعنى أنَّ الله خلقها قائمة بالعبد ، وجعلها عملاً له وكسباً ،

(٣٥) * الإنصاف : ٤٥ - ٤٦ ، بهوامش الكوثري ، الإرشاد : ١٨٧ - ٢٠٣ ، أصول الدِّين : ١٣٣ ،

نهاية الإقدام : ٧٧ ، المواقف : ٣١١ ، شفاء العليل ٢٥٩ - ٢٦١ وغيرها .

كما يخلق المصيبات بأسبابها ، كما إذا قلنا : هذه الثمرة من هذه الشجرة ، وهذا
 الزرع من هذه الأرض ، بمعنى أنه حدث منها ، ومن الله بمعنى أنه خلقه منها ، ولم
 يكن بينهما تناقض ، فالحوادث تُضاف إلى خالقها باعتبار ، وإلى أسبابها باعتبار ،
 كما قال الله تعالى : ﴿ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ ﴾ [سورة
 النصر ١٥] . ﴿ وَمَا أَسْنِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ ﴾ [سورة الكهف ٦٣] . مع قوله
 تعالى : ﴿ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَإِنْ هَؤُلَاءِ الْقَوْمُ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَقِّيْقَاتَهُ ﴾ [سورة
 النساء ٧٨] . اهـ



أهم أصول المسائل التي وافق فيها الأشاعرة أهل السنة

■ وافق الأشاعرة أهل السنة والجماعة في الإيمان بأحوال البرزخ ، وأمور الآخرة من : الحشر والتشر ، والميزان ، والضراط ، والشفاعة والجنة والنار ؛ لأنها من الأمور الممكنة التي أقر بها الصادق عليه السلام ، وأيدتها نصوص الكتاب والسنة ، وبذلك جعلوها من النصوص السمعية .

■ كما وافقهم في القول في الصحابة على ترتيب خلافتهم ، وأن ما وقع بينهم كان خطأ وعن اجتهاد منهم ، ولذا يجب الكف عن الطعن فيهم ؛ لأن الطعن فيهم إما كفر ، أو بدعة ، أو فسق ، كما يرون الخلافة في قریش ، وتجاوز الصلاة خلف كل بر وفاجر ، ولا يجوز الخروج على أثمة التجور . بالإضافة إلى موافقة أهل السنة في أمور العبادات والمعاملات .

- الأشعري في كتاب « الإبانة عن أصول الديانة » الذي هو آخر ما ألف من الكتب على أصح الأقوال ، رجع عن كثير من آرائه الكلامية إلى طريق السلف في الإثبات وعدم التأويل .

يقول رحمته الله :

(وقولنا الذي نقول به ، وديانتنا التي ندين بها التمسك بكتاب ربنا عليه السلام ، وما ينشأ نبينا عليه السلام ، وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك متعصمون ، وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل - نصر الله وجهه - ، ورفع درجته ، وأجزل مثوبته - قائلون ، ولما خالف قوله مخالفتون ؛ لأنه الإمام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله = الحق ، ورفع به ضلال الشاكين ، فرحمة الله عليه من إمام مقدّم وجليل معظّم وكبير مقصّم) . اهـ

- تصدّى الإمام ابن تيمية لجميع المذاهب الإسلامية التي اعتقد أنها انحرفت

عن الكتاب والشيئة - ومنهم الأشاعرة وبخاصة المتأخرة منهم - في كتابه القيم :
 «درء تعارض العقل والنقل» وفند آراءهم الكلامية، ويبين أخطاءهم وأكد أن
 أسلوب القرآن والشيئة هو الأسلوب اليقيني للوصول إلى حقيقة التوحيد.



تارة مالا يعلمون صحته من الآثار والأحاديث ، وتارة يكونون كالأُميين الذين لا يعلمون الكتاب إلا أمانى ويُعرضون عن بيان دلالة الكتاب والشئ على حقائق الأمور^(٣٧) . ولعل هذه النقطة الأخيرة هي التي أوقعت كثيرا من الناس في التفويض المحض .

هـ - انتساب الأشعري إلى معتقد إمام أهل السنة أحمد بن حنبل - بكثرة - في آخر أمره كما سيأتي بيان ذلك .

و - اعتناق بعض المحكّام عقيدته واعتبارها عقيدة أهل السنة والجماعة والدفاع عنها ، والدعوة إليها بشدة إلى درجة استباحة دم من خالفها كما فعل ثومرت وأتباعه في المغرب^(٣٨) . اهـ



(٣٧) * مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية ٢ / ٣٣ .

(٣٨) * انتشر المذهب الأشعري في عهد وزارة نظام الملك الذي كان أشعري العقيدة ، وصاحب الكلمة الثافذة في الإمبراطورية السلجوقية ، وكذلك أصبحت العقيدة الأشعرية عقيدة شبه رسمية تشجع بحماية الدولة . وزاد في انتشارها وقوّتها مدرسة بغداد النظامية ، ومدرسة نيسابور النظامية ، وكان يقوم عليهما رواد المذهب الأشعري ، وكانت المدرسة النظامية في بغداد أكبر جامعة إسلامية في العالم الإسلامي وقتها ، كما تبنّى المذهب وعمل على نشره المهدي بن تومرت مهدي الموحّدين « نور الدين محمود زنكي » والمسلطان صلاح الدين الأيوبي « بالإضافة إلى اعتماد جمهرة من العلماء عليه ، وبخاصة فقهاء الشافعية والمالكية المتأخّرين . ولذلك انتشر المذهب في العالم الإسلامي كله ، ولا زال المذهب الأشعري سائدا في أكثر البلاد الإسلامية » وله جامعاته ومعاهده المتعددة .

الفصل الأول

نفي انتساب الحافظ ابن حجر للأشاعرة

نسب كثير من الأشاعرة ابن حجر - رحمته الله - إلى مذهبهم لما وافقهم في مبحث الأسماء والصفات ، ولم يُكَلِّفُوا أنفسهم عناء النظر في بقية أقواله في مبحث الاعتقاد الذي يفارقهم فيه ، بل ويُباينهم فيه .

فمن أقوى أصول الأشاعرة التي يخالفهم فيها الحافظ ابن حجر - رحمته الله - ويقوم عليها مذهبهم - كما مر بنا في المقدمات - اعتمادهم على العقل في تقرير مذهبهم ، وللمتأمل في أقوالهم أن يستدرك عليهم ذلك ، فمن أبرز ما يُنتقد على أهل البدع قاطبة تضارب أقوالهم في الفروع التي بنوها على الأصول التي قروها وأنشؤا عليها مذاهبهم ، فهذا العقل الذي يُطلق له العنان في مبحث الأسماء والصفات ، ولا يقف أمامه دليل سمعي ، فالأدلة المعارضة له إما أخبار آحاد وإما لها مؤيدة لا اعتبار له في مبحث التحسين والتثبيح ، فالعقل إما أن يكون قادراً على معرفة الحسن والقبيح في كل الأحوال ، وإما أن لا تكون له القدرة على ذلك في كل الأحوال ، وخاصة إذا كان أصل قولهم بالثأويل هو التثنية العقلي لله عز وجل وصرف مُشابهته للمخلوقات ، فلا دليل سمعي على نفي الصفات التي نسبها الله ﷻ لنفسه على الحقيقة في ظل نفي المماثلة والمُشابهة لغيره ، قال تعالى : ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [شورى ١١] .

ففي هذه الآية نفي للمماثلة في ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ وإثبات لحقيقة الصفة في إثبات أن الله هو ﴿السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ فبعد أن نفى المماثلة لخلقه أثبت شيئاً غير مُماثل لم يأت النص السمعي بنفيه ، فنافي الإثبات هو الذي يحتاج إلى دليل على صحة النفي .

وقد اتخذ الحافظ ابن حجر - رحمته الله - هذا الموقف الوسط في قضية العقل ،

فالعقل يستطيع تمييز الحسن والقيبح ، ولكن لا ثواب ولا عقاب إلا بعد مجيء الشرع .

قال الحافظ في « فتح الباري » ١٣ / ٣٦٥ :

(قال أبو الشَّظَفَرِ الشُّعْبَانِيُّ أيضًا ما مُلِحَّصُه : إنَّ العقل لا يوجب شيئًا ، ولا حظَّ له في شيء من ذلك ، ولو لم يرد الشرع بحكم ما وجب على أحد شيء لقوله تعالى : ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا ﴾ [سورة الإسراء ١٥] ، ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ سَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَائِمًا وَقَبْضَ الْيَدَيْنِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَذَكَّرُونَ ﴾ [سورة النساء ١٠٤] ، وغير ذلك من الآيات ، فمن زعم أنَّ دعوة رُسُلِ الله عليهم الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ إنما كانت لبيان الفروع ، لزمه أنَّ يجعل العقل هو الدَّاعي إلى الله دون الرسول ، ويلزمه أنَّ وجود الرسول وعدمه بالنسبة إلى الدُّعاء إلى الله سواء ، وكفى بها ضلالًا ، ونحن لا نُنكر أنَّ العقل يُرشد إلى التَّوْحِيدِ ، وإنما نُنكر أنَّه يستقل بإيجاب ذلك حتَّى لا يصح إسلام إلا بطريقه ، ومع قطع النَّظَرِ عن الشُّعْبَانِيَّاتِ لكون ذلك خلاف ما دلَّت عليه آيات الكتاب والسُّنَّةِ الصَّحِيحَةِ الَّتِي تَوَاتَرَتْ وَلَوْ بِالطَّرِيقِ الْمَعْنَوِيِّ ، ولو كان كما يقول أولئك لبطلت الشُّعْبَانِيَّاتِ الَّتِي لَا مَجَالَ لِلْعَقْلِ فِيهَا أَوْ أَكْثَرُهَا ، بل يجب الإيمان بما ثبت من الشُّعْبَانِيَّاتِ ، فَإِنَّ عَقْلَنَا فَيَتَوَفَّقُ لِلَّهِ وَإِلَّا اكْتَفَيْنَا بِاعْتِقَادِ حَقِيقَتِهِ عَلَى وَفْقِ مُرَادِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ . اهـ)

ونجد الحافظ لا يشترط موافقة خبر الواحد للعقل ، بل يثبت به الأحكام ابتداءً ، فإن قيل : كيف ذلك وهو يؤوِّل الأخبار ؟ قلت : يؤوِّل أدلَّة الصِّفَات كُلِّهَا ، سواء وردت في الكتاب أو السُّنَّة ولم يقصر ذلك على خبر الآحاد بعينه ، ولم أقف أثناء بحشي كله على قول للحافظ ابن حجر - رَحِمَهُ اللَّهُ - ردَّ فيه خبرًا قبولًا ، أو تأويلًا بحجة أنَّه خبر آحاد .

قال الحافظ في « فتح الباري » ١٣ / ٢٤٨ بعد أن ذكر بعض الأدلَّة على قبول خبر الآحاد ، وردَّ على بعض الشُّبُهَةِ الَّتِي تُثَارِ حَوْلَهُ :

(وصدق خبر الواحد مُمكن فيجب العمل به احتياطاً ، وإنَّ إصابة الظَّن بخبر الصِّدق غالبية ، ووقوع الخطأ فيه نادر ، فلا تُترك المصلحة ، الغالبة خشية المفسدة النَّادرة) . اهـ

وقال في « فتح الباري » ١٣ / ٢٥٢ :

(قال ابن القيم في الرد على من ردَّ خبر الواحد إذا كان زائداً على القرآن ما ملَّخصه : الشُّنَّة مع القرآن على ثلاثة أوجه :

أحدها : أن توافقه من كُلِّ وجه فيكون من باب توارد الأدلة .

ثانياً : أن تكون بياناً لما أُريد بالقرآن .

ثالثاً : أن تكون دالة على حكم سكت عنه القرآن .

وهذا الثالث يكون حُكماً مُبتدأً من النَّبي ﷺ فتجب طاعته فيه ، ولو كان النَّبي ﷺ لا يُطاع إلا فيما وافق فيه القرآن ، لم تُكن له طاعة خاصة ، وقد قال تعالى : ﴿ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ﴾ [سورة النساء ٨٠] . وقد تناقض من قال : لا يقبل الحكم الرَّائد عن القرآن إلا إنَّ كان مُتواتراً أو مشهوراً . فقد قال بتحريم المرأة على عمتها وخالتها ، وتحريم ما يحرم من النَّسب بالرضاعة ، وخيار الشُّرط ، والشُّفعة ، والرَّهن في الحضر ، وميراث الجدَّة ، وتخيير الأُمَّة إذا أُعتقت ، ومنع الحائض من الصُّوم والصَّلَاة ، ووجوب الكفَّارة على من جامع وهو صائم في رمضان ، ووجوب إحداد المُعنتَّة عن الوفاة ، وتجوز الوضوء بنبيل الثَّمَر ، وإيجاب الوتر ، وأنَّ أقلَّ الصَّدق عشرة دراهم ، وتوريث بنت الابن المُتدس مع البنت ، وامتناء النسيئة بحيضة ، وأنَّ أعيان بني آدم يتوارثون ، ولا يُقَاد الوالد بالولد ، وأخذ الجزية من المجوس ، وقطع رجل السَّارق في الثَّانية ، وترك الافتصاص من الجرح قبل الاندمال ، والنَّهي عن بيع الكالئ بالكالئ ممَّا يطول شرحه ، وهذه الأحاديث كُلُّها آحاد وبعضها ثابت وبعضها غير ثابت ، ولكنَّهم قسَّموها إلى ثلاثة أقسام ولهم

في ذلك تفاصيل يطول شرحها ، ومحل بسطها أصول الفقه . وبالله التوفيق . اهـ .
لذا قال عنه ابن عبد الهادي في « الرياض البانعة » :

(كان مُحِبًّا للشيخ تقي الدين ابن تيمية مُعَظِّمًا له ، جاريًا في أصول الدين على قاعدة المُحَدِّثِينَ . ولهذه العلة كثير من الشافعية ينتقص حقه . ولا يبلغ به في الثعظيم منزلته . كفعلهم ذلك مع ابن ناصر الدين) . اهـ .

كما خالفهم الحافظ - رَحِمَهُ اللهُ - في كثير من المسائل ، وعلى رأسها مسألة الإيمان ، فالإيمان عند الأشاعرة هو التصديق فقط .

قال البيجوري في « تحفة المريد » :

وُفِّسَ الْإِيْمَانُ بِالتَّصْديْقِ وَالتَّطَلُّقُ فِيهِ اخْتَلَفَ بِالتَّحْقِيقِ
فأخرجوا العمل بالكُلِّيَّةِ من الإيمان فلم يعتبروا عمل القلب ولا عمل الجوارح فيه ، وقد دفع شيخ الإسلام ابن تيمية اعتقادهم هذا أئما دفع فقال في كتاب الإيمان ص ١٨٣ :

(والمرجعة الذين قالوا : الإيمان تصديق القلب وقول اللسان ، والأعمال ليست منه ، وكان منهم طائفة من فقهاء الكوفة وعابداها ولم يكن قولهم مثل قول جهم ، فعرفوا أنَّ الإنسان لا يكون مؤمنا إن لم يتكلَّم بالإيمان مع قدرته عليه ، وعرفوا أنَّ إبليس وفرعون وغيرهما كُفَّار مع تصديق قلوبهم - أي بخلاف قول الأشاعرة في هاتين القضيتين - (٣٦) ، لكنهم إذا لم يُدْخِلُوا أعمال القلوب في الإيمان لزمهم قول جهم ، وإن أدخلوها في الإيمان لزمهم دخول أعمال الجوارح أيضًا) . اهـ .

وقال د . سفر بن عبد الرحمن الحوالي في « ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي » ٤٧٣/٢ وما بعدها :

(٣٦) ■ لأنَّ الأشاعرة ينفون التصديق عنَّ ورد الشرع بتكفيره .

(يُطلق الترجمة اسم الإيمان على كُلِّ من هؤلاء :

أ - جبريل ومُحمَّد ﷺ ، بدلالة الإجماع .

ب - من أقرّ بالإيمان ولم يعمل شيئاً ، بدلالة حديث الجارية برعهم . (٤٠)

ج - من صدّق بقلبه ولم يُقرّ بلسانه ، بدلالة اللغة ، ولأنّ الكلام عندهم هو الكلام النّفسي .

وطبيعي أنّ بين هذه الدّرجات في الإيمان درجات كإيمان أواسط الصّحابة وإيمان الفاسق من أهل الصّلاة ، ولكنّ هذه المراتب الثّلاث هي كالأركان نظريّاً .

٢- فلما أرادوا استخراج القدر الكلّي المُشترك بين هذه الدّرجات لبتصوّروا ماهية الإيمان وحقيقته مع حذف صفاتها العرضيّة . كان طبيعيّاً ألاّ يدخلوا الأعمال في الإيمان ، لأنّها مفقودة بكاملها عند أصحاب الدّرجة (ج) ، واختلفوا في إدخال النّطق باللسان الذي هو موجود عند أصحاب الدّرجة (ب) لكنّه مفقود عند أصحاب الدّرجة (ج) : أهو ذاتي داخل في الماهية أم لازم عرضي ؟ (٤١)

٣- ومن هنا جاءت حدودهم - أو تعريفاتهم - للإيمان بخالية من ذكر عمل الجوارح ، بل محصورة في عمل قلبي واحد هو التّصديق أو الاعتقاد كقولهم : الاعتقاد الجازم المطابق للواقع بدليل ، أو : التّصديق بما جاء به النّبي ﷺ ، وكان معلوماً بالضرورة ، أو : اعتقاد صدق النّبي ﷺ فيما أخبر به ، وما أشبه ذلك ممّا تجلّى عند ذكر نصوصهم في اشتراط النّطق أو عدمه .

والمهم أنّ قاعدة : « تساوى أفراد النوع في حقيقته وماهيته » التي استعاروها من المنطق وعلّقوها هنا أفسدت عليهم تصوّروهم ، وجعلتهم يُعرضون عن كُلِّ

(٤٠) * التي قال النّبي ﷺ لمولاه - معاوية بن الحكم السّلمي - : « أنتفها فإنّها مؤمنة » . بعد إفراها .

(٤١) * انظر الخلاف بينهم في النطق بالشهادتين : أهو شطر أم شطران ؟ في مبحث حكم ترك العمل

النصوص الواردة في زيادة الإيمان وتقصصاته وتفاضل أهله فيه ودخول الأعمال فيه ويتعسفون في تأويلها حتى تسلم لهم هذه القاعدة .

ومن أخطر الشائخ التي رتبوها على ذلك قولهم بتساوي إيمان الملائكة والأنبياء كجبريل ومحمد ﷺ ، مع إيمان الفساق المُنهمكين في الفسق ، بل وإيمان من لم يُثقل لا إله إلا الله بلسانه ، وإنما صدق بقلبه بزعمهم .

وهذه النتيجة مع مُناقضاتها للبدئيات الثابتة عند عوام المسلمين سطرورها وقرورها بإطباب وإسهاب ، فلما صدمهم اعتراض المسلمين التحصوا تقييدات واهية تُقَصُّ من مقام النبوة أكثر مما ترفعه عن مستوى الانهماك في الفسق .

ونكتفي من كلامهم بنصين عن رجلين من كبار أئمتهم المتقدمين :
أبو بكر بن فورك : أحد كبار الأشاعرة المتوفى سنة ٤٠٣ هـ أو بعدها .

وقد شرح كتاب العالم والمتعلم المنسوب للإمام أبي حنيفة ، وأطال في تقرير هذه القاعدة حتى استغرقت منه أكثر من عشر لوحات^(٤٢) بكلام فلسفي مُجرّد ، نذكر منه ما نقله عن المتن المنسوب للإمام وهو :

(قال المتعلم : أخبرني من أين ينبغي لنا أن نقول : إيماننا مثل إيمان الملائكة والرسل وقد نعلم أنهم كانوا أطوع لله مثلاً ؟)

قال العالم : وقد نعلم أنهم كانوا أطوع لله مثلاً ، وقد حدثنا أن الإيمان غير العمل ، فإيماننا مثل إيمانهم ؛ لأننا صدّقنا بوحداية الرب وربوبيته وقدرته بما جاء من عنده بمثل ما أقررت به الملائكة وصدّقت به الأنبياء والرسل صلوات الله عليهم . فمِن هاهنا زعمنا أن إيماننا مثل إيمان الملائكة ؛ لأننا آمنّا بكل شيء آمنّا به الملائكة مثلاً عاينته الملائكة من عجائب الله تعالى ولم نُعاينه .)^(٤٣)

(٤٢) * اللوحات من ٦١ - ٧١ من الشرح (مخطوط) .

(٤٣) * لوحة ٦١ - ٦٢ .

ثُمَّ شرحه مُبَيِّنًا أَنَّ التَّصَدِيقَ جِنْسٌ وَاحِدٌ لَا يَفْضُلُ بَعْضُهُ بَعْضًا ، وَعَلَّلَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ :

« لِأَنَّ تَصَدِيقَ الْقَلْبِ هُوَ الْإِيمَانُ » فَإِذَا اعْتَقَدَ النَّبِيُّ صِدْقَ اللَّهِ فِي أَخْبَارِهِ ، وَاعْتَقَدْنَا صِدْقَهُ فِي أَخْبَارِهِ تَعَالَى ، كَانَ جِنْسٌ اعْتِقَادَانَا بِصِدْقِهِ جِنْسٌ اعْتِقَادِهِ بِصِدْقِهِ بِلَا تَفَاوُتٍ . (٤٤)

ثُمَّ أَسْهَبَ فِي بَيَانِ أَنَّ فَضْلَ الْأَنْبِيَاءِ فِي الْإِيمَانِ عَلَى سَائِرِ الْخَلْقِ إِنَّمَا هُوَ بِالنَّظَرِ لِلْعَاقِبَةِ وَالثَّبَاتِ « فَإِيمَانُ الْأَنْبِيَاءِ مَعْصُومٌ عَنِ الزُّدَةِ وَالْكَفْرِ بِخِلَافِ غَيْرِهِمْ فَاحْتِمَالُ طُرُوءِ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ قَائِمٌ .

وَأَخِيرًا أَجَابَ عَنِ إِشْكَالٍ وَارَدَ ، وَهُوَ إِذَا كَانَ إِيمَانُ سَائِرِ الْبَشَرِ كإِيمَانِ الْأَنْبِيَاءِ ، فَلِمَاذَا فَضَّلَ اللَّهُ الْأَنْبِيَاءَ عَلَيْهِمْ فِي الْأَجْرِ وَالثَّوَابِ ؟ .
وَنَقَلَ مَا فِي الْمَتْنِ ثُمَّ شَرَحَهُ ، وَهُوَ :

« قَالَ الْمُتَعَلِّمُ : لِحَسَنِّ مَا فَشَرْتُ ، وَلَكِنْ أَخْبِرْنِي : إِنْ كَانَ إِيمَانُنَا مِثْلَ إِيمَانِ الرُّسُلِ ، أَلَيْسَ ثَوَابُ إِيمَانِنَا مِثْلَ ثَوَابِ إِيمَانِهِمْ ؟ فَلِمَ فَضَّلَهُمْ عَلَيْنَا وَقَدْ اسْتَوَيْنَا فِي الْإِيمَانِ فِي الدُّنْيَا وَاسْتَوَيْنَا فِي ثَوَابِ الْإِيمَانِ فِي الْآخِرَةِ ؟ .

وَإِنْ كَانَ ثَوَابُ إِيمَانِنَا فِي الدُّنْيَا دُونَ ثَوَابِ إِيمَانِهِمْ ، أَلَيْسَ هَذَا ظُلْمًا إِذَا كَانَ إِيمَانُنَا مِثْلَ إِيمَانِهِمْ ، وَلِمَ يَجْعَلُ لَنَا مِنَ الثَّوَابِ مَا جَعَلَ لَهُمْ ؟ .

قَالَ الْعَالِمُ : قَدْ أَعْظَمْتَ الْمَسْأَلَةَ وَلَكِنْ نَبَتْ فِي الْفِتْيَا ؛ أَلَسْتَ نَعْلَمُ أَنَّ إِيمَانَنَا مِثْلَ إِيمَانِهِمْ لِأَنَّا آمَنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ آمَنَتْ بِهِ الرُّسُلُ ، وَلَهُمْ بَعْدَ عَلَيْنَا الْفَضْلُ فِي الثَّوَابِ عَلَى الْإِيمَانِ وَجَمِيعِ الْعِبَادَةِ ؛ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَمَا فَضَّلَهُمْ بِالثَّبُوتِ عَلَى النَّاسِ كَذَلِكَ فَضَّلَ صَلَوَاتِهِمْ وَيُوتَهُمْ وَمَسَاكِنَهُمْ وَجَمِيعَ أُمُورِهِمْ عَلَى غَيْرِهَا مِنَ الْأَشْيَاءِ .

ولم يظلمنا ربنا إذ لم يجعل لنا مثل ثوابهم ۝ ولكنه كان إنمّا يكون الظلم إذا أنقصنا حقنا فأسخطنا ، فأما إذا زاد أولئك ولم يُنقصنا حقنا وأعطانا حتى أرضانا فإن ذلك ليس بظلم . (٤٥)

٢- أبو المعالي الجويني : كبير الأشعرية في عصره وشيخ أبي حامد الغزالي . (٤٦)
يقول : « فإن قيل : فما قولكم في زيادة الإيمان ونقصانه ؟ قلنا : إذا حملنا على التصديق فلا يفضل تصديق تصديقاً كما لا يفضل علم علماً » (٤٧) ، ومن حمله على الطاعة سرّاً وعلناً - وقد مال إليه القلانسي (٤٨) - فلا يبعد على ذلك إطلاق القول بأن الإيمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية ، وهذا ممّا لا نؤثره .

فإن قيل : أصلكم يلزمكم أن يكون إيمان منكم في فسقه كإيمان النبي ﷺ ؟ قلنا : النبي عليه الصلاة والسلام يفضل من عداه باستمرار تصديقه وعصمة الله إياه من مخامرة الشكوك واختلاج الرّيب .

والتصديق عرض (٤٩) لا يفي ، وهو مُتَوَالٍ للنبي عليه الصلاة والسلام ثابت لغيره في بعض الأوقات ، زائل عنه في أوقات الفترات (٥٠) ، فيثبت للنبي ﷺ أعداد

(٤٥) * لوحة ٦٩ .

(٤٦) * توفي سنة ٤٨٧ هـ ، وقد ندم آخر عصره على الاشتغال بعلم الكلام ، وألف النظامية التي صرح فيها باعتقاد أهل السنة والجساعة ، ولكنه لم يفرّق بين تفويض المعنى وتفويض الكيفية في الصفات ، فظن أن مذهبهم هو الأوّل .

(٤٧) * أي في الساهية المتجودة ، أمّا في الآحاد والأعيان فالجويني وغيره يفترون بأن إمام مذهبهم "الشافعي" أعلم منهم وأنّ الناس أعلم من بعض .

(٤٨) * أبو اليباس القلانسي أحد المتكلمين المتسعين للأشعرى ، لكنه موافق لأهل السنة في الإيمان . انظر : الإيمان لابن تيمية ص ١١٤ .

(٤٩) * وهذا أثر آخر من آثار الفلسفة اليونانية .

(٥٠) * ويحظون لذلك بأوقات التّوهم والإغماء والغفلة حيث يزول العرض بزعمهم .

من التصديق لا يثبت لغيره إلا بعضها، فيكون إيمانه بذلك أكثر.
فلو وُصف الإيمان بالزيادة والتقصان وأريد بذلك ما ذكرناه لكان مستقيماً
فاعلموه) . (٥١)

وهذه التصوص تُغني عمّا عداها، ومُجرد الأعلّاح عليها كافٍ في تصور
فسادها والحكم بمخالفتها لصحيح المنقول وصريح المعقول ! .
وعلى مثل هذه الشبه الواهية اعتمد أتباعهم في الحكم على من يُدخل العمل
في الإيمان بأنّه موافق لمذهب الخوارج (٥٢)، ناسين أنّ هؤلاء موافقون موافقة تامة
لرأي الفلاسفة ! .

هذا وقد سبقت الإشارة إلى أنّ المنطق في ذاته لا يقتضي بالضرورة إخراج
العمل من الإيمان أو القول بأنّه لا يزيد ولا ينقص، ونزيد هنا إيضاحاً فنقول : إنّ
المرجحة لو تركوا مبحث التعريف بالمرّة، واكتفوا بما يذكره المناطقة في مبحث
الأسماء - نسبة الاسم للمعنى - وهو قولهم : (إنّ الكلّي ينقسم إلى قسمين :
القسم الأول : المتواطئ ؛ وهو الذي تستوي جميع أفرادهِ في صدق الكلّي
عليها واشتراكها فيه ، مثل إنسان ومثلث وشجرة ...

والقسم الثاني : المشكك ، وهو الذي لم تساو أفرادهِ في صدق الكلّي عليها ،
وذلك بأن يكون المعنى المقصود من الكلّي أولى في بعضها من البعض الآخر ، أو
أقدم منه ، أو أشد ، أو أقوى ، وذلك مثل الضوء فإنّه في الشمس أقوى منه في
البصباح ...) . اهـ

(٥١) * الإرشاد : ص ٣٩٩ - ٤٠٠ .

(٥٢) * كما ذكر ابن الهمام في الشمارة ، حين قال : " إنّ ضم الطاعة إلى التصديق هو قول
الخوارج ، ولذا كفّروا بالذنب لانتفاء جزء للماهية " . انظر : الشمارة شرح الشمارة ، ص ١٤ ،
وتبعه الزبيدي .

أقول : لو فعلوا ذلك واعتبروا الإيمان من القسم الأخير لأراحوا واستراحوا ، لكن الذي حصل هو العكس ، فإنه لما فُطن مُتأخروهم إلى هذا أخذوا يتعسفون في تخريجه كي يوافق المذهب ، وخاضوا في « ماهية المشكك » ، فعاد الأمر إلى قضية الماهية التي لم يستطيعوا التخلي عنها !! .

يقول صاحب « المسامرة بشرح المسامرة » :

(والحنفية ، ومعهم إمام الحرمين وغيره) وهم بعض الأشعرية (لا يمتنعون الزيادة والتقصان باعتبار جهات هي) أي تلك الجهات (غير نفس الذات) أي ذات التصديق (بل بتفاوته) أي بسبب تفاوت الإيمان باعتبار تلك الجهات (بتفاوت المؤمنين) عند الحنفية ومن وافقهم « لا بسبب تفاوت ذات التصديق . (وروي عن أبي حنيفة رحمته الله أنه قال : إيماني كإيمان جبريل ، ولا أقول مثل إيمان جبريل ؛ لأن المثلثة تقتضي المساواة في كُُلِّ الصِّفات « والتشبيه لا يقتضيه) ؛ أي : لا يقتضي ما ذكر من المساواة في كُُلِّ الصِّفات ، بل يكفي لإطلاقه المساواة في بعضها !! .

فلا أحد يُسَوِّي بين إيمان آحاد الناس وإيمان الملائكة والأنبياء من كُُلِّ وجه (بل يتفاوت) إيمان آحاد الناس وإيمان الملائكة والأنبياء ، غير أن ذلك التفاوت (هل هو بزيادة ونقص في نفس الذات) أي ذات التصديق والإذعان القائم بالقلب ^(٥٣) ، (أو) هو تفاوت لا بزيادة ونقص في نفس الذات ، بل (بأمور زائدة عليها ؟ فمنعوا) يعني الحتمية وموافقيهم (الأول) ؛ وهو التفاوت في نفس الذات) . ^(٥٤)

أقول : هنا أحسن المؤلف بأن الاعتراض مبرر على كلامه عن مدى ضرورة التفريق « ولم لا يعتبر من قبيل المشكك ويلغي موضوع « النوع » ؟ .

(٥٣) * حتى الإذعان عندهم محلّ القلب ، ولا يمتنعون به الامتثال والعمل .

(٥٤) ■ ما نقلناه من كلام ابن فورك أوضح من هذا الثقل في الدلالة على مذهبهم .

فقال : (فنحن - معشر الحنفية ومن وافقنا - نمنع ثبوت ماهية المشكك ونقول : إنّ الواقع على أشياء متفاوتة فيه يكون التفاوت عارضاً لها خارجاً عنها ، لا ماهية لها ولا جزء ماهية لامتناع اختلاف الماهية واختلاف جزئها !! .

(و لو سلّمنا ثبوت ماهية المشكك) ، فلا يلزم كون التفاوت في أفرادها بالشّدة ؛ فقد يكون بالأولوية وبالتقدّم والتأخّر !! (و لو سلّمنا) أنّ ما به التفاوت في أفراد المشكك (شدة كشدّة البياض الكائن في الثلج بالنسبة إلى) البياض (الكائن في العاج) ... (مأخوذ في ماهية البياض بالنسبة إلى خصوص محل) كالثلج ، (لا نسلم أنّ ماهية اليقين منه) أي من المشكك .

(ولو سلّمنا أنّ ماهية اليقين تتفاوت لا تسلم أنّه) يتفاوت (بمقومات الماهية) أي أجزائها ، (بل بغيرها) من الأمور الخارجة عنها العارضة لها كالإلف للتكرار ونحوه ...) اهـ (٥٥)

وانظر معي إلى كلامهم الذي يُخرج العمل من الإيمان ، وينفي الزيادة والنقصان في الإيمان وإلى ما حرّره الحافظ في « فتح الباري » ١ / ٦٦ :

(فأما القول بالفراد به انطلق بالشهادتين « وأما العمل فالفراد به ما هو أعم من عمل القلب والجوارح ، ليدخل الاعتقاد والعبادات . وفراد من أدخل ذلك في تعريف الإيمان ، ومن نفاه لأنما هو بالنظر إلى ما عند الله تعالى ، فالتسلف قالوا : هو اعتقاد بالقلب ، ونطق باللسان ، وعمل بالأركان . وأرادوا بذلك أنّ الأعمال شرط في كماله . ومن هنا نشأ ثم القول بالزيادة والنقص كما سيأتي . والمرجفة قالوا : هو اعتقاد ونطق فقط . والكرومية قالوا : هو نطق فقط . والمعتزلة قالوا : هو العمل

(٥٥) * من ١٨-١٩ ، وملاحظ أنّ الجملة الأخيرة المتعلقة بتفاوت اليقين هي رد على من قال : إنّ

الإيمان هو التصديق فقط ، ثم قال مع ذلك : إنّ اليقين يتفاوت ، كالثووي في شرح مسلم (١/

١٤٦-١٤٨) ، وقد تنبه لذلك المحشّي الآخر " قاسم " انظر : ص ٢١٩ .

والثقل والاعتقاد والفارق بينهم وبين السلف أنهم جعلوا الأعمال شرطاً في صحتها والسلف جعلوها شرطاً في كماله . وهذا كله قلنا بالنظر إلى ما عند الله تعالى .
 أمّا بالنظر إلى ما عندنا فالإيمان هو الإقرار فقط ، فمن أقرّ أجريت عليه الأحكام في الدنيا ولم يحكم عليه بكفر إلا إن اقترن به فعل يدل على كفره كالشجود للمضنم .
 فإن كان الفعل لا يدل على الكفر كالفسق فمن أطلق عليه الإيمان فبالنظر إلى إقراره . ومن نفى عنه الإيمان فبالنظر إلى كماله . ومن أطلق عليه الكفر فبالنظر إلى أنه فعل فعل الكافر ، ومن نفاه عنه فبالنظر إلى حقيقته . وأثبت المعتزلة الوسطة فقالوا : الفاسق لا مؤمن ولا كافر . وأمّا المقام الثاني فذهب السلف إلى أن الإيمان يزيد وينقص . وأنكر ذلك أكثر المتكلمين وقالوا : متى قيل ذلك كان شكاً . قال الشيخ محيي الدين : والأظهر المختار أن التصديق يزيد وينقص بكثرة النظر ووضوح الأدلة ، ولهذا كان إيمان الصديق أقوى من إيمان غيره بحيث لا يعتره الشبهة . ويؤيده أن كل أحد يعلم أن ما في قلبه يتفاضل ، حتى إنه يكون في بعض الأحيان الإيمان أعظم يقيناً وإخلاصاً وتوكلاً منه في بعضها ، وكذلك في التصديق والمعرفة بحسب ظهور البراهين وكثرتها . وقد نقل محمد بن نصر المروزي في كتابه « تعظيم قدر الصلاة » عن جماعة من الأئمة نحو ذلك ، وما نُقل عن السلف صرح به عبد الرزاق في مصنّفه عن شفيان الثوري ومالك بن أنس والأوزاعي وابن جريج ومعر وغيرهم ، وهؤلاء فقهاء الأمصار في عصرهم . وكذا نقله أبو القاسم اللالكائي في « كتاب السنة » عن الشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبي عبيد وغيرهم من الأئمة ، وروى بسنده الصحيح عن البخاري قال : لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالأمصار فما رأيت أحداً منهم يختلف في أن الإيمان قول وعمل ، ويزيد وينقص .

وأطنب ابن أبي حاتم واللالكائي في نقل ذلك بالأسانيد عن جمع كثير من الصحابة والتابعين وكل من يدور عليه الإجماع من الصحابة والتابعين . وحكاة

فضيل بن عياض ووكيع عن أهل السنة والجماعة ، وقال الحاكم في مناقب الشافعي : حدثنا أبو العباس الأصم ، أخبرنا الربيع ، قال : سمعت الشافعي يقول : الإيمان قول وعمل ، ويزيد وينقص . وأخرجه أبو نعيم في ترجمة الشافعي من المحلية من وجه آخر عن الربيع وزاد : يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية (اهـ ٥٦)

وإنما وقع للأشاعرة وغيرهم ما وقع من إخراج العمل من الإيمان ؛ لأنهم فصلوا كل واحد من مكوناته عن الآخر ، وهذا خلاف ما كان عليه اعتقاد سلف هذه الأمة ، فالإيمان عندهم حقيقة مركبة لا ينفك شيء منها عن الآخر .

فالمرجحة قصروه على التصديق فقط ، بينما الكرامية قصروه على نطق اللسان ، وقصره الخوارج على الأعمال ، فضلوا جميعاً ؛ لأن الإيمان هو مركب من مجموع هذه الأشياء الثلاثة مجتمعة .

ومما مرّ تبين لنا أن الناس اختلفوا في حقيقة الإيمان هل هو بسيط أم مركب على أقوال .

قال أحمد بن حنبل في « العقائد الشافعية » ص ٣١٥ :
(والخلاصة أن الخلاف في كون الإيمان مركباً أو بسيطاً يرجع إلى خمسة أقوال :
١ - مبني على كونه بسيطاً ، كالتصديق وحده بالقلب ، وهذا مذهب جهم ابن صفوان ومن وافقه من الأشاعرة وغيرهم ، وعلى هذا يكون اليهود الذين عرفوا بقلوبهم رسالته مؤمنين ، وكفى بذلك قبحاً ، قال تعالى : ﴿ فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا حَقِّقُوا بِهِ فْلَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ [سورة البقرة ٨٩] .

٢ - وهو القول فقط ، وهذا قول الكرامية ، وعلى قولهم فالمختلفون مؤمنون ،

(٥٦) * وكلام المحافظ - رحمه الله - وإن كان مخالفاً لقول الأشاعرة في مسألة الإيمان إلا أن فيه مؤاخذات ومخالفات واضحات لمنهج أهل السنة في مبحث الإيمان تأتي عليها برمتها عند ذكر مخالفات المحافظ في مبحث الإيمان من الفصل القادم - إن شاء الله - .

والله قد نفى عنهم الإيمان بقوله تعالى : ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَأْتُونَ
الْآخِرَ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [سورة البقرة ٨].

٣ - العمل وحده ، وقد تُسبب لبعض المعتزلة ، وهو واضح البطلان .

٤ - مبني على كونه مُركَّبًا ، والقول والاعتقاد فقط ، وترد عليهم الآيات
المتقدمة ، وهذا مذهب الحنفية .

■ - قول واعتقاد وعمل ، وهذا مذهب السلف والخوارج والمعتزلة ،
والخلاف بيننا وبينهم « هل العمل شرط كمال » أم شرط صحة ، أم لا ؟ اهـ .
ومع ذلك قال د . سفر بن عبد الرحمن الحوالي - حفظه الله - في « منهج
الأشاعرة في العقيدة » ص ١٥ :

(الحافظ في الفتح قد نقد الأشاعرة باسمهم الصريح وخالفهم فيما هو من
خصائص مذهبهم ، فمثلاً خالفهم في الإيمان ، وإن كان تقريره لمذهب السلف
فيه يحتاج لتحرير) اهـ .

قلت : وسأتي ذكرها في الفصل القادم إن شاء الله ، والذي نذكر فيه
مخالفات الحافظ - رحمه الله - لأهل السنة .

ومن المسائل التي خالفهم فيها أول واجب على العبيد ، فالأشاعرة يقولون :
إن الإنسان إذا بلغ سن التكليف وجب عليه النظر ثم الإيمان ، واختلفوا في من
مات قبل النظر أو في أثناءه ، أيحكم له بالإسلام أم بالكفر ؟ !

وأنكر الأشاعرة المعرفة الفطرية ، ويقولون : إن من آمن بالله بغير طريق النظر
فإنما هو مُقلِّد ، وانقسموا فيه بين مُكفِّر ومُكتفٍ بتعصيته .

قال عبد القاهر البغدادي في « أصول الدين » ص ٢٥٤ :

(قال أصحابنا : كل من اعتقد أركان الدين تقليدًا من غير معرفة بأدلتها ننظر
فيه ، فإن اعتقد مع ذلك جواز ورود شبهة عليها ، وقال : لا آمن من أن يرد عليها من

الشَّبه ما يفسدها فهذا غير مؤمن بالله ولا مُطيع له بل هو كافر . وإن اعتقد الحق ولم يعرف دليله ، واعتقد مع ذلك أنه ليس في الشَّبه ما يفسد اعتقاده فهو الذي اختلف فيه أصحابنا : فمنهم من قال هو مؤمن وحكم الإسلام له لازم وهو مُطيع لله تعالى باعتقاده وسائر طاعاته ، وإن كان عاصيًا بتركه النظر والاستدلال المؤدِّي إلى معرفة أدلة قواعد الدِّين .

وإن مات على ذلك رجونا له الشُّفاعة وعُفْران معصيته برحمة الله ، وإن عوقب على معصيته لم يكن عذابًا مؤثِّرًا وصارت عاقبة أمره الجنة بحمد الله ومُنَّه . اهـ . قال الحافظ دافعًا كلامهم كما في « فتح الباري » ١٣ / ٣٦١ :

(وقد تمثَّل به - يعني : حديث بعثة مُعَاذ إلى أهل اليمن - من قال : أوَّل واجب المعرفة كإمام الحرمين واستدلُّ بأنَّه لا يتأتَّى الإتيان بشيء من المأمورات على قصد الامتثال ، ولا الانكفاف عن شيء من المنهيات على قصد الانزجار إلَّا بعد معرفة الأمر والثَّاهي ، واعترض عليه بأنَّ المعرفة لا تتأتَّى إلَّا بالنظر والاستدلال ، وهو مُقدِّمة الواجب ، فيجب فيكون أوَّل واجب النظر ، وذهب إلى هذا طائفة كابن فورك ، وثُمَّقَب بأنَّ النظر ذو أجزاء يترُتب بعضها على بعض ، فيكون أوَّل واجب جزء من النظر ، وهو محكي عن القاضي أبي بكر بن الطَّيِّب ، وعن الأستاذ أبي إسحاق الإسفرائيني : أوَّل واجب القصد إلى النظر ، وجمع بعضهم بين هذه الأقوال بأنَّ من قال : أوَّل واجب المعرفة ، أراد طلبًا وتكليفًا ، ومن قال : النظر أو القصد ، أراد امتثالًا ؛ لأنَّه يسلم أنَّه وسيلة إلى تحصيل المعرفة ، فيدل ذلك على سبق وجوب المعرفة ، وقد ذكرتُ في « كتاب الإيمان » من أعرَض عن هذا من أصله وتمثَّل بقوله تعالى : ﴿ فَافْهَمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ﴾ [سورة الزُّم ٣٠] . وحديث : « كُلُّ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ عَلَى الْفِطْرَةِ » (٥٧) ؛

فإن ظاهر الآية والحديث أنَّ المعرفة حاصلة بأصل الفطرة، وأنَّ الخروج عن ذلك يطرأ على الشخص؛ لقوله ﷺ: «فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ أَوْ يُنَصِّرَانِهِ». وقد وافق أبو جعفر البسماني - وهو من رءوس الأشاعرة على هذا، وقال: إنَّ هذه المسألة بقيت في مقالة الأشعري من مسائل المعتزلة وتفزع عليها أنَّ الواجب على كُلِّ أحد معرفة الله بالأدلة الدالة عليه، وأنَّه لا يكفي التقليد في ذلك. انتهى (١).

كما خالفهم في أصل قولهم في «القدر» ألا، وهي: «نظرية الكسب» التي تعرضنا لها في نقد أصول الأشاعرة التي خالفوا فيها أصل أهل السنة، والتي هي من طوائفهم حيث إنَّهم اختلفوا في تفسيرها وتضاربوا فيها، كما مرَّ بنا آنفاً.

قال الحافظ في «فتح الباري» فتح ١/١٤٥:

(والقدر مصدر، تقول: قدَّرت الشيء - بتخفيف الدال وفتحها - أقدره - بالكسر والفتح - قدَّراً وقدَّراً، إذا أحطت بمقداره. والمراد أنَّ الله تعالى علم مقادير الأشياء وأزمانها قبل إيجادها، ثمَّ أوجد ما سبق في علمه أنَّه يوجد، فكلُّ مُحدث صادر عن علمه وقدرته وإرادته، هذا هو المعلوم من الدِّين بالبراهين القطعية، وعليه كان السلف من الصحابة وخيار التابعين، إلى أنَّ حدثت بدعة القدر في أواخر زمن الصحابة (٢).



١ - أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب الجنائز / باب: إذا أسلم العشي فمات هل يُصلَّى عليه، وهل يُعرض على العشي الإسلام / ح ١٣٥٨).

(كتاب الجنائز / باب: ما قيل في أولاد المشركين / ح ١٣٨٥).

وأسلم في صحيحه: (كتاب القدر / باب: معنى "كُلُّ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ عَلَى الْفِطْرَةِ"، وحكم موت أطفال الكُفَّار وأطفال المسلمين / ح ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥).

الفصل الثاني

المسائل التي خالف فيها الحافظ ابن حجر

أهل السنة

خالف الحافظ أهل السنة في بعض مسائل الاعتقاد، كما خالف الأشاعرة في كثير منها، وها أنا ذا أسرد إليك أغلبها بحسب الاستطاعة من باب الثبني لا الشكفي. فقدر الحافظ معلوم ومكانته في القلوب والألباب لا تفتقر إلى بيان، وأخطاؤه تزول بجانب صوابه، فالتأس عيال على كتب الحافظ ولا يطاقح في مثله عالم متفقه في دين رب العالمين. فضلاً عن طوئلب علم مثلي.

مسائل الإيمان

* المسألة الأولى:

قال الحافظ في «فتح الباري» ٨ / ٣٣٦ ح ٤٦٧٠: (كتاب التفسير / سورة براءة / باب: ١٢)، لما تكلم على قوله تعالى: ﴿أَسْتَغْفِرُ لَهُمْ﴾ [سورة التوبة ٨٠]، نقل كلاماً لابن بطال، ثم قال: (وتعقبه ابن الحنير بأن الإيمان لا يبيّض)، اهـ. قال الحافظ بعده: (وهو كما قال).

وهذا الكلام متعقب، وعلى خلاف منهج السلف، بل هو الأصل الذي تشبعت منه أقوال أهل البدع في مبحث الإيمان.

قال شيخ الإسلام في «مجموع الفتاوى» ٧ / ٢٢٣:

(وأما قول القائل: إن الإيمان إذا ذهب بعضه ذهب كله، فهذا ممنوع، وهذا هو الأصل الذي تفرعت عنه البدع في الإيمان فإنهم ظنوا أنه متى ذهب بعضه ذهب كله لم يبق منه شيء، ثم قالت الخوارج والمعتزلة: هو مجموع ما أمر الله به ورسوله، وهو الإيمان المطلق كما قاله أهل الحديث؛ قالوا: فإذا ذهب شيء منه لم يبق مع صاحبه من الإيمان شيء فيخلد في النار، وقالت المرجئة على اختلاف

فرقهم : لا تُذهب الكبائر وترك الواجبات الظاهرة شيئاً من الإيمان إذ لو ذهب شيء منه لم يبق منه شيء فيكون شيئاً واحداً يستوي فيه البر والفاجر ، ونُصوص الرسول وأصحابه تدل على ذهاب بعضه وبقاء بعضه ؛ كقوله : « يخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من إيمان » .

ولهذا كان « أهل السنة والحديث » على أنه يتفاضل « وجمهورهم يقولون : يزيد وينقص » ومنهم من يقول : يزيد ولا ينقص ، كما روي عن مالك في إحدى الروايتين « ومنهم من يقول : يتفاضل » كعبد الله بن المبارك ، وقد ثبت لفظ الزيادة والتقصان منه عن الصحابة « ولم يُعرف فيه مُخالف من الصحابة » . اهـ

• المسألة الثانية :

قال الحافظ - رحمه الله - « فتح الباري » ١ / ٦١ :

(فأما القول بالمراد به التعلق بالشهادتين « وأما العمل بالمراد به ما هو أعم من عمل القلب والجوارح ، ليدخل الاعتقاد والعبادات . ومراد من أدخل ذلك في تعريف الإيمان ومن نفيه إنما هو بالنظر إلى ما عند الله تعالى » فالسلف قالوا : هو اعتقاد بالقلب ، وتُطلق باللسان ، وعمل بالأركان ، وأرادوا بذلك أن الأعمال شرط في كماله . ومن هنا نشأ ثم القول بالزيادة والتقص كما سيأتي . والمرتبة قالوا : هو اعتقاد وتُطلق فقط . والكراهية قالوا : هو تُطلق فقط . والمعتزلة قالوا : هو العمل والتعلق والاعتقاد والفارق بينهم وبين السلف أنهم جعلوا الأعمال شرطاً في صحته والسلف جعلوها شرطاً في كماله . وهذا كله كما قلنا بالنظر إلى ما عند الله تعالى . أما بالنظر إلى ما عندنا فالإيمان هو الإقرار فقط ، فمن أقروا أُجريت عليه الأحكام في الدنيا ولم يُحكم عليه بكُفر إلا إن اقترن به فعل يدل على كُفره كالشجود للصنم » فإن كان الفعل لا يدل على الكُفر كالفسق فمن أطلق عليه الإيمان فبالنظر إلى إقراره ، ومن نفي عنه الإيمان فبالنظر إلى كماله ، ومن أطلق عليه الكُفر فبالنظر إلى

أنه فعل فعل الكافر، ومن نفاء عنه فبالنظر إلى حقيقته . وأثبتت المعتزلة الوساطة فقالوا : الفاسق لا مؤمن ولا كافر (١٠هـ)

قال د . سفر بن عبد الرحمن الحوالي في « ظاهرة الإرجاء » ١ / ٢٢٩ :
(فقارئ كلامه يفهم منه التناقض بين تعريف السلف في موضوع العمل ، فإنه في التعريف الأول : « قول وعمل » يُعتبر رُكنًا ، في حين أنه حسب التعريف الأخير : « اعتقاد وقول وعمل » ليس إلا شرط كمال فقط .

ويُفهم منه - كذلك - أن الفرق بين المرجئة والسلف أن السلف زادوا على تعريف المرجئة « العمل » وجعلوه شرط كمال ، وعليه فمن ترك العمل بالكلية فهو عند المرجئة مؤمن كامل الإيمان ، وعند السلف مؤمن تارك لشرط الكمال فحسب .

ويمكن أن نفهم منه أيضًا أن تعريف المرجئة والمعتزلة أوجه من تعريف السلف ؛ لأن المرجئة عرفت بركنين و المعتزلة بثلاثة والسلف عرفت - حسب فهمه - بركنين و شرط كمال ، والتعريفات إنما تذكر الأركان لا الشروط ؛ فضلًا عن شروط الكمال .

والأهم من هذا ما سبقت الإشارة إليه من توهم انفصال هذه الأجزاء الثلاثة ، بحيث يتحقق الركنان : القول و الاعتقاد مع انتفاء العمل بالكلية ولا يزيد صاحبه عن كونه ناقص الإيمان ، مع أن السلف نصوا على أن تارك العمل بالكلية تارك لركن الإيمان ؛ لأن انتفاء عمل الجوارح بالكلية لا يكون إلا مع انتفاء عمل القلب أيضًا ، فلا يصح أن نقول : إنه حقق اعتقاد القلب وترك عمل الجوارح (١١هـ)

* المسألة الثالثة :

قال الحافظ في الفتح ١ / ١٦٤ :

«وأما الإيمان بمعنى التصديق فلا يحتاج إلى نية كسائر أعمال القلوب - من

خشية الله وعظمته ومحبته والتقرب إليه - لأنها مُتَمَيِّزة لله تعالى فلا تحتاج لشيء يُمَيِّزها ..) . اهـ .

هذا القول مُتَعَقِّب ؛ إذ هو قول الأشاعرة ، لأنَّ الإيمان في اللغة ليس مُجَرَّد التصديق ؛ بل هو التصديق وزيادة الإقرار ، فهو لغة مُشتق من الأمن . وقد بيَّنه علي هذا أبو العباس ابن تيمية في كتابه « الإيمان الكبير » ٧ / ٢٨٩ - ٢٩٣ ضمن « مجموع الفتاوى » أمَّا في الشَّرع فالإيمان ؛ الاعتقاد بالقلب والإقرار باللسان والعمل بالجوارح والأركان .

مسائل القرآن

قال الحافظ في « فتح الباري » ٨ / ٣٨٣ : (كتاب تفسير القرآن / سورة الحجر)

لَمَّا ذَكَرَ الْكَلَامَ عَلَى ﴿لَا أُقِيمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ [سورة القيامة ١] . فقيل : [إنها زائدة . (وتعقب بأنها لا تُزَادُ في أثناء الكلام . وأُجِيبَ بأنَّ القرآن كله كاللَّحْدَامِ الواحد) . اهـ .

قال العلامة عبد العزيز بن باز - رَحِمَهُ اللهُ - في فتوى صادرة عن رئاسة إدارات البحوث العلميَّة والإفتاء والدعوة والإرشاد ، مكتب الرئيس ؛ بتاريخ ٢٧ / ٦ / ١٤١٠ ، برقم : ٩٥٢ / خ ، تعليقاً على هذا :

(لا أعلم بأشأ في مثل هذا الكلام من جهة أنَّ القرآن كله كلام الله ، وكله مُحْتَرَمٌ وَمُعَظَّمٌ ، وكله يُفسَّرُ بعضه بعضاً ، ويدل بعضه على بعض ، ولكن ليس هذا الجواب بشديد ، والصواب أنَّها تُزِيدُ المعنى ، ولو كان ذلك في أوَّل الكلام ، كما في قوله : في آخر سورة الحديد : ﴿إِنَّمَا يَخَافُ أَهْلَ الْكِتَابِ﴾ [سورة الحديد ٢٩] الآية ، وقوله تعالى : ﴿قُلْ قَالُوا أَتَدُلُّ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾ [سورة الأنعام ١٥١] . وهكذا قوله : ﴿لَا أُقِيمُ بِيَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ [سورة القيامة ١] .

و: ﴿لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾ [شورة البلد ١] - المراد بذلك في هاتين الآيتين، وأمثالهما، نفي ما يقوله المشركون من التعلُّق على غير الله، والتَّقرُّب إلى آلهتهم بأنواع العبادة، ليشفعوا لهم عند الله، وإنكارهم المعاد، ثُمَّ أثبت بعد ذلك إقسامه سبحانه بما أقسم به من يوم القيامة، والنَّفْس اللوامة، في الشورة الأولى، وبالبلد الأمين، وما بعده، في الشورة الثانية؛ على ما ذكره سبحانه بعد ذلك في الشورتين. ويجوز أن يُقال: إنَّ هذا الحرف جيء به للافتتاح - لا لنفي شيء - كما في الحروف المُقطَّعة في أوَّل السور، نحو: الم، و: الر، و: حم، وأشباه ذلك. وهذا هو معنى ما ذكره الإمام ابن جرير الطبري والحافظ ابن كثير (اهـ).



مسائل التَّوْحِيد

مسائل توحيد الألوهية

٩ - الثَّيْرُك :

يرى الحافظ - رَحِمَهُ اللهُ - جواز الثَّيْرُك بِأَثَرِ الصَّالِحِينَ .

• قال في « فتح الباري » ١/ ٢٢٢ (كتاب الصَّلَاة / باب ٤٦ / ح ٤٢٥) :
(وَيُسْتَفَادُ مِنْهُ أَنَّ مِنْ دُعَايِ مِنَ الصَّالِحِينَ لِثَيْرُكَ بِهِ أَنَّهُ مُجِيبٌ) وفيه
اجتماع أهل المحلَّة على الإمام أو العالم إذا ورد منزل بعضهم ليستفيدوا منه
ويَتَبَرَّكُوا بِهِ . اهـ .

قال العلامة عبد العزيز بن باز - رَحِمَهُ اللهُ - في تعليقه على هذا الموضع من « فتح
الباري » :

(هذا فيه نظر . والصَّوَابُ أَنَّ مِثْلَ هَذَا خَاصٌ بِالنَّبِيِّ ﷺ ؛ لِأَنَّا جَعَلَ اللَّهُ فِيهِ
مِنَ الْبَرَكَةِ ، وَغَيْرِهِ لَا يُقَاسُ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّا يَنْهَمَا مِنَ الْفَرْقِ الْعَظِيمِ . وَلِأَنَّ فَتْحَ هَذَا الْبَابِ
قَدْ يُفْضِي إِلَى الْغُلُوِّ وَالشُّرْكِ ، كَمَا قَدْ وَقَعَ مِنْ بَعْضِ النَّاسِ ، نَسَأَلَ اللَّهَ الْعَافِيَةَ) . اهـ .
• وقال في « فتح الباري » ٣ / ١١٥ (كتاب الجنائز / الباب الثالث) :
(وفي هذه الأحاديث جواز تقبيل الميت تعظيمًا وتبرُّكًا) . اهـ .

■ وقال في « فتح الباري » ٣ / ١٢٩ - ١٣٠ (كتاب الجنائز / باب ٨ :
ح ١٢٣٥) :

(وهو أصْلُ فِي الثَّيْرُكِ بِأَثَرِ الصَّالِحِينَ) . اهـ .

• وقال في « فتح الباري » ٣ / ١٣٩ (كتاب الجنائز / باب ٢٢)

• وقال أيضًا في ٣ / ١٤٤ (كتاب الجنائز / باب ٢١ : ح ١٢٧٧) :

(وفيه الثَّيْرُكُ بِأَثَرِ الصَّالِحِينَ) . اهـ .

* وقال في « فتح الباري » ٦ / ٦٠٠ : (كتاب المناقب / باب : ٢٥ علامات النبوة / ح ٣٠٠٥) :

(وفيه الشُّرك بطعام الأولياء والصُّلحاء ، وفيه عرض الطَّعام الَّذي تظهر فيه البركة على الكبار وقبولهم ذلك) . اهـ .

فوائد حول مبحث الشُّرك :

- معنى الشُّرك :

شُرْك : تفعل ، من البركة ، والبركة : الزيادة والثَّماء .

وفي حديث أم سليم : فحُكَّه وبرُك عليه .

وقال ابن عباس : معنى البركة الكثرة في كُلِّ خير .

- طلب البركة لا يخلو من أمرين :

أ - أن يكون الشُّرك بشيء شرعي معلوم .

مثل : القرآن .

قال تعالى : ﴿ كَتَبْنَا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ ﴾ [سورة ص ٢٩] .

فمن برَّكته : أن من أخذ به حصل له الفتح ، فأنقذ الله بذلك أمما كثيرة من الشُّرك .

ومن برَّكته : أن الحرف الواحد بعشر حسنات ، وهذا يوفَّر للإنسان الوقت

والجهد .

ومن برَّكته أنه شفاء للناس ، وهُدًى ورحمة ، ويكون شفيقا للناس يوم القيامة .

ب - أن يكون بأمر حسي :

مثل : التَّعلُّم ، والدُّعاء ، وصلاة الجماعة ، والصَّدقة ، والصَّوم ، والصَّحْب ونحو

ذلك .

قال الله تعالى : ﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾

سورة المجادلة ٢١١ .

وقال رسول الله ﷺ: « صَلَاةُ الرَّجُلِ فِي الْجَمَاعَةِ تُضَعَّفُ عَلَى صَلَاتِهِ فِي بَيْتِهِ وَفِي سُوقِهِ خَمْسًا وَعِشْرِينَ ضِعْفًا ، وَذَلِكَ أَنَّهُ إِذَا تَوَضَّأَ فَأَخْتَسَرَ الْوُضُوءَ ، ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ لَا يُخْرِجُهُ إِلَّا الصَّلَاةُ ، لَمْ يَخْطُ خَطْوَةً إِلَّا رُفِعَتْ لَهُ بِهَا دَرَجَةٌ وَحُطَّتْ عَنْهُ بِهَا خَطِيئَةٌ ، فَإِذَا صَلَّى لَمْ تَزَلِ الْمَلَائِكَةُ تُصَلِّي عَلَيْهِ مَا دَامَ فِي مُصَلَّاةِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ اللَّهُمَّ ارْحَمْهُ وَلَا تَزَالْ أَخَذُكُمْ فِي صَلَاةٍ مَا انْظُرَ الصَّلَاةَ » . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (٥٨)

وقال رسول الله ﷺ: « مَنْ تَصَدَّقَ بِقَذٍ تَفَرَّقَ مِنْ كَسْبِ طَيْبٍ وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا الطَّيِّبَ ، وَإِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُهَا بِتِسْعِينَ ، ثُمَّ يُرِيهَا إِصْحَابِهِ كَمَا يُرَى أَخَذُكُمْ قُلُوبُهُ عَنَى تَكُونُ مِثْلَ الْجَبَلِ » . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (٥٩)

- وقد تكون الهيئات سبب البركة :

قال رسول الله ﷺ: « اجْتَمِعُوا عَلَى طَعَامِكُمْ ، وَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ يُبَارَكْ لَكُمْ فِيهِ » . أخرجه أبو داود وأحمد. (٦٠)

(٥٨) * أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب الصلاة / باب : الصلاة في مسجد الشوق / ح ٤٧٧) .
وفي : (كتاب الأذان / باب : فضل صلاة الجماعة / ح ٦٤٧) .
ومسلم في صحيحه : (كتاب المساجد ومواضع الصلاة / باب : فضل صلاة الجماعة ، وبيان التشديد في التخلّف عنها / ح ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩) .
(٥٩) * من حديث أبي هريرة .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب الزكاة / باب : الصدقة من كسب اليد لقوله : ﴿ وَيُرَى الْمَخْدِقَاتُ وَاللَّهُ لَا يُؤْتِي كُلَّ كَذَّابٍ أَثِمًا ﴾ * إِنَّ الْأَوَّلَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ مِنْهُ زَيْدُهُمْ وَلَا تَنُوكُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ [سورة البقرة ٢٧٦ - ٢٧٧] / ح ١٤١٠) .

وفي : (كتاب التوحيد / باب : قول الله تعالى : ﴿ نَزَّحُكَ إِلَهِكَ وَرَبُّكَ إِلَٰهِي ﴾ [سورة المعارج ٤] . وقوله جلّ ذكره : ﴿ إِلَٰهِي بِسَعْدِ الْكَلِمِ الطَّيِّبِ ﴾ [سورة فاطر ١٠] / ح ٧٤٣٠) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب الزكاة / باب : قبول الصدقة من الكسب الطيب وترتيبها / ح ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦) .

(٦٠) ■ حسن ، من حديث وخشي بن حرب .

- وقد تكون بعض الأمكنة أيرك من بعض :

قال رسول الله ﷺ : « صَلَاةٌ فِي مَسْجِدِي هَذَا خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ صَلَاةٍ فِيَمَا سِوَاهُ ، إِلَّا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ » . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . (٦١)

- وقد تكون بعض الأزمنة أيرك من بعض :

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : مَا مِنْ أَيَّامٍ الْعَمَلُ الصَّالِحُ فِيهَا أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ مِنْ هَذِهِ الْأَيَّامِ الْعَشْرِ ، فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ؟ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : وَلَا الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، إِلَّا رَجُلٌ خَرَجَ بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ فَلَمْ يَرْجِعْ مِنْ ذَلِكَ بِشَيْءٍ . أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ . (٦٢)

وقد يكون بعض الأشخاص أيرك من بعض :

قال أسيد بن حضير رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : ما هذه بأول بركاتكم يا آل أبي بكر . وهذا الباب من أعظم الأبواب التي وقع فيها الثبرك الممنوع ، فإن الله قد يُجْزِي على أيدي بعض الناس من أمور الخير ما لا يُجْزِيه على يد الآخرين ، إلا أن هناك بركات موهومة باطلة مثل ما يزعمه الدُّجَالُونَ : أن فلانا الميت - الذي يزعمون أنه ولي - أنزل عليكم من بركاته ، وما أشبه ذلك ، فهذه البركات باطلة .

= أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ فِي مُنْتَهَى : (كِتَابُ الْأَطْعَمَةِ / بَابُ : فِي الْأَجْتِمَاعِ عَلَى الطَّعَامِ / ح ٣٧٦٥) .

وَأَحْمَدُ فِي الْمُسْنَدِ : (٣ / ٥٠١) .

رَحِمَهُهُ الْأَبَابِيُّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِي : " صَحِيحُ الْجَامِعِ " بِرَفْعٍ : ١٤٢ .

(٦١) * مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ .

أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ : (كِتَابُ فَضْلِ الصَّلَاةِ فِي مَسْجِدِ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ / ح ١١٩٠) .

وَمُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ : (كِتَابُ الْحَجِّ / بَابُ : فَضْلِ الصَّلَاةِ بِمَسْجِدِي مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ / ح ٥٠٥) .

(٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨) .

(٦٢) * فِي صَحِيحِهِ : (كِتَابُ الْعِيدَيْنِ / بَابُ : فَضْلِ الْعَمَلِ فِي أَيَّامِ التَّشْرِيقِ / ح ٩٦٩) .

لا أثر لها ، وقد يكون للشيطان أثر في هذا الأمر بحيث يخدم الشيطان هذا الشيخ فيكون في ذلك فتنة .

أما كيفية معرفة هل هذه البركات مشروعة أو ممنوعة ، فيعرف بحال الشخص صاحب الكرامة ؛ فإن كان من أولياء الله المؤمنين المثبتين للكتاب والسنة ، المثبتين عن أمور الشريعة والبدع ، فإن الله قد يجعل على يديه الخير والبركة مالا يحصل لغيره .

وأما إن كان هديه وسمته مخالفاً للكتاب والسنة ، أو كان داعية ضلال فإن بركته قد تضعها الشياطين ، مُساعدة له على باطله ، وفتنة لضعاف الإيمان .

- وقد نكون بعض الأطعمة أبرك من بعض :

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « كُلُوا الزَّيْتُ » وَأَذْهَبُوا بِهِ ، فَإِنَّهُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ .

أخرجه الترمذي . (١٣)

- يعني : زيت الزيتون .

وتخلاصة ما فات أنه يجوز أن يُتبرك بشئ نهى الشارع على جواز التبرك به ، بشرط أن يكون حسناً ، وعلى الوصف الذي نهى الشارع عليه ، فإذا خالف الشئ المتبرك به شيئاً من ذلك عُذَّ من باب التبرك البدعي .

ومن صور التبرك البدعي تخصيص غار جزاء بالصلاة ، وكذلك الذهاب إلى طور سيناء حيث كلم موسى ربه للصلاة أو الدعاء .

فهذه الأماكن على الرغم من تشریفها بتزول الوحي فيها إلا أنها لم يُنص على

(١٣) • صحيح .

أخرجه الترمذي في سنته : (كتاب الأطعمة / باب : ما جاء في أكل الزيت / ح ١٨٥١) .
وصححه العلامة الألباني - رَحِمَهُ اللهُ - في " صحيح الجامع " برقم : ٤٤٩٨ .

أنَّ العبادة فيها تفوق غيرها بل هي كغيرها من الأماكن .

ومن التَّبَرُّك البدعي تخصيص أَيَّام بالتَّعظيم ؛ كاحتفال بالمولد النَّبوي ، وليلة لإسراء والمعراج ، وهي كغيرها من الأَيَّام لم يُنصَّ على كونها أعظم من غيرها ، ولم يُنصَّ على أنَّ العبادة فيها تفوق غيرها من الأَيَّام .

ومن التَّبَرُّك البدعي : التَّبَرُّك بذوات الصالحين وآثارهم ، فلم يُؤثِّر عن أحدٍ من الصَّحابة أنَّه تَبَرَّك بعد عصر النَّبي بأبي بكر ، ولا بغيره ، ولا بثمان ، ولا بعلي ، ولا بأحدٍ من العشرة المُبَشِّرِينَ بِالْجَنَّةِ . وإنَّما كانوا يَتَبَرَّكون بوضوء النَّبي ﷺ ، وبثُخامته ، وعرقه ، وشعره ، وريقه ، وملابسه ، وهذا خاص بالنَّبي ﷺ لورود النَّصِّ بذلك .

ولا يجوز أن يُقاس غير النَّبي عليه في هذا الباب ولو كان من الخُلَفَاء الرَّاشِدِينَ ، أو من العشرة المُبَشِّرِينَ بِالْجَنَّةِ ، فضلاً عن غيرهم من الصَّالحين . وإنَّما التَّبَرُّك الشرعي في هذه الجزئية ألا وهي المُتعلِّقة بالأشخاص يُشترط فيها شرطان : أ - أن يكون بدعاء الصَّالح لا بذاته ولا بِمُتعلِّقاته .

ب - أن يكون بحي ، ولا يصلح أن يكون بميت أبداً .

قال العلامة عبد العزيز بن باز - رَحِمَهُ اللهُ - في « ثحفة الإخوان » ص ٣٤ س ٥ :

(لا يجوز التَّبَرُّك بأحد غير النَّبي ﷺ لا بوضوئه ، ولا بشعره ، ولا بعرقه ، ولا بشيءٍ من جسده ؛ بل هذا كله خاص بالنَّبي ﷺ ، إنما جعل الله في جسده وما مشَّه من الخير والبركة .

ولهذا لم يَتَبَرَّك الصَّحابة رضي الله عنهم بأحد منهم ، لا في حياته ولا بعد وفاته ﷺ ، لا مع الخُلَفَاء الرَّاشِدِينَ ولا مع غيرهم ؛ قدلَّ ذلك على أنَّهم قد عرفوا أنَّ ذلك خاص بالنَّبي ﷺ ، دون غيره ؛ ولأنَّ ذلك وسيلة إلى التَّبَرُّك وعبادة غير الله سبحانه) . اهـ

٢ - التَّوَسُّلُ :

وقال في « فتح الباري » ٢ / ٤٩٥ (الاستسقاء / باب ٢) :

(... وجاء رجل أعرابي إلى النبي ﷺ فقال : يا رسول الله « أتيناك وما لنا بغير

يَحُطُّ ولا صبي يقط ؛ ثُمَّ أنشدته شعرا يقول فيه :

وليس لنا إلَّا إليك فرارا وأين فرار الناس إلَّا إلى الرُّشَلِ

وذكر بعد ذلك بأسطر :

(... أصاب الناس قحط في زمن عُمر ، فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ ، فقال :

يا رسول الله ، استسقى لأمتك فإنَّهم قد هلكوا) اهـ .

قال العلامة عبد العزيز بن باز - رَحِمَهُ اللهُ - في التعليق على هذا الموضع من

« فتح الباري » :

(هذا الأثر - على فرض صحته كما قال الشَّارِح - ليس بِحُجَّةٍ على جواز

الاستسقاء بالنَّبي ﷺ بعد وفاته ؛ لأنَّ السَّائِلَ مجهول ؛ ولأنَّ عمل الصَّحابة رضي

الله عنهم على خلافه ، وَهُمْ أعلم النَّاسَ بالشَّرع ، ولم يأت أحدٌ منهم إلى قبره يسأله

الشَّقيا ، ولا غيرها ؛ بل عدل عُمر عنه لثِقَةِ وقع الجَدب إلى الامتسقاء بالعباس ، ولم

يُنكر ذلك عليه أحدٌ من الصَّحابة ، فَعَلِمَ أنَّ ذلك هو الحق ، وأنَّ ما فعله هذا الرَّجُل

مُنكر ووسيلة إلى الشرك ؛ بل قد جعله بعض أهل العلم من أنواع الشُّرك . وأمَّا

تسمية السَّائِلِ في رواية سيف المذكورة : « بلال بن الحارث » ، ففي صُحَّة ذلك

نظر ، ولم يذكر الشَّارِحُ سند سيف في ذلك ؛ وعلى صحته عنه لا حُجَّة فيه ، لأنَّ

عمل كبار الصَّحابة يُخالفه ، وَهُمْ أعلم بالرُّسول ﷺ وشريعته من غيرهم .

والله أعلم .) اهـ .

قلت : وقد حرَّرَ العلامة الألباني - رَحِمَهُ اللهُ - بما لا يدع مجالاً للشُّكِّ ضعف

هذا الأثر سندًا ومَتْنًا حيث قال في « التَّوَسُّل » ص ١٢٠ :

(وبعد أن فرغنا من إيراد الأحاديث الضعيفة في التوصل وتحقيق القول فيها بحسن بنا أن تُورد أثراً كثيراً ما يُورده المُجيزون لهذا التوصل المُبتدع لئيبين حاله من صحة أو ضعف وهل له علاقة بما نحن فيه أم لا ؟ ، فأقول : قال الحافظ في « الفتح » ٢ / ٣٩٧ ما نصّه : (وروى ابن أبي شيبة بإسناد صحيح من رواية أبي صالح الشمان عن مالك الدّار - وكان خازن عمر - قال : أصاب الناس قحط في زمن عمر فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ فقال : يا رسول الله استسق لأمتك فإنهم قد هلكوا فأني الرّجل في المنام فقبل له : الت عمر ... الحديث . وقد روى سيف في « الفتح » أن المُذني رأى المنام المذكور هو بلال بن الحارث الخزني أحد الصحابة .
قلت : والجواب من وجوه :

الأول : عدم التسليم بصحة هذه القصة لأنّ مالك الدّار غير معروف العدالة والضبط وهذان شرطان أساسيان في كلّ سند صحيح كما تقرّر في علم المُصطلح ، وقد أورده ابن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » ٤ / ١ - ٢١٣ ولم يذكر رواية عنه غير أبي صالح هذا ، ففيه إشعار بأنّه مجهول ويؤيده أن ابن أبي حاتم نفسه - مع سعة حفظه وإطلاعه - لم يحك فيه توثيقاً فبقي على الجهالة^(٦٤)

(٦٤) قال أبو الحسن مُصطفي بن إسماعيل في "إتحاف الثّيل" ص ١٥٥ س ١٣٦ :

(فإذا ذكر - يعني ابن أبي حاتم - الرّجل وذكر تلامفته وشيوخه ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً فهو قد يرض له عسى أن يقف على كلام فيه فيلحقه به ، كما نرى على ذلك في المُقدّمة ، وقد لهم بعض المشايخ المُعاصرين أن سكوت ابن أبي حاتم عليه يكون توثيقاً ولكن ردّ عليه عذاب محمود حمش في رسالته : " الزّواة المسكوت عنهم " ويُن أن المسكوت عليه عند ابن أبي حاتم أو في كتاب " الجرح والتعديل ليس معناه أنّه ثقة عنه .

فالصّواب أن نقول : أورده ابن أبي حاتم في كتاب " الجرح والتعديل " ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ثمّ ننظر إلى عدد الزّواة عنه ؛ فإن كانوا عدداً ترتفع بهم الجهالة وصفاً جهالة العين إلى جهالة الحال ، وبالأبقي على جهالة العين ، وإن ارتفع عن جهالة العين فلا يلزم منه توثيق ، ويبقى على =

ولا يُنافي هذا قول الحافظ (... بإسناد صحيح من وراية أبي صالح الشَّمان ...)
 لأننا نقول : إنه ليس نصًّا في تصحيح جميع السُّند بل إلى أبي صالح فقط ولولا
 ذلك لما ابتدأ هو الإسناد من عند أبي صالح ولقال وأما : (عن مالك الدَّار ...
 وإسناده صحيح) ولكنه تعمَّد ذلك ليلفت النَّظر إلى أنَّ هاهنا شيئًا ينبغي النَّظر فيه
 والعُلماء إنما يفعلون ذلك لأسباب منها : أنَّهم قد لا يحضرون ترجمة بعض الرواة
 فلا يستطيعون لأنفسهم حذف السُّند كله لما فيه من إيهام صحته لا سيما عند
 الاستدلال به بل يوردون منه ما فيه موضع للنَّظر فيه وهذا هو الذي صنعه الحافظ -
 رحمه الله - هنا وكأنَّه يُشير إلى تفرد أبي صالح الشَّمان عن مالك الدَّار كما سبق نقله
 عن ابن أبي حاتم وهو يُحيل بذلك إلى وجوب التَّثبت من حال مالك هذا أو يشير
 إلى جهالة . والله أعلم

وهذا علم دقيق لا يعرفه إلا من مارس هذه الصَّناعة ويؤيِّد ما ذهبت إليه أنَّ
 الحافظ المنذري أورد في « التَّرجيب » ٣ / ٤١ - ٤٢ قصَّة أُخرى من رواية
 مالك الدَّار عن عُمر ثُمَّ قال : « رواه الطَّبراني في الكبير ورواه إلى مالك الدَّار
 ثقات مشهورون ومالك الدَّار لا أعرفه . وكذا قال الهيثمي في « مجمع
 الزوائد » ٣ / ١٢٥ .

وقد غفل عن هذا التَّحقيق صاحب كتاب « التَّوَصُّل » ص ٢٤١ فاغتر بظاهر
 كلام الحافظ وصرَّح بأنَّ الحديث صحيح وتخلَّص منه بقوله : « غلب فيه سوى :
 جاء رجل .. واعتمد على أنَّ الرواية التي فيها تسمية الرَّجل بـ : بلال بن الحارث
 فيها سبب وقد عرفت حاله .

وهذا لا فائدة كبرى فيه بل الأثر ضعيف من أصله لجهالة مالك الدَّار
 كما يشاهد .

الثاني : أنها مخالفة لما ثبت في الشرع من استحباب إقامة صلاة الاستسقاء لاستئصال الغيث من السماء كما ورد ذلك في أحاديث كثيرة وأخذ به جماهير الأئمة بل هي مخالفة لما أفادته الآية من الدعاء والاستغفار وهي قوله تعالى في سورة نوح : ﴿ فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّكُمْ كَانُمْ عَنْقَارًا ﴾ ﴿١٠﴾ يُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا ﴿١١﴾ [سورة نوح : ١٠ - ١١] . وهذا ما فعله عمر بن الخطاب حين استسقى وتوسل بدعاء العباس كما سبق بيانه ، وهكذا كانت عادة السلف الصالح كَلِّمُوا أصابهم القحط أَنْ يُصَلُّوا ويدعوا ولم يُنْقَلْ عن أحد منهم مطلقاً أَنَّهُ التجأ إلى قبر النبي ﷺ وطلب منه الدعاء للشفيا ولو كان ذلك مشروعاً لفعلوه ولو مرة واحدة فإذا لم يفعلوه دل ذلك على عدم مشروعية ما جاء في القصة .

الثالث : هب أن القصة صحيحة فلا حجة فيها لأن مدارها على رجل لم يُسم فهو مجهول أيضاً وتسميته بـ (أ) في رواية شَيْف لا يُساوي شيئاً لأن شَيْفاً هذا - وهو ابن عمر الشامي - مُتَّفَقٌ على ضعفه عند المُحدثين بل قال ابن حبان فيه : « يروي الموضوعات عن الأثبات وقالوا : إنه كان يضع الحديث » . (٦٥) فمن كان هذا شأنه لا تقبل روايته ولا كرامة لا سيما عند المخالفة .

الفرق بين التوسل بذات النبي ﷺ وبين طلب الدعاء منه :

الوجه الرابع : أن هذا الأثر ليس فيه التوسل بالنبي ﷺ بل فيه طلب الدعاء منه بأن يسقي الله تعالى أُمَّتَهُ وهذه مسألة أخرى ، لا تشملها الأحاديث المُتقدمة ولم يقل بجوازها أحد من علماء السلف الصالح رضي الله عنهم أعنى الطُّلُب منه ﷺ بعد وفاته قال شيخ الإسلام ابن تيمية في (القاعدة الجليلة) :

(لم يكن النبي ﷺ بل ولا أحد من الأنبياء قبله شرعوا للناس أَنْ يدعوا الملائكة والأنبياء والصالحين ، ويستشفعوا بهم لا بعد مماتهم ولا في مغيبهم ، فلا

يقول أحد : يا ملائكة الله اشفعوا لي عند الله سلوا الله ، لنا أن ينصرنا أو يرزقنا أو يهدينا ، وكذلك لا يقول لمن مات من الأنبياء والصالحين : يا نبي الله « يا ولي الله (الأصل : رسول الله) ادع الله لي سل الله أن يغفر لي ... ولا يقول : أشكو إليك ذنوبي « أو نقص رزقي ، أو تسلط العدو عليّ « أو أشكو إليك فلانا الذي ظلمني ، ولا يقول : أنا نزيلك ، أنا ضيفك « أنا جارك ، أو أنت تجير من يستجرك . ولا يكتب أحد ورقة ويعلقها عند القبر ، ولا يكتب أحد محضر أنه استجار بفلان ويذهب بالمحضر إلى من يعمل بذلك المحضر ونحو ذلك مما يفعله أهل البدع من أهل الكتاب والمسلمين ، كما يفعله النصارى في كنائسهم ، وكما يفعله المبتدعون من المسلمين عند قبور الأنبياء والصالحين ، أو في مفيهم ، فهذا مما حليم بالاضطرار من دين الإسلام « وبالثقل المتواتر ، وإجماع المسلمين ، أن النبي ﷺ لم يُشرع هذا لأئمة ، وكذلك الأنبياء قبله لم يُشرعوا شيئا من ذلك « ولا فعل هذا أحد من أصحابه ﷺ والتابعين لهم بإحسان « ولا استحب ذلك أحد من أئمة المسلمين لا الأئمة الأربعة ولا غيرهم ، ولا ذكر أحد من الأئمة لا في مناسك الحج ولا غيرها أنه يستحب لأحد أن يسأل النبي ﷺ عند قبره أن يشفع له أو يدعوا لأئمة أو يشكو إليه ما نزل بأئمة من مصائب الدنيا والدن ، وكان أصحابه يُصلون بأنواع البلاء بعد موته ، فتارة بالجذب ، وتارة بنقص الرزق ، وتارة بالخوف وقوة العدو ، وتارة بالذنوب والمعاصي ، ولم يكن أحد منهم يأتي إلى قبر الرسول ، ولا قبر الخليل ، ولا قبر أحد من الأنبياء فيقول : نشكوا إليك جدد الزمان ، أو قوة العدو ، أو كثرة الذنوب ، ولا يقول : سل الله لنا أو لأئمتك أن يرزقهم ، أو ينصرهم ، أو يغفر لهم ، بل وهذا وما يشبهه من البدع المحدثه التي لم يستحبها أحد من أئمة المسلمين « فليست واجبة ولا مستحبة باتفاق أئمة المسلمين ، وكل بدعة ليست واجبة ولا مستحبة فهي بدعة سيئة وضلالة باتفاق المسلمين .

ومن قال في بعض البدع : إنها بدعة حسنة « فإنما ذلك إذا قام دليل شرعي

على أنها مُستَحِبَّة فأما ما ليس بمُستَحِب ولا واجب فلا يقول أحد من المسلمين :
 إنها من الحسنات التي يُتَقَرَّب بها إلى الله ، ومن تَقَرَّب بما ليس من الحسنات
 المأمور بها أمر إيجاب ولا استحباب فهو ضال مُتَّبِع للشيطان ، وسبيله من سبيل
 الشيطان كما قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه : خَطُّ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خَطًّا وَخَطُّ
 شُطْرُوطًا عَنْ يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ ، ثُمَّ قَالَ : هَذَا سَبِيلُ اللَّهِ ، وَهَذِهِ سُبُلٌ عَلَى كُلِّ سَبِيلٍ مِنْهَا
 شَيْطَانٌ يَدْعُو إِلَيْهِ ثُمَّ قَرَأَ : ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ
 فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [سورة الأنعام : ١٥٣] . اهـ .

قلت : وإنما وقع بعض المتأخرين في هذا الخطأ الثمين بسبب قياسهم حياة
 الأنبياء والأولياء في البرزخ على حياتهم في الدنيا ، وهذا قياس باطل مُخَالَف
 للكتاب والسنة والواقع . وحسبنا الآن مثالا على ذلك أن أحدا من المسلمين لا
 يُجيز الصلاة وراء قبورهم ، ولا يستطيع أحد مُكالمتهم ولا التحدث إليهم وغير
 ذلك من الفوارق التي لا تخفى على عاقل .

الاستغاثة بغير الله تعالى :

ونج من هذا القياس الفاسد والرأي الكاسد تلك الضلالة الكبرى ، والمُصِيبَةُ
 العظمى التي وقع فيها كثير من عامة المسلمين وبعض خاصتهم ألا وهي الاستغاثة
 بالأنبياء والصالحين من دون الله تعالى في الشدائد والمصائب ، حتى إنك لتسمع
 جماعات مُتَعَدِّدة عند بعض القبور يستغيثون بأصحابها في أمور مُختلفة كأن هؤلاء
 الأموات يسمعون ما يُقال لهم ويُطلب منهم من الحاجات المُختلفة بلغات مُتباينة ،
 فهم عند المستغيثين بهم يعلمون مُختلف لغات الدنيا ، ويُعَيِّرُونَ كُلُّ لُغَةٍ عَنْ
 الأُخْرَى ، ولو كان الكلام بها في آن واحد وهذا هو الشُّرْك في صفات الله تعالى
 الذي جهله كثير من الناس فوقعوا بسببه في هذه الضلالة الكبرى .

ويُطل هذا ويرد عليه آيات كثيرة : منها قوله تعالى : ﴿قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ

مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضَّرِّ عَنْكُمْ وَلَا جَبْلًا ﴿٥٦﴾ [سورة الإسراء: ٥٦] . والآيات في هذا الصدد كثيرة بل قد أُلْف في بيان ذلك كُتِبَ ورسائل عديدة فمن كان في شك من ذلك فليرجع إليها يظهر له الحق إن شاء الله . اهـ

وكذا لا يجوز التوسل إلى الله سبحانه بجاء النبي ﷺ ، أو ذاته ، أو صفته ، أو برسته لعدم الدليل على ذلك ؛ ولأن ذلك من وسائل الشرك به والغلو فيه عليه الصلاة والسلام ، ولأن ذلك أيضًا لم يفعله أصحابه رضي الله عنهم ولو كان خيرًا لسبقونا إليه ؛ ولأن ذلك خلاف الأدلة الشرعية . فقد قال الله ﷻ : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ﴾ [سورة الأعراف ١٨٠] . ولم يأمر بدعائه سبحانه بجاء أحد ، أو حق أحد ، أو بركة أحد .

فوالله حول التوسل :

- معنى التوسل :

مصدر توسل يتوسل ، أي اتَّخَذَ وسيلة توصله إلى مقصوده ، فأصله طلب الوصول إلى الغاية .

والتوسل ينقسم إلى قسمين :

القسم الأول : توسل مشروع .

القسم الثاني : توسل ممنوع .

أما النوع الأول فهو الذي يتوسل به إلى طلب الوسيلة بشكل صحيح

مشروع ، وينقسم إلى أنواع ، منها :

١ - التوسل بأسماء الله تعالى :

قال تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ﴾ [سورة الأعراف ١٨٠] .

عن عبد الله بن مسعود رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : مَا أَصَابَ أَحَدًا قَطُّ

هَمٌّ وَلَا خَزَنٌ فَقَالَ : اللَّهُمَّ إِنِّي عَبْدُكَ ، وَإِنِّي أَمِيكَ ، نَاصِيَتِي بِيَدِكَ ،

ماضٍ في حكمك، عدلٌ في قضاؤك، أسألك بكلِّ اسمٍ هو لك، سَعَيْتَ بِهِ
نَفْسَكَ، أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ، أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ، أَوْ اسْتَنْثَرْتَهُ بِهِي فِي عِلْمِ
الْغَيْبِ عِنْدَكَ، أَنْ تَجْعَلَ الْقُرْآنَ رِيعَ قَلْبِي، وَنُورَ صَدْرِي، وَجِلَاءَ حُزْنِي، وَذَهَابَ
هَمِّي، إِلَّا أَذْهَبَ اللَّهُ هَمَّهُ وَحُزْنَهُ، وَأَيَّدَهُ مَكَانَهُ فَرَجًا، قَالَ قَبِيلٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا
تَعْلَمُهَا، فَقَالَ : بَلَى يَنْتَبِيهِ لِمَنْ سَمِعَهَا أَنْ يَعْلَمَهَا. (١٦)

٢ - التوسل بالأعمال الصالحة :

قال تعالى : ﴿رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلْإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا
رَبَّنَا فَاصْفِرْ لَنَا ذُؤُبَانًا وَاصْفِرْ عَنَّا شَيْفَاتِنَا وَتَوَقَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ﴾ (شورة النساء : ٦٤) .
وقال تعالى : ﴿رَبَّنَا آمَنَّا بِمَا أَنْزَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْفِنَا مَعَ
الْمُنْهَدِينَ﴾ [شورة آل عمران : ٥٣] .

٣ - التوسل بذكر حال الداعي واضغاره :

قال تعالى - حكاية عن موسى عليه السلام - : ﴿فَقَالَ رَبِّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ
خَبَرٍ فَاقِئٌ﴾ [شورة القصص : ٢٤] .
قال تعالى - حكاية عن زكريا عليه السلام - : ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي
وَأَسْتَعِلُّ الرُّؤُسَ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيئًا﴾ [شورة مريم : ٤] .
٤ - أن يتوسل إلى الله بدعاء من تُرجى إجابته :

عن أنس بن مالك رضي الله عنه : أَنَّ رَجُلًا دَخَلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ مِنْ بَابٍ كَانَ وَجَاهُ الْمُنْبَرِ ،

(٦٦) * صحيح .

أخرجه أحمد في المسند : (١ / ٣٩٤ ، ٤٥٢) .

صحيحه العلامة الآلاني - رحمه الله - في " سلسلة الأحاديث الصحيحة " برقم : ١٩٩ .

وذكر تصحيحه عن : شيخ الإسلام ابن تيمية ، وابن قيم الجوزية ، وكذا عن العلامة أحمد شاكر

- رحمه الله - كما في تعليقه على المسند .

وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَائِمٌ يَخْطُبُ، فَاسْتَقْبَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَائِمًا فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَلَكْتَ الْخَوَاشِي وَانْقَطَعَتِ السُّبُلُ فَادْعُ اللَّهَ يُعِينَنَا، قَالَ: فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدَيْهِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ اسْقِنَا اللَّهُمَّ اسْقِنَا، اللَّهُمَّ اسْقِنَا، قَالَ أَنَسٌ: وَلَا وَاللَّهِ مَا نَرَى فِي السَّمَاءِ مِنْ سَحَابٍ، وَلَا فَرْعَةٍ، وَلَا شَيْئًا، وَمَا بَيْنَنَا وَبَيْنَ سَلْعٍ مِنْ نَيْبٍ، وَلَا ذَرْبٍ، قَالَ: فَطَلَعَتْ مِنْ وَرَائِهِ سَحَابَةٌ مِثْلُ الثُّرَيِّسِ، فَلَمَّا تَوَسَّطَتِ السَّمَاءَ انْتَشَرَتْ، ثُمَّ أَمْطَرَتْ، قَالَ: وَاللَّهِ مَا رَأَيْنَا الشَّمْسَ مِثًّا، ثُمَّ دَخَلَ رَجُلٌ مِنْ ذَلِكَ النَّبَابِ فِي الْجُمُعَةِ الْمُقْبِلَةِ، وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَائِمٌ يَخْطُبُ، فَاسْتَقْبَلَهُ قَائِمًا، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَلَكْتَ الْأَمْوَالُ، وَانْقَطَعَتِ السُّبُلُ، فَادْعُ اللَّهَ يُمَسِّكْهَا، قَالَ: فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ حَوَالَيْنَا وَلَا غَلَيْنَا، اللَّهُمَّ عَلَى الْأَكْثَامِ وَالْجِبَالِ وَالْأَجَامِ وَالظُّرَابِ وَالْأَوْدِيَةِ وَمَنَابِتِ الشَّجَرِ، قَالَ: فَانْقَطَعَتْ وَخَرَجْنَا نَعْبُدِي فِي الشَّمْسِ. (٦٧)

عن ابن عباس قال رسول الله ﷺ: «عَرَضْتُ عَلَى الْأُمَمِ نَجْعَلُ النَّبِيَّ وَالنَّبِيَّانِ يَمْشُونَ مَعَهُمُ الرُّهْطُ، وَالنَّبِيَّ لَا يَسْ مَعَهُ أَحَدٌ، حَتَّى رُفِعَ لِي سَوَادٌ عَظِيمٌ، قُلْتُ: مَا هَذَا، أُمْنِي هَذِهِ. قِيلَ: بَلْ هَذَا مُوسَى وَقَوْمُهُ، قِيلَ: انْظُرْ إِلَى الْأَفْقِ، فَإِذَا سَوَادٌ يَمْلَأُ الْأَفْقَ، ثُمَّ قِيلَ لِي: انْظُرْ مَا هُنَا وَمَا هُنَا فِي آفَاقِ السَّمَاءِ، فَإِذَا سَوَادٌ قَدْ مَلَأَ الْأَفْقَ، قِيلَ هَذِهِ أُمَّتُكَ وَتَدْخُلُ الْجَنَّةَ مِنْ هَؤُلَاءِ سَبْعُونَ أَلْفًا بِغَيْرِ حِسَابٍ، ثُمَّ دَخَلَ وَلَمْ يَمَيِّزْ لَهُمْ، فَأَفَاضَ الْقَوْمَ وَقَالُوا: نَحْنُ الَّذِينَ آمَنَّا بِاللَّهِ وَاتَّبَعْنَا رَسُولَهُ فَتَخَرَّجَ هُمْ أَوْ أَوْلَادُنَا الَّذِينَ وَلِدُوا فِي الْإِسْلَامِ، فَإِنَّا وَلِدْنَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ، فَبَلَغَ النَّبِيُّ ﷺ فَخَرَجَ فَقَالَ: هُمْ الَّذِينَ لَا يَسْتَرْثَوْنَ، وَلَا يَطْطِيرُونَ، وَلَا يَكْتَوُونَ، وَعَلَى رُءُوسِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ،

(٦٧) * مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

أخرجه البخاري في غير موضع من صحيحه، منها: (كتاب الاستسقاء / باب: الاستسقاء في الجامع / ح ١٠١٣).

ومسلم في صحيحه: (كتاب صلاة الاستسقاء / باب: الدعاء في الاستسقاء / ح ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣).

فَقَالَ عُمَاةُ بْنُ مَحْصَنٍ : أَمِنْتُهُمْ أَنَّا يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : نَعَمْ . فَقَامَ آخَرُ فَقَالَ : أَمِنْتُهُمْ أَنَّا ؟ قَالَ : سَبَقَتْ بِهَا عُمَاةُ . (٦٨)

أما القسم الثاني من التَّوَسُّلِ : وهو التَّوَسُّلُ الممنوع ، فهو الَّذِي يُتَوَسَّلُ بِهِ إِلَى طلب الوسيلة بشكل غير صحيح وغير مشروع .

وهو على قسمين :

١ - أن يكون بوسيلة نَهَى الشَّارِعُ عَلَى بُطْلَانِهَا ، كتَّوَسُّلُ الْمُشْرِكِينَ بِأَلْهَتِهِمْ .

٢ - أن يكون بوسيلة لم يَنْصُ الشَّرْعُ عَلَى جَوَازِهَا - سَكَتَ عَنْهَا - .

وهذا الأخير هو الَّذِي وَقَعَ فِيهِ الْمُتَبَدُّعَةُ الْمُنْسَوِيَّةُ لِلْإِسْلَامِ ، ومثاله : التَّوَسُّلُ بِجَاهِ النَّبِيِّ ﷺ ، أو بِأَلْوَتِي وَنَحْوِ ذَلِكَ .

٣ - شَدُّ الرُّوحَالِ :

■ قَالَ الْحَافِظُ فِي « نَتِجِ الْبَارِي » ٣ / ٦٦ ح ١١٨٩ :

« عِنْدَ شَرْحِ حَدِيثٍ : « لَا تُشَدُّ الرُّوحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ : الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ، وَمَسْجِدِ الرَّسُولِ ﷺ ، وَمَسْجِدِ الْأَنْقَصَى » (٦٩) :

(٦٨) * مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ مِنْ صَحِيحِهِ ، مِنْهَا : (كِتَابُ الطُّبِّ / بَابُ : مَنْ أَكْتَوَى أَوْ كَوَى غَيْرَهُ وَفَضَلَ مِنْ لَمْ يَكْتُو / ح ٥٧٠٥) .

وَأَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ مِنْ صَحِيحِهِ ، مِنْهَا : (كِتَابُ الْإِيمَانِ / بَابُ : الْقَبْلِ عَلَى دُخُولِ طَوَائِفِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ الْجَنَّةَ بِغَيْرِ حِسَابٍ وَلَا عَذَابٍ / ح ٣٧٤) .

(٦٩) * رَدَّ هَذَا الْحَدِيثَ مِنْ عِدَّةِ طُرُقٍ عَنْ عِدَّةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ ، مِنْهَا :

الْأَوَّلُ : عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ بَلْفِظَ : « لَا تُشَدُّ الرُّوحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ : الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ، وَمَسْجِدِ ﷺ ، وَمَسْجِدِ الْأَنْقَصَى . »

وَفِي رَوَايَةٍ عَنْهُ بَلْفِظَ : « إِنَّمَا يُسَافَرُ إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ : مَسْجِدِ الْكَعْبَةِ ، وَمَسْجِدِي ، وَمَسْجِدِ إِبِلَاءَ . » أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ : (كِتَابُ فَضْلِ الصَّلَاةِ فِي مَسْجِدِ مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ / بَابُ : =

(وفي هذا الحديث فضيلة هذه المساجد ومزيتها على غيرها لكونها مساجد الأنبياء ، ولأن الأول : قبلة الناس وإليه حجهم ، والثاني : كان قبلة الأمم الشالفة ، والثالث : أسس على التقوى . واختلف في شد الرحال إلى غيرها كالذهاب إلى زيارة الصالحين أحياء وأمواتا وإلى المواضع الفاضلة لقصد التبرك بها ، والصلاة فيها ، فقال الشيخ أبو محمد الجويني : يحرم شد الرحال إلى غيرها عملاً بظاهر هذا الحديث ، وأشار القاضي حسين إلى اختياره ، وبه قال عياض وطائفة . وبدل عليه ما رواه أصحاب الشنن من إنكار بضرة البخاري على أبي هريرة خروجه إلى الطور ، وقال له : « لو أدركتك قبل أن تخرج ما خرجت » ، واستدل بهذا الحديث فدل على أنه يرى حمل الحديث على عمومه ، ووافقه أبو هريرة . والصحيح عند إمام الحرمين وغيره من الشافعية أنه لا يحرم ، وأجابوا عن الحديث بأجوبة منها : أنفراد أن الفضيلة الثامة ، إنما هي في شد الرحال إلى هذه المساجد بخلاف غيرها ، فإنه جائز^(٧٠) ، وقد وقع في رواية لأحمد سيأتي ذكرها بلفظ : « لا ينبغي

= فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة / ح ١١٨٩ ، ومسلم في صحيحه : (كتاب الحج / باب : لا تُشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد / ح ٥١١) باللفظ الأول ، وأخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الحج / باب : لا تُشد الرحال إلا إلى المساجد الثلاثة / ح ٥١٣) باللفظ الآخر من طريق ثان عنه .

القائي : عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : لا تُشد ، وفي لفظ : لا تُشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد : مسجد بني هاشم والمسجد الحرام والمسجد الأقصى . أخرجه الشيخان ، أخرجه البخاري في غير موضع من صحيحه ، منها : (كتاب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة / باب : فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة / ح ١١٩٧) ، وأخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الحج / باب : سفر المرأة مع المحرم إلى الحج وغيره / ح ٤١٥) . واللفظ الأخير لمسلم .

(٧٠) • أخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الحج / باب : سفر المرأة مع المحرم إلى الحج وغيره / ح ٤١٥) .

لِلْمُطَيَّيْ أَنْ تَعْمَلَ^(٧١) وهو لفظ ظاهر في غير التحريم^(٧٢)، ومنها : أَنَّ التَّهْيَ مخصص بمن نذر على نفسه الصَّلَاة في مسجد من سائر المساجد غير الثلاثة ؛ فَإِنَّهُ لَا يَجِبُ الْوَفَاءُ بِهِ ، قاله ابن بطلال ، وقال الخطَّابي : اللفظ لفظ الخير ومعناه الإيجاب فيما ينذره الإنسان من الصَّلَاة في البقاع التي يُبْرِكُ بها ، أي لا يلزم الوفاء

(٧١) • قال العلامة عبد العزيز بن باز رَحِمَهُ اللهُ : (هذا فيه نظر ، والصَّواب أَنَّهُ لِلتَّحْرِيمِ كما هو الأصل في

نهيهِ رَحِمَهُ اللهُ) . اهـ

وأجيب عن هذا بأنَّ لفظ الحديث إنما يُفيد التَّهْيَ لا التَّهْيَ .

قال الحافظ : (وهي وإن كانت بلفظ التَّهْيَ : " لَا تُشَدُّ " ، فالفراد التَّهْيَ كما قال الحافظ ، على وزن قوله تعالى : ﴿ فَلَا رَفْعَ وَلَا سُوءَ وَلَا جِدَالَ إِلَّا الْحَقُّ ﴾ [سورة البقرة : ١٩٧] ، وهو كما قال الطَّيْبِيُّ : " هو أبلغ من صريح التَّهْيَ " كآته قال : لا يستقيم أَنْ يُقصد بالزيارة إلا هذه البقاع لا اختصاصها بما اختصت به ") . اهـ

وتعقبه العلامة الألباني - رَحِمَهُ اللهُ - في " أحكام الجنائز " ص ٢٢٦ فقال :

(ومثما يشهد لكون التَّهْيَ هنا بمعنى التَّهْيَ رواية لمسلم في الحديث الثاني : " لَا تَشْدُوا ") . اهـ

(٧٢) • أخرجه أحمد في المسند ٣ / ٦٤ ، ٩٣ . من حديث أبي سعيد الخدري .

• قال العلامة الألباني - رَحِمَهُ اللهُ - في " أحكام الجنائز " ص ٢٢٩ :

(هذا الجواب ساقط من وجهين :

الأول : أَنَّ اللفظ الذي احتجوا به " لَا يَنْبَغِي " غير ثابت في الحديث لِأَنَّهُ تَفَرَّدَ بِهِ شَيْخٌ وَهُوَ ضَعِيفٌ كما سبق بيانه .

الثاني : هب أَنَّهُ لَفْظٌ ثَابِتٌ ، فَلَا يُسَلَّمُ أَنَّهُ ظَاهِرٌ فِي غَيْرِ التَّحْرِيمِ ، بل العكس هو الصَّواب ، والأدلة على ذلك من الكتاب والسنة كثيرة ، أجتزئ ببعضها :

أ - قوله تعالى : ﴿ قَالُوا سُبْحَانَكَ مَا كَانَ يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نَتَّخِذَ مِنْ دُونِكَ مِنْ أَوْيَاتِهِ ﴾ [الفرقان : ١٨] .

ب - قوله رَحِمَهُ اللهُ : " لَا يَنْبَغِي أَنْ يُعَذَّبَ بِالنَّارِ إِلَّا رَبُّ النَّارِ " .

رواه أبو داود (٢٦٧٥) من حديث ابن مَسْعُودٍ ، والدارمي (٢ / ٢٢٢) من حديث أبي هريرة .

ج - " لَا يَنْبَغِي لِصِدِّيقٍ أَنْ يَكُونَ لِقَاءًا " . رواه مسلم .

د - " إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَنْبَغِي إِلَّا لِ مُحَمَّدٍ " . رواه مسلم .

بشيء من ذلك غير هذه المساجد الثلاثة^(٧٣)، ومنها: أن المراد حكم المساجد فقط، وأنه لا تُشدُّ الرِّحال إلى مسجد من المساجد للصلاة فيه غير هذه الثلاثة؛ وإنما قصد غير المساجد لزيارة صالح أو قريب أو صاحب أو طلب علم أو تجارة أو نزهة فلا يدخل في النهي، ويؤيده ما روى أحمد من طريق شهر بن حوشب قال: سمعت أبا سعيد وذكرته عنده الصلاة في الطُّور فقال: قال رسول الله ﷺ: «لا ينهي للمصلِّي أن يشدَّ رحاله إلى مسجد تَتَنصُّ في الصلاة غير المسجد الحرام، والمسجد الأقصى، ومسجدي». وشهر حسن الحديث وإن كان فيه بعض الضعف^(٧٤)، ومنها: أن المراد: قصدها بالاعتكاف فيما حكاه الخطابي عن

هـ - " لا ينبغي لبني أن يقولوا: أنا خير من يؤتى بن عتي ". رواه البخاري .

الثالث: هب أنه ظاهر في غير التحريم، فهو يدل على الكرامة، وهم لا يقولون بها، فني " شرح مسلم " للثوري: " الصحيح عند أصحابنا أنه لا يحرم ولا يكره ".
فالحديث حجة عليهم على كل حال (اهـ)

(٧٣) قال العلامة الألباني - رَحِمَهُ اللهُ - في " أحكام الجنائز " ص ٢٣٠:

(إن هذا الجواب كالذي قبله ساقط الاعتبار، لأنه لا دليل على التخصيص، فالواجب البقاء على العموم لا سيما وقد تأمَّد بفهم الصحابة الذين رووا حديث أبي بصرة، وأبي هريرة، وابن عمر، وأبي سعيد إن صبح عنه - فقد استدلوا جميعاً به على المنع من السفر إلى الطُّور، وهم أدري بالمراد منه من غيرهم، ولذلك قال الشُّعْمَانِي في " سبل السلام " ٢ / ٢٥١:

(وذهب الجمهور إلى أن ذلك غير مُحَرَّم، واستدلوا بما لا ينهض، وتأولوا أحاديث الباب بتأويل بعيد، ولا ينبغي التأويل إلا بعد أن ينهض على خلاف ما أولوه الدليل) اهـ

(٧٤) قال العلامة الألباني - رَحِمَهُ اللهُ - في " أحكام الجنائز " ص ٢٦٨:

(قلت: لقد تساهل الحافظ - رَحِمَهُ اللهُ - في قوله في شهر أنه حسن الحديث. مع أنه قال فيه في (التَّعْرِيب): " كثير الأوهام " كما سبق، ومن المعلوم أن من كان كذلك فحديثه ضعيف لا ينجح به، كما قرَّره الحافظ نفسه في (شرح التَّحْفَةِ) ثم هب أنه حسن الحديث، فإنما يكون كذلك عند عدم المخالفة، لما وهو قد خالف جميع الرواة الذين رووا الحديث عن أبي سعيد، والآخرين الذين رووه عن غيره من الصحابة كما تقدَّم بيانه، فكيف يكون حسن الحديث مع =

بعض السلف أنه قال : لا يُعتكف في غيرها ، وهو أخص من الذي قبله ، ولم أر عليه دليلاً ^(٧٥))

إلى أن قال :

(قال الكرمانى : وقع في هذه المسألة في عصرنا في البلاد الشامية مناخرات كثيرة وصُنف فيها رسائل من الطرفين .

قلت : يُشير إلى ما ردّ به الشيخ تقي الدين الشامي وغيره على الشيخ تقي الدين ابن تيمية وما انتصر به الحافظ شمس الدين بن عبد الهادي وغيره لابن تيمية وهي مشهورة في بلادنا ، والحاصل أنهم ألزموا ابن تيمية بتحريم شد الرحل إلى زيارة قبر سيدنا رسول الله ﷺ وأنكرنا صورة ذلك ، وفي شرح ذلك من الطرفين طول ، وهي من أبشع المسائل المنقولة عن ابن تيمية ، ومن جملة ما استدلل به على

- هذه المخالفة ! بل هو منكسر الحديث في مثل هذه الحالة ، دون أي شك أو ريب .

أضف إلى ذلك أن قوله في الحديث " إلى مسجد " مما لم يثبت عن شهر نفسه فقد ذكرها عنه عبد الحميد ولم يذكرها عنه لهث بن أبي سليم . وهذه الرواية عنه أرجح لموافقتها لروايات الثقات كما عرفت .

وأيضاً فإن الثناؤل في حديثه بجده فيه دليلاً آخر على بطلان ذكر هذه الزيادة فيه ، وهو قوله : أن أبا سعيد الخدري احتج بالحديث على شهر لنهايه إلى الطور . ولو كان فيه هذه الزيادة التي تخص حكمه بالمسجد دون سائر المواضع الفاضلة ، لما جاز لأبي سعيد رضي الله عنه أن يحتج به عليه ، لأن الطور ليس مسجداً . وإنما هو الجبل الشفّس الذي كلّم الله تعالى موسى عليه ، فلا يشمل الحديث لو كانت الزيادة ثابتة فيه . ولكن استدلال أبي سعيد به والحالة هذه وهما ، لا يُعقل أن يسكت عنه شهر ومن كان معه . فكل هذا يؤكد بطلان هذه الزيادة . وأنها لا أصل لها عن رسول الله ﷺ .

فتبين مما تقدّم أنه لا دليل يُخصّص الحديث بالمسجد ، فالواجب البقاء على عمومته الذي ذهب إليه أبو محمد المجبيني ومن ذكر معه ، وهو الحق) اهـ .

(٧٥) • وقد ردّ الحافظ نفسه هنا الوجه ، فلا حاجة للتعرض له .

دفع ما ادّعاه غيره من الإجماع على مشروعية زيارة قبر النبي ﷺ ما نقل عن مالك أنه كره أن يقول: زُرت قبر النبي ﷺ، وقد أجاب عنه المُحقّقون من أصحابه بأنّه كره اللفظ أدباً لا أصل الزيارة، فإنّها من أفضل الأعمال، وأجل القربات الموصلة

(٧٦) قال العلامة عبد العزيز بن باز - رحمه الله - في التعليق على هذا الموضع من "فتح الباري":

(هذا اللازم لا بأس به ، وقد التزمه الشيخ ، وليس في ذلك بشاعة بحمد الله عند من عرف الحقيقة ومواردها ومصادرها ، والأحاديث المروية في فضل زيارة قبر النبي ﷺ كلها ضعيفة ! بل موضوعة ! ، كما حقّق ذلك أبو العباس في منسكه وغيره . ولو صحّت لم يكن فيها حجة على جواز شدّ الزّحال إلى زيارة قبره عليه الصّلاة والسلام من دون قصد المسجد ، بل تكون عامة مُعلّقة ، وأحاديث النّهي عن شدّ الزّحال إلى غير المساجد الثلاثة تخصّها وتقيدها ، والشيخ لم يُنكر زيارة قبر النبي ﷺ من دون شدّ الزّحال ، وإنما أنكر شدّ الزّحال من أجلها مُجرّداً عن قصد المسجد . فنبّه وافهم ! والله أعلم) اهـ .

وقال العلامة الألباني - رحمه الله - في "أحكام الجنائز" ص ٦٣٠:

(قال في (فتح الملام) ١ / ٣١٠ : (والأحاديث الواردة في البحث على الزيارة النبوية وفضيلتها ليس فيها الأمر بشدّ الزّحال إليها ، مع أنّها كلها ضعافات أو موضوعات ، لا يصلح شيء منها للاستدلال ، ولم يتفطن أكثر الناس للفرق بين مسألة الزيارة وبين مسألة الشفيع إليها ، فصرفوا حديث الباب عن منطوقه للوضح بلا دليل يدعوا إليه) اهـ .

قلت : وللغفلة النّشار إليها اتّهم الشيخ الشبكي - عفا الله عنّا وعنّه - شيخ الإسلام ابن تيمية بأنّه يُنكر زيارة القبر النبوي ولو بدون شدّ رحل ، مع أنّه كان من القائلين بها ، والذاكرين لفضلها وأدائها ، وقد أورد ذلك في غير ما كتاب من كُتبه الطّيبة وقد تولى بيان هذه الحقيقة ، وردّ تهمة الشبكي العلامة الحافظ محمد بن عبد الهادي في مؤلف كبير أسماه : (الصّارم الشنكي في الرّد على الشبكي) نقل فيه عن ابن تيمية التّصوّر الكثير في جواز الزيارة بدون الشفيع إليها .

وأورد فيه الأحاديث الواردة في فضلها ، وتكلّم عليها مُفصّلاً ، ويُنّ ما فيها من ضعف ووضع ، وفيه فوائد أُخرى كثيرة ، قديمة وحديثة وتاريخية ، حري بكلّ طالب علم أن يسعى إلى الإحلال عليها .

ثم إنّ النظر السليم يحكّم بصحة قول من ذهب إلى أنّ الحديث على عمومّه ، لأنّه إذا كان بمنطوقه يمنع من الشفيع إلى مسجد غير المساجد الثلاثة مع العلم بأنّ العبادة في أيّ مسجد أفضل منها =

إلى ذي الجلال ، وإن مشروعيتها محل إجماع بلا نزاع ، والله الهادي إلى الصواب^(٧٦) . قال بعض المحققين : قوله « إلا إلى ثلاثة مساجد » المستثنى منه محذوف « فإما أن يُقَرَّرَ عامًّا فيصير : لا تُشَدُّ الرِّحال إلى مكان في أي أمر كان إلا إلى الثلاثة ، أو أخص من ذلك . لا سبيل إلى الأول لإفضائه إلى سد باب الشفر للتجارة وصلة الرحم وطلب العلم وغيرها فتعين الثاني ، والأولى أن يُقَدَّرَ ما هو أكثر مناسبة وهو : لا تُشَدُّ الرِّحال إلى مسجد للصلاة فيه إلا إلى الثلاثة ، فيبطل بذلك قول من منع شد الرِّحال إلى زيارة القبر الشريف وغيره من قبور الصالحين والله

« في غير المسجد ، وقال عليه السلام : " أحب البقاع إلى الله المساجد " ، حتى ولو كان ذلك المسجد هو المسجد الذي أُسِّسَ على التقوى ألا وهو مسجد قباء الذي قال فيه رسول الله ﷺ : " صلاة في مسجد قباء كقبرة " ، إذا كان الأمر كذلك فلأن يمنع الحديث من الشفر إلى غيرها من المواطن أولى وأحرى ، لا سيما إذا كان المقصود إنما هو مسجد بُني على قبر نبي أو صالح ، من أجل الصلاة فيه والتعبد عنده .

وقد علمت لمن من فعل ذلك ، فهل يُعقل أن يسمح للشارع الحكيم بالشفر إلى مثل ذلك ، ويمنع من الشفر إلى مسجد قباء ؟!

والخلاصة : إن ما ذهب إليه أبو محمد الجويني الشافعي وغيره من تحريم الشفر إلى غير المساجد الثلاثة من المواضع الفاضلة ، هو الذي يجب المصير إليه ، فلا جرم اختاره كبار العلماء المحققين المعروفين باستقلالهم في الفهم ، وتمسكهم في الفقه عن الله ورسوله أمثال شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم رحمهم الله تعالى ، فإنَّ لهم البحوث الكثيرة الثاقبة في هذه المسألة الهامة ، ومن هؤلاء الأفاضل الشيخ ولي الله الدهلوي ، ومن كلامه في ذلك ما قال في " المحجة البالغة " ١ / ١٩٢ : (كان أهل الجاهلية يفسدون مواضع مُعظَّمة يزعمون يزورونها ويتركون بها ، وفيه من الشريف والفساد ما لا يخفى . فسُدَّ بِحُجَّتِهِ الفساد « فلا يلحق غير الشعائر بالشعائر ، ولعلا يصير ذريعة لعبادة غير الله ، والحق عندي أنَّ القبر ، ومحل عبادة ولي من الأولياء والعلوِّ كل ذلك سواء في التهي . ومما يحسن التنبيه عليه في خاتمة هذا البحث أنَّه لا يدخل في التهي الشفر للشجرة وطلب العلم ، فإنَّ الشفر إنما هو لطلب تلك الحاجة حيث كانت لا تُعصَّرُ الممكان ، وكذلك الشفر لزيارة الأخ في الله فإنَّه هو المقصود كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية في : (الفتاوى) ٢ / ١٨٦) .

أعلم . وقال الشبكي الكبير : ليس في الأرض بقعة لها فضل لذاتها حتى تُشدّ الرُحال إليها غير البلاد الثلاثة ، ومُرادي بالفضل ما شهد الشَّرع باعتباره ورثب عليه حكمًا شرعيًا ، وأما غيرها من البلاد فلا تُشدّ إليها لذاتها بل لزيارة أو جهاد أو علم أو نحو ذلك من المندوبات أو المُباحات ، قال : وقد التبس ذلك على بعضهم فزعم أنَّ شدّ الرُحال إلى الزَّيارة لمن في غير الثلاثة داخل في المنع ، وهو خطأ لأنَّ الاستثناء إنما يكون من جنس المُستثنى منه ، فمعنى الحديث : لا تُشدّ الرُحال إلى مسجد من المساجد أو إلى مكان من الأمكنة لأجل ذلك المكان إلَّا إلى الثلاثة المذكورة . وشدّ الرُحال إلى زيارة أو طلب علم ليس إلى المكان بل إلى من في ذلك المكان والله أعلم . اهـ

* قال الحافظ في « فتح الباري » ٣ / ٦٩ - ٧٠ : (ح ١١٩٠)

(وفيه النَّهي عن شدّ الرُحال لغير المساجد الثلاثة ليس على التَّحريم لكون النَّبي ﷺ كان يأتي مسجد قُباء) . اهـ

قال العلامة عبد العزيز بن باز تعليقًا على هذا الموضع :

(هذا فيه نظر ، والصُّواب أنَّه للتَّحريم كما هو الأصل في نهيه ■ ■ ■ . والجواب عن حديث قُباء أنَّ الشُّراد بشدّ الرُحال في أحاديث النَّبي الكناية عن السُّفر لا مُجرَّد شدّ الرُحال . وعليه فلا إشكال في رُكوب النَّبي ﷺ إلى مسجد قُباء . وقد سبق لتُشَّارح ما يُرشد إلى هذا في كلامه على أحاديث النَّبي عن شدّ الرُحال إلى غير المساجد الثلاثة . فتنبّه ! والله الموفق) . اهـ

* وقال الحافظ في « فتح الباري » ٤ / ٩٣ (كتاب فضائل المدينة / ب ٦) :

(وكُلُّ مؤمن له من نفسه سائق إلى المدينة ، لمحبيته في النَّبي ﷺ ، فيشمل ذلك جميع الأزمنة ، لأنَّه في زمن النَّبي ﷺ للتَّعلم منه) إلى أن قال : (ومن بعد ذلك لزيارة قبره ﷺ والصَّلَاة في مسجده) . اهـ

قلتُ : وقد أتى الدليل على جواز شدِّ الرِّحْلِ إلى مسجد النبي ، فأين الدليل على جوازه للقبر ؟ .

راجع ما فات تعلم الحق في هذه المسألة .

* بناء المساجد على القبور :

قال الحافظ في « فتح الباري » ٥ / ٣٥١ : (كتاب الشروط / باب ١٥)
(وفي رواية موسى ابن عقبة ، فكتب رسول الله ﷺ إلى أبي بصير ، فقدم كتابه وأبو بصير يموت ، وكتاب رسول الله ﷺ في يده ، فدفنه أبو جندل مكانه وجعل عند قبره مسجدًا) . اهـ

قال العلامة الألباني - رحمه الله - في « تحذير الساجد » ص ٧٨ :

(أما بناء أبي جندل رضي الله عنه مسجدًا على قبر أبي بصير رضي الله عنه في عهد النبي ﷺ فتشبه لا تساوي حكايتها ولولا أن بعض ذوي الأهواء من المعاصرين اتكأ عليها في رد تلك الأحاديث المحكمة لما سمحت لنفسي أن أسود الصفحات في سبيل الجواب عنها ويثأ بطلانها والكلام عليها من وجهين :

الأول : رد ثبوت البناء المزعوم من أصله لأنه ليس له إسناد تقوم الحججة به ولم يروه أصحاب « الصحاح » ، و « الشنن » ، و « المسانيد » وغيرهم . وإنما أورده ابن عبد البر في ترجمة أبي بصير من « الاستيعاب » (٤ / ٢١٢٣) ثمرسلاً فقال : وله قصة في المغازي عجيبة ذكرها ابن إسحاق وغيره وقد رواها معمر عن ابن شهاب . ذكر عبد الرزاق عن معمر عن ابن شهاب في قصة عام الحديبية قال : ثم رجع رسول الله ﷺ فجاءه أبو بصير رجل من قريش وهو مسلم فأرسلت قريش في طلبه رجلين فقالا لرسول الله ﷺ : العهد الذي جعلت لنا أن ترد إلينا كل من جاءك مسلماً . فدفعه النبي ﷺ إلى الرجلين فخرجوا حتى بلغا ذا الحليفة فنزلوا يأكلون من تمر لهم فقال أبو بصير لأحد الرجلين : والله إنني لأرى سيفك هذا جيد

يا فلان » فاستله الآخر وقال : أجل والله إنَّه لجيّد لقد جربت به ، ثمَّ جربت فقال له أبو بصير أرني أنظر إليه فأمكنه منه فضربه حتّى يرد ، وفزع الآخر حتّى أتى المدينة فدخل المسجد بعده فقال له النبي ﷺ حين رآه : لقد رأى هذا ذعرًا فلما انتهى إلى النبي ﷺ قال : قتل والله صاحبي ، وإنّي لمقتول . فجاء أبو بصير فقال : يا رسول الله « قد والله وقى الله ذمتك » قد رددتني إليهم ، فأنجاني الله منهم ، فقال النبي ﷺ : « وهل أمّه مسعر حرب لو كان معه أحد » ، فلما سمع ذلك علم أنّه سيرده إليهم ، فخرج حتّى أتى سيف البحر قال : وانفلت منهم أبو جندل بن سهيل بن عمرو فلحق بأبي بصير ... وذكر موسى بن عقبة هذا الخبر في أبي بصير بأتم ألفاظًا وأكمل سياقًا قال : ... وكتب رسول الله ﷺ إلى أبي جندل وأبي بصير ليقدّما عليه ومن معهما من المسلمين فقدم كتاب رسول الله ﷺ على أبي جندل وأبو بصير يموت فمات وكتاب رسول الله ﷺ بيده يقرؤه ، فدفنه أبو جندل مكانه وصلى عليه وبنى على قبره مسجدًا .

قلت : فأنّت ترى أنّ هذه القصة مدارها على الزهري فهي مُرسلة ، على اعتبار أنّه تابعي صغير . سمع من أنس بن مالك رضي الله عنه وآل فهي مُعضلة ، وكيف ما كان الأمر فلا تقوم بها حجة على أنّ موضع الشاهد منها وهو قوله : « وبنى على قبره مسجدًا » لا يظهر من سياق ابن عبد البر للقصة أنّه من مُرسل الزهري ولا من رواية عبد الرزّاق عن معمر عنه ، بل هو من رواية موسى بن عقبة كما صرح به ابن عبد البر لم يُجاوزه ، وابن عقبة لم يسمع أحدًا من الصحابة ، فهذه الزيادة أعني قوله « وبنى على قبره مسجدًا » مُعضلة ، بل هي عندي مُنكرة لأنّ القصة رواها البخاري في « صحيحه » (٥ / ٣٥١ - ٣٧١) وأحمد في « مُسنده » (٤ / ٣٢٨ - ٣٣١) موصولة من طريق عبد الرزّاق عن معمر قال : أخبرني عروة بن الزبير عن المسور بن مخرمة ومروان بها دون هذه الزيادة وكذلك أوردها ابن إسحاق في « السيرة » عن الزهري مُرسلًا كما في « مُختصر السيرة » لابن هشام (٣ / ٣٣١ -

٣٣٩) ووصله أحمد (٤ / ٣٢٣ - ٣٢٦) من طريق ابن إسحاق عن الزهري ، عن عروة به مثل رواية معمر وأتم وليس فيها هذه الزيادة وكذلك رواه ابن جرير في « تاريخه » (٣ / ٢٧١ - ٢٨٥) من طريق معمر وابن إسحاق وغيرهما ، عن الزهري به دون هذه الزيادة فدل ذلك كله على أنها زيادة منكورة لإعضالها ، وعدم رواية الثقات لها . والله الموفق

الوجه الثاني : أن ذلك لو صح لم يجز أن تُرد به الأحاديث الصريحة في تحريم بناء المساجد على القبور لأمرين :

أولاً : أنه ليس في القصة أن النبي ﷺ أطلع على ذلك وأقره .

ثانياً : أنه لو فرضنا أن النبي ﷺ علم بذلك ، وأقره فيجب أن يُحمل ذلك على أنه قبل التحريم ؛ لأن الأحاديث صريحة في أن النبي ﷺ حرم ذلك في آخر حياته كما سبق ، فلا يجوز أن يترك النص المتأخر من أجل النص المتقدم على فرض صحته عند التعارض وهذا بين لا يخفى نسأل الله تعالى أن يحمينا من إتياع الهوى (١هـ)

مسائل توحيد الأسماء والصفات

هذا المبحث من أطول وأشهر المباحث التي أخذت على الحافظ ، بل والتي تُنسب بسببها إلى مذهب الأشاعرة ، لذا يحسن بي أن أقدم له بمقدمات تفصيلية ، تُعين القارئ على معرفة القواعد التي وقع بسببها الحافظ في ما وقع فيه في هذا المبحث ، على الرغم من أنه من أعظم الناس احتياطاً للدليل ، ورغم انتسابه لأهل الحديث .

القواعد التي أفسدت على الحافظ

مبحث الأسماء والصفات

■ - اعتباره آيات الصفات من المتشابه :

قال الحافظ في « هدي الساري » ص ١٤٣ : « استوى على العرش »

هو من المتشابه الذي يُفَوِّض علمه إلى الله تعالى ، ووقع تفسيره في الأصل . اهـ .

قال العلامة ابن عثيمين - رحمته - في « القواعد المثلى » ص ٣٥ :

(قال شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه المعروف بـ : « العقل والنقل »

ص ١١٦ ج ١ المطبوع على هامش (منهاج السنة) :

(وأما التفويض فمن المعلوم أن الله أمرنا بتدبر القرآن ، وحفظنا على عقله

وفهمه ، فكيف يجوز مع ذلك أن يُراد منا الإعراض عن فهمه ومعرفته وعقله)

إلى أن قال ص ١١٨ : (وحيث لا يكون ما وصف الله به نفسه في القرآن أو كثير مما

وصف الله به نفسه لا يعلم الأنبياء ، معناه بل يقولون كلاماً لا يعقلون معناه . قال :

ومعلوم أن هذا قدح في القرآن والأنبياء ، إذ كان الله أنزل القرآن ، وأخبر أنه جعله

هَدًى وبيانا للناس ، وأمر الرسول أن يُبَلِّغ البلاغ المبين ، وأن يُبَيِّن للناس ما نُزِّل

إليهم ، وأمر بتدبر القرآن وعقله ، ومع هذا فأشرف ما فيه وهو ما أخبر به الرب عن

صفاته لا يعلم أحد معناه ، فلا يُعقل ولا يُتدبر ، ولا يكون الرسول بين للناس ما نُزِّل

إليهم ، ولا يُبَلِّغ البلاغ المبين ، وعلى هذا التقدير فيقول كل مُلحد ومُبتدع : الحق

في نفس الأمر ما علمته برأيه وعقلي » وليس في الخصوص ما يُناقض ذلك لأن تلك

الخصوص مُشْكَلَةٌ مُتَشَابِهَةٌ ، ولا يعلم أحد معناها ، وما لا يعلم أحد معناه لا يجوز

أن يُسْتَدَلَّ به ، فيبقى هذا الكلام سداً لباب الهدى والبيان من جهة الأنبياء ، وفتحاً

لباب من يُعارضهم ويقول : إن الهدى والبيان في طريقنا لا في طريق الأنبياء لأننا

نحن نعلم ما نقول ونُبيِّنه بالأدلة العقلية ، والأنبياء لم يعلموا ما يقولون فضلاً عن أن

يُبيِّنوا مُرادهم ، فنحن أن قول أهل التفويض الذين يزعمون أنهم مُشْعَبُونَ للسنة

والشلف من شر أقوال أهل البدع والإلحاد) . اهـ .

كلام الشيخ وهو كلام شديد ، من ذي رأي رشيد ، وما عليه مزيد - رحمه

الله تعالى رحمة واسعة - وجمعنا به في جَنَّتِ التَّعْيِيمِ) . اهـ .

لذا لما سُئل الإمام مالك - رَحِمَهُ - عن الاستواء قال : « الاستواء معلوم ، والكيف مجهول ، والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة » .

٢ - اعتباره المجاز في مبحث الصفات :

قال الحافظ في « فتح الباري » ١ / ٦٠٥ : (والمراد بالثناء من قبل العبد حقيقة التجوي ، ومن قبل الرب لازم ذلك فيكون مجازاً ، والمعنى إقباله عليه بالرحمة والرضوان) . اهـ

قال الحافظ في « فتح الباري » ١ / ٦٥٠ : (قوله : « بنى الله » إسناد البناء إلى الله مجاز) . اهـ

قال الحافظ في « فتح الباري » ٨ / ٥ : (قوله الرحمن الرحيم اسمان من الرحمة ، أي مُشتقان من الرحمة ؛ والرحمة لَفَّة : الرِّقَّة والانعطاف وعلى هذا فوصفه به تعالى مجاز عن إنعامه على عباده ، وهي صفة فعل لا صفة ذات .) . اهـ
قال الحافظ في « فتح الباري » ٨ / ٥٧٣ : (.. وإسناد الاطمئنان إلى الله من مجاز المشاكلة ، والمراد به لازمه من إيصال الخير ونحو ذلك) . اهـ

قلت : ليس في نصوص الصفات مجاز - على اصطلاح الثنكلمين - بل الرحمن الرحيم اسمان من الأسماء الحسنى مُتَضَمِّنان صيغة الرحمة على المعنى اللائق به سبحانه ، فلا حاجة إلى تأويلها بأثر من آثارها - وهو إنعامه على عباده - عند أهل السنة والجماعة ، وإذا ثبت الصفة فلا كلام عندئذ بالادعاء بتأويلها على أنها مجاز أو تفويضها .

بل القول بالمجاز مُتَنَازِع فيه أصلاً ، وتقسيم الكلام إلى حقيقة ومجاز اصطلاح حادث بعد انقضاء القرون الثلاثة الأولى المشهود لهم بالخيرية . فلم يتكلم به أحد من الصحابة ، ولا التابعين لهم بإحسان ، ولا أحد من المشهود لهم بالعلم من الأئمة الأعلام ، ومصاييح الهدى كتالك بن أنس ، وشفيان الثوري .

والأوزاعي ، وأبي حنيفة ، وإسحاق بن زاهرته ، والشافعي ، وأحمد وغيرهم .
ولم يتكلم به أحد من أئمة اللغة كالخليل بن أحمد القراييدي ، وسبويه ،
وأبي عمرو بن العلاء وغيرهم .

وإنما هو اصطلاح حادث بعد انقضاء القرون الثلاثة الأولى ، وإنما أول من
تكلم به أبو عبيدة مقرر بن المثنى ، في كتابه : « مجاز القرآن » ، وأبو عبيدة من
أهل الاعتزال كما هو معلوم ، ولم يكن مقصده فيه صرف اللفظ عن ظاهره ، وإنما
كان مقصده مخرج تفسير الآيات .

ولم يوجد هذا التقسيم في كلام أحد من أهل : الفقه ، أو الأصول ، أو
التفسير ، أو الحديث ، وغيرهم ، قبل كلام أبي عبيدة به .

فهذا الإمام الشافعي أول من جرّد الكلام في أصول الفقه ، لم يقسم هذا
التقسيم « ولا تكلم بلفظ المجاز ، وكذلك محمد بن الحسن له في المسائل المبنية
على العريضة كلام معروف في « الجامع الكبير » وغيره ، ولم يتكلم بلفظ « المجاز » .
وكذلك سائر الأئمة الأول ، ولم يوجد لفظ المجاز في كلام الإمام أحمد إلا
وكان مقصده منه ما يجوز في اللغة ، كأن يقول الواحد العظيم الذي له أعوان :
نحن فعلنا كذا ، ونفعل كذا ، ونحو ذلك .

ولم يرد عن أحمد - رحمه الله - مطلقاً أنه استخدم المجاز في ما استعمل من
الألفاظ في غير ما وضع له .

وتلخيص القول في هذه المسألة أن الصواب فيها مع القائلين برّد المجاز
مطلقاً . ومثّن قال به شيخ الإسلام ابن تيمية الذي انتصر له في غير موضع من
مجموع فتاواه ، بل وله رسالة مستقلة في ذلك اسمها : « الحقيقة والمجاز » تقع
ضمن « مجموع الفتاوى » في ٢٠ / ٤٠٠ - ٤٩٧ .

وتبعه تلميذه ابن قيم الجوزية الذي استوفى هذه المسألة بحثاً في كتبه ،

ويكفي أنه ردُّ المجاز من أكثر من خمسين وجه في كتابه القِيم : « الصَّواعق المرسلة » .

وقال بذلك غير واحد من علماء زماننا منهم :

١ - العلامة / الشَّيْطِي - كَلَفَه .

وذلك في غير موضع من كتبه ، فله أبحاثٌ جيدة في :

- « المذكرة في أصول الفقه » . ردُّ فيها على ابن قدامة الذي قال به في كتابه : « روضة الناظر » .

- « أضواء البيان » .

وله رسالة مُستقلة في هذا الموضوع ، سماها : « منع جواز المجاز في المنزَّل للعباد والإعجاز » .

٢ - العلامة / مُحَمَّد بن صالح الثَّيْمِي .

الذي ذكر ذلك في غير موضع من كتبه .

قال في « الأصول من علم الأصول » ص ٢٧ :

(تقسيم الكلام إلى حقيقة ومجاز هو المشهور عند أكثر المتأخرين في القرآن وغيره .

وقال بعض أهل العلم : لا مجاز في القرآن .

وقال آخرون : لا مجاز في القرآن ولا في غيره .

وبه قال : أبو إسحاق الإسْفرَائِينِي ، ومن المتأخرين : مُحَمَّد الأمين

الشَّيْطِي ، وقد يثني شيخ الإسلام ابن تيمية ، وتلميذه ابن القِيم أنه اصطلاح حادث

بعد انقضاء القرون الثلاثة المُفضَّلة » ونصره بأدلة قوية كثيرة تُبين لمن أطلع عليها

أنَّ هذا القول هو الصَّواب) . اهـ

ولأصحاب هذا القول ردود قوية على مخالفهم » سأذكر طرقاً منها بحسب

ما يتَّسع المقام، إن شاء الله .

ومن هذه الرموز :

- ١- أنه اصطلاح حادث بعد القرون الثلاثة الأولى، فآثر يفوت على أهل الخبرة في العلم والعمل، ولا يتلفظ به أحد منهم كيف يُنسب إلى المصنعة .
- ٢- أن أول من لهج به وتبناه هم المعتزلة وأذبالهم الذين سلكوا كُلَّ مسلك لتعطيل صفات الله ﷻ، ومما لا يخفى أن المجاز أصل في هذا التعطيل . فإن من المثقف عليه عندهم أن المجاز يجوز نفيه، فلو قال قائل : رأيت أسداً يُحارب في الميدان .

جاز أن نُقل : لم ير أسداً وإنما رأي إنسان يُحارب .

وبتطبيق هذا المثال على صفات الله عز وجل جاز تعطيلها من أولها إلى آخرها .

عن أبي هريرة - رضي الله عنه - أن رسول الله ﷺ قال : ينزل ربنا تبارك وتعالى كُلَّ ليلةٍ إلى السماء الدنيا، حين يبقى ثلث الليل الأخير، فيقول : من يدعوني فأستجيب له من يسألني فأعطيه، من يستغفرني فأغفر له . متفق عليه . (٧٧)

- فالنزول عندهم على المجاز، إذا جاز أن نفيه، إذا لا نزول على الحقيقة .
- ٣- لازم القول بالمجاز أن الكلام وضع أولاً ثم نُقل بعد ذلك إلى معني آخر، وهذا معناه أن اللغات اصطلاحية، وهنا الكلام لم يُقل به أحد قبل أبي هاشم الجبائي - من رؤوس المعتزلة - .

(٧٧) * أخرجه البخاري في غير موضع من صحيحه، منها : (كتاب التهجد / باب : الدعاء في الصلاة من آخر الليل / ح ١١٤٥) .

وأخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب صلاة المسافرين / باب : الترغيب في الدعاء والذكر في آخر الليل والإجابة فيه / ١٦٨٢، ١٦٩، ١٧٠، ١٧١، ١٧٢ .

وقد دحض ذلك كله شيخ الإسلام ابن تيمية فقال في « مجموع الفتاوى »
٧ / ٩٠ : (بتصرف) :

(إن هذا التقسيم يستلزم أن يكون اللفظ قد وضع أولاً لمعنى ، ثم بعد ذلك قد يستعمل في موضوعه ، وقد لا يستعمل في موضوعه ، وهذا كله إنما يصح لو ثبت أن الألفاظ العربية وضعت أولاً لمعان ، ثم بعد ذلك استعملت فيها فيكون لها وضع متقدم على الاستعمال ، وهذا إنما يصح على القول بأن اللغات اصطلاحية . وهذا القول لا نعرف أحداً من المسلمين قاله قبل أبي هاشم الجبائي .

فإنه لا يمكن لأحد الثقل عن العرب أو أمّة غيرهم أنه اجتمع جماعة منهم فوضعوا جميع الأسماء الموجودة في اللغة ، ثم استعملوها بعد هذا الوضع إلا أن يقال : إن الله يُلهم الحيوانات من الأصوات ما يعرف به بعضهم مُراد بعض . وكذلك آدميون فالمولود يسمع من مُربيّه ينطق باللفظ ، ويُشير إلى المعنى فصار يعلم أن هذا اللفظ يستعمل في ذلك المعنى ، وهكذا حتى يعرف لغة القوم الذين نشأ فيهم دون أن يصطلحوا على وضع متقدم .

فقليل أن الله ألهم الثور الإنسان التعبير عما يُريده ، ويتصوره بلفظه ، وأن أول من علم ذلك آدم وأبناؤه علموا كما علم . وإن اختلفت اللغات ، فهذا الإلهام كافٍ في النطق باللغات من غير مواضع ، وهذا قد يُسمى : « توقيفاً » ، فمن ادّعى وضعا متقدّما فقد قال ما لا علم له به ، وإنما المعلوم هو الاستعمال . اهـ

٤ - اضطراب القائلون بالمجاز .

ويُرى هذا من وجوه :

أ - اختلافهم في حد المجاز .

بعضهم يقول أن الأصل في الكلام المجاز .

قال العلامة / مُحَمَّد بن صالح القشيمين في « شرح نظم الورقات » ص ٥٢ :

(وهذا التقسيم قد نُوزع فيه ، ولم يكن معروفاً في عهد الصحابة ، ولا في عهد التابعين ، وإنما برز في عهد تابعي التابعين ، ثم انتشر وتوسّع ، وصار كل شيء مجازاً ، حتى ادّعى بعض علماء النحو أنّ جميع اللغة مجاز ليس فيها حقيقة) . اهـ
قُلْتُ : يقصد أبو محمد عبد الله بن متّويه ، نقل ذلك عنه الزركشي أيضاً ، كما في : « البحر المحيط » .

وهذا من أفسد الأقوال على الإطلاق ، لذا قال العلامة محمد بن صالح العثيمين مُعَقِّباً على هذا القول في : « شرح نظم الوراق » ص ٥٣ :
(والآل بُني عقيدتنا على المجاز ، والأحكام كلها على المجاز ، وكل أفعالنا على المجاز ، لبست الثوب مجاز ، أكلت الخبز مجاز ، قرأت الكتاب مجاز ، دخلت المسجد مجاز ، صُمت اليوم مجاز ، ولا شك أنّ هذا القول باطل) . اهـ
وبعضهم توسّع في المجاز حتى أدخل فيه كل عامٍ شخص .
قال الأمدى في « الإحكام في أصول الأحكام » : إنّ كُلَّ عامٍ شخص ولو بالاستثناء فهو من باب المجاز .

ولازم الكلام أنّ قول : لا إله إلا الله ، يتحوّل إلى أصل في الشرك بدلاً من أن يكون شعاراً للمؤمنين .
فإن قيل : كيف ذلك ؟ .

قُلْتُ : المجاز عند من يقول به نقلٌ ، إذن هناك معنى قبل الثقل وهو : لا إله ، لما دخل عليه الثقل - وهو الاستثناء - صار لها معنى آخر ، فلزم أنّ يكون المعنى قبل الثقل موافقاً لما كان عليه أهل الجاهلية ، وكافة المشركين الذين لا ينفون الربوبية « بحال من الأحوال ، وإنما كان نزاعهم في « الألوهية » .

قال تعالى : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ ﴾ [شورة الزمر : ٩] -

وقال الله تعالى: ﴿وَلَيْن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾

[شورة الزحرف: ٨٧] -

وقال تعالى: ﴿وَلَيْن سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنبَأَ بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْنِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ [شورة التكبوت: ٦٣] -

وهذا الكلام مُمتنع، الآمدي نفسه لا يقول بذلك.

وقال بعضهم بجوازه في اللغة دون القرآن، وقد سبق الإشارة إلى أصحاب هذا القول آنفاً وذكر حججهم هناك، وخلاصته أن المجاز أخو الكذب، وأنه لا يُعدل عن الحقيقة بالمجاز إلا إذا ضاقت به الحقيقة فيستعير، وهذا مُحال على الله - تعالى - .

قُلْتُ: القول به في اللغة يلزم منه القول به في القرآن، من وجوه:

أ - أن الله ﷻ تحدَّى العرب بالقرآن وبلاغته، فلو كان عندهم من الأساليب ما لم يشتمل عليه القرآن ما سكتوا.

ب - أن بعضها يُمكن حمله على الحقيقة.

كما في قوله تعالى: ﴿جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ﴾ (شورة الكهف: ٧٧).

وكقوله تعالى - حكاية عن أخوة يوسف لأبيهم - : ﴿وَسَلِّ الْقَرْيَةَ الَّتِي

كُنَّا فِيهَا﴾ [شورة يوسف: ٨٢] -

عن جابر بن سُمرة - رضى الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: إني لأعْرِفُ حَجَرًا

بِنَكَّةٍ كَانَ يُسَلِّمُ عَلَيَّ قَبْلَ أَنْ أَتِيَهُ، إني لأعْرِفُهُ الْآنَ.

أخرجه مسلم (٧٨).

قال العلامة الشنقيطي - رضى الله عنه - في «مُذَكَّرَةٍ فِي أَصُولِ الْفَقْهِ» ص ٧١:

(٧٨) * في صحيحه: (كتاب الفضائل / باب: فضل نسب النبي ﷺ وتسلُّم الحجر عليه قبل

(وقوله ﴿جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ﴾ [سورة الكهف : ٧٧] ، لا مجاز فيه ، إذ لا مانع من حمل الإرادة في الآية على حقيقتها ۖ لأنَّ للجملات إرادات حقيقة يعلمها الله جلَّ وعلا ، ونحن لا نعلمها ، ويوضح ذلك حنين الجذع الذي كان يخطب عليه النبي ﷺ لما تحولَّ عنه إلى المنبر ، وذلك الحنين ناشئ عن إرادة لا يعلمها إلا الله تعالى .

وقد ثبت في صحيح مسلم أنَّ النبي ﷺ قال : إني لأحرف حَجَرًا بِكَلِمَةٍ كَانَ يُسَلِّمُ عَلَيَّ قَبْلَ أَنْ أَتَيْتُ ، إني لأحرفُهُ الآن .
أخرجه مسلم . (٧٩)

وسلامه عليه ، عن إرادة يعلمها الله ونحن لا نعلمها ، كما صرح تعالى بذلك في قوله جلَّ وعلا : ﴿وَلَا يَنْ شَاءُ إِلَّا يَنْسُخَ بِحُيُوتِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْيِيحَهُمْ﴾ [سورة الإسراء : ٤٤] .

فصرح بأننا لا نفقهه ، وأمثال ذلك كثيرة في الكتاب والسنة . اهـ

ولمزيد بيان في ردِّ المجاز مطلقًا ، تمتع بقراءة :

- ۖ الضوايق المُرسَّلة على الجهمية والمعتلة ۖ .

لابن قيم الجوزية .

أو ۖ مختصره ۖ .

- ۖ اجتماع الجيوش الإسلامية ۖ .

لابن قيم الجوزية .

- ۖ كتاب الإيمان الكبير ۖ .

لشيخ الإسلام ابن تيمية .

- « رسالة الحقيقة والمجاز » .

ضمن « مجموع الفتاوى » ٢٠ / ٤٠٠ .

لشيخ الإسلام ابن تيمية .

- مبحث المجاز في « مذكرة في أصول الفقه » .

للعلامة / محمد الأمين المختار الشنقيطي .

- رسالة « منع جواز المجاز في المنزل للتعبد والإعجاز » .

للعلامة محمد الأمين المختار الشنقيطي (اهـ^(٨٠)) .

٣- اعتباره التأويل مسلماً للتزويه :

قال الحافظ - رحمه الله - في « فتح الباري » ١٣ / ٤٦٦ :

(وإذا ثبت ذكر الصور بهذه الأحاديث الصحيحة وجب الإيمان به ، ثم :

إنما التفويض ، وإنما التأويل ، وبالله التوفيق) . اهـ

■ مباحث متعلقة بالتأويل :

* معنى التأويل :

التأويل له ثلاثة معان : معنيان عند السلف ، ومعنى ثالث عند المتكلمين من

الخلف .

أما معانيه عند السلف ، فالمعنى الأول هو : الحقيقة التي يؤول إليها الأمر .

والمعنى الثاني هو : التفسير والبيان .

أما معناه عند المتكلمين من الخلف فهو : صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى

معنى مُحتمل بدليل يدل على ذلك .

وهذا الصِّرف لا يخلو من ثلاث حالات :

(٨٠) * هذا المبحث منقول بتصريف من كتابنا : (زاد العقول بشرح سلم الوصول) للمؤلف .

الحالة الأولى : أن يكون الصَّارف دليلاً سليماً ، كما في قوله تعالى : ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ ﴾ [سورة المائدة : ٦] .

أي : إذا أردتم القيام .

وهذا ما يُسَمَّى بـ : « التأويل الصحيح » أو « القريب » .

الحالة الثانية : أن يكون صرف اللفظ عن ظاهره لأمر يظنه الصَّارف دليلاً ، وهو ليس بدليل في نفس الأمر ، وهذا ما يُسَمَّى بـ : « التأويل الفاسد » أو : « البعيد » .
 كتأويل قوله ﷺ : « أَيُّهَا امْرَأَةٌ نِكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلَيْتَهَا ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ » .^(٨١)
 بأن المقصود بالمرأة : الصغيرة .

الحالة الثالثة : أن يكون صرف اللفظ عن ظاهره لا لدليل أصلاً .
 كقول بعض الشيعة : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً ﴾ [سورة البقرة : ٦٧] .
 يعني عائشة - رضي الله عنها - .^(٨٢)

• وحكم التأويل على ثلاثة أقسام :

الأول : أن يكون صادراً عن اجتهاد وحسن نية بحيث إذا تبين له الحق رجع عن تأويله ، فهذا معفو عنه لأنَّ هذا مُتَنَبِّهٌ وسعه وقد قال الله تعالى : ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [سورة البقرة : ٢٨٦] .

الثاني : أن يكون صادراً عن هوى وتمصّب ، وله وجه في اللغة العربية فهو فسق وليس بكفر إلا أن يتضمّن نقضاً أو عيباً في حق الله فيكون كُفْراً .

(٨١) • صحيح -

أخرجه أبو داود في شتته : (كتاب النكاح / باب : في الولي / ح ٢٠٨٤) .
 وصححه العلامة الألباني - رَحِمَهُ - في " صحيح الجامع " برقم : ٢٧٠٩ .

(٨٢) ■ راجع : " معالم أصول الفقه " لمحمد بن حسين الجيزاني ص ٣٩٤ .

القسم الثالث : أن يكون صادراً عن هوى وتعصب وليس له وجه في اللغة العربية ، فهذا كُفر لأن حقيقة التكذيب حيث لا وجه له . (٨٣)

■ شروط التأويل الصحيح :

للتأويل الصحيح أربعة شروط :

الشروط الأول : أن يكون اللفظ مُحتملاً للمعنى الذي تأوله المتأول في لغة العرب .

الشروط الثاني : إذا كان اللفظ مُحتملاً للمعنى الذي تأوله المتأول فيجب عليه إقامة الدليل على تعيين ذلك المعنى . لأن اللفظ قد تكون له معانٍ ، فتعين المعنى يحتاج إلى دليل .

الشروط الثالث : إثبات صحة الدليل الصارف للفظ عن حقيقته وظاهره ، فإن دليل مُدعى الحقيقة والظاهر قائم ، لا يجوز الغدول عنه إلا بدليل صارف يكون أقوى منه .

الشروط الرابع : أن يَسْلَمَ الدليل الصارف للفظ عن حقيقته وظاهره عن مُعارض . (٨٤)

قال العلامة عبد الرحمن بن ناصر الشعدي في « توضيح الكافية الشافية » ص ١١٣ :

(لا يرتاب عارف أن جميع المصائب التي جرت في صدر الإسلام وبعد ذلك ووقوع الفتن والافتتال والتحرّيات كُلّها مُتَفَرِّعة عن التأويل الباطل الذي لا ينتج إلا شراً .

فالتأويل الباطل سبب وقوع فتن الأقوال والبدع الاعتقادية ، والفتن الفعلية ،

(٨٣) * راجع : " شرح لُمة الاعتقاد " ص ٣٤ ، للعلامة مُحَمَّد بن صالح العثيمين .

(٨٤) * راجع : " معالم أصول الفقه " ص ٣٩٤ مُحَمَّد بن حسين الجيزاني .

فلم يزل التأويل يتوسّع ، وكلُّ بدعة متأخرة تُحدث من التأويلات الباطلة غير ما أحدثته التي قبلها ، حتّى وصلت الثوبة إلى ابن سينا وأتباعه فتأوّلوا جميع الشرائع العلمية والعملية ، وأبطلوا القرامطة ، جميع الشرائع وفسّروا شرائعه الكبار بتفاسير يعلم الضبيان بطلانها .

فهذه البدع أصلها الذي تأسست عليه التأويل الباطل المردود .
وأما التأويل الذي يُراد به تفسير مُراد الله ومُراد رسوله بالطرق الموصلة إلى ذلك فهذه طريقة الصحابة والتابعين له بإحسان ، وهي التي أمر الله ورسوله بها ومدح أهلها ، وكذلك التأويل الذي هو بمعنى ما يؤل إليه الأمر من العمل بأمر الله ، ومن فهم ما يؤل إليه الخبر .

فلفظ « التأويل » في الكتاب والسنة الغالب عليه هذان الأمران :

١ - إمّا نفس وقوع ما أخبر الله به ورسوله .

٢ - إمّا العمل بما أمر الله به ورسوله .

فالأول : راجع إلى التصديق .

والثاني : راجع إلى الطاعة والإيمان بالله ورسوله ، وطاعة الله ورسوله هو الخير كلّهُ وسبب السعادة والفلاح .

فتبيّن أنّ التأويل الصحيح كلّهُ يعود إلى فهم مُراد الله ورسوله ، وإلى العمل بالخبر ، وأنّ التأويل الباطل يُراد به صرفُ النصوص عن معناها الذي أراده الله ورسوله إلى بدعهم وضلالهم ، وهو من أعظم ما يدخل في القول على الله بلا علم ، وقول غير الحق .

ثمّ قال بعد أن استعرض شروط صحة التأويل :

(ومن المستحيل أن يُعارض وحيه وتنزيله وقول رسوله وأصحابه والتابعين بإحسان بأقوال الثقات الذين بنوا أمرهم على المُحال .

فَتَبَيَّنَ أَنَّ الْمُعْطَلِينَ الثَّانِينَ لَا سَبِيلَ لَهُمْ إِلَى إثبات قولهم أَيْتًا بوجه من الوجوه وهو المطلوب (اهـ)

■ - أَنَّ مَا وَصَفَ اللَّهُ بِهِ نَفْسَهُ قَدْ يُفْهَمُ مِنْهُ التَّغْيِيرُ وَالتَّقْصُ :

قال الحافظ - رحمته - في « فتح الباري » ٨ / ٥٩٦ ح ٤٨٤٨ :

(عند شرحه حديث : « لَا تَزَالُ جَهَنَّمُ تَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ حَتَّى يُضَخَّ رَبُّ الْعِزَّةِ فِيهَا قَدَمُهُ فَتَقُولُ قَطُّ وَعِزَّتِكَ وَتُزَوَّى بِغَضَبِهَا إِلَى بَعْضِ » (٨٥)) .

(واختليف في المراد بالقدم فطريق السلف في هذا وغيره مشهورة ، وهي أن تُمر كما جاءت ، ولا يُتمرّض لتأويله ، بل نعتقد استحالة ما يوهم التقصص على الله ، وخاص كثير من أهل العلم في تأويل ذلك) اهـ

قال الحافظ في « فتح الباري » ١١ / ١٠٩ :

(قال ابن العربي : كُلُّ صِفَةٍ تَقْتَضِي التَّغْيِيرَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَوْصَفَ اللَّهُ بِحَقِيقَتِهَا ..) اهـ

قال العلامة محمد بن صالح المنجد في « القواعد المثلى » ص ٢١ :

(صفات الله تعالى تنقسم إلى قسمين ثبوتية وسلبية :

فالثبوتية : ما أثبتته الله تعالى لنفسه في كتابه ، أو على لسان رسوله ﷺ وكلها

(٨٥) • مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . من حديث أنس بن مالك .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب تفسير القرآن / باب : قوله : « وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ » [سورة ف : ٣٠] .

وفي : (كتاب الأيمان والنذور / باب : الحلف بمرّة الله وصفاته وكلماته / ح ٦٦٦١) .

وفي : (كتاب التوحيد / باب : قول الله تعالى : « وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ » [سورة إبراهيم : ٤] .

« سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ عَمَّا يُشْرِكُونَ » [سورة الصافات : ١٨٠] / ح ٧٢٨٤) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها / باب : الثار يدخلها الجبارون ، والجنة يدخلها الضعفاء / ح ٢٨ ، ٢٧) .

صفات كمال لا نقص فيها بوجه من الوجوه ، كالحياة والعلم ، والقدرة ، والاستواء على العرش ، والتزول إلى السماء الدنيا ، والوجه ، واليدين ، ونحو ذلك .

فيجب إثباتها لله تعالى حقيقة على الوجه اللائق به بدليل الشمع والعقل .

أما الشمع : فمنه قوله تعالى : ﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَائِمًا بِأَلَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابَ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْحِكْمَ الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ وَمَنْ يَكْفُرْ بِأَلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴾ [سورة النساء : ٢١٣٦] . فالإيمان بالله يتضمن : الإيمان بصفاته ، والإيمان بالكتاب الذي نزل على رسوله يتضمن الإيمان بكل ما جاء فيه من صفات الله ، وكون محمد ﷺ رسوله يتضمن الإيمان بكل ما أخبر به عن رسوله ، وهو الله ﷻ .

وأما العقل : فلأن الله تعالى أخبر بها عن نفسه ، وهو أعلم بها من غيره ، وأصدق قبلاً ، وأحسن حديثاً من غيره ، فوجب إثباتها له كما أخبر بها من غير تردد ، فإن التردد في الخبر إنما ينشأ حين يكون الخبر صادراً ممن يجوز عليه الجهل ، أو الكذب ، أو العي بحيث لا يفصح عما يُريد ، وكل هذه العيوب الثلاثة مُمتنعة في حق الله ﷻ فوجب قبول خبره على ما أخبر به .

وهكذا نقول فيما أخبر به النبي ﷺ عن الله تعالى ، فإن النبي ﷺ أعلم الناس بربه وأصدقهم خبراً وأنصحهم إرادة ، وأفصحهم بياناً ، فوجب قبول ما أخبر به على ما هو عليه .

والصفات السلبية : ما نفاها الله سبحانه عن نفسه في كتابه ، أو على لسان رسوله ﷺ وكلها صفات نقص في حق كالموت ، والثوم ، والجهل ، والسيان ، والعجز ، والتعب (اهـ) .

■ - إثبات الأسماء :

قال الحافظ في « فتح الباري » ١٠ / ٢١٧ : (قوله : « أنت الشافي » يُؤخذ منه

جواز تسمية الله تعالى بما ليس في القرآن بشرطين :

أحدهما : ألا يكون في ذلك ما يؤهم نقضاً .

والثاني : أن يكون له أصل في القرآن . وهذا من ذاك ، فإن في القرآن : ﴿ وَإِذَا

مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ﴾ [سورة الشعراء - ٨٠] . اهـ .

قلت : بل يكفي أن يخص على الاسم في الشئ ، من غير حاجة إلى وجود أصل

للاسم في الكتاب كما في المثال الذي ضرب به الحافظ آنفاً . فإن ما يقوله الرسول

ﷺ في منزلة ما ينزل من القرآن .

قال تعالى : ﴿ وَأَذْكُرَنَّ مَا يَشْتَلِي فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ ﴾

[سورة الأحزاب - ٢٣٤] .

قال الطبري عند تفسير هذه الآية :

(وَأَذْكُرَنَّ مَا يقرأ في بيوتكن من آيات كتاب الله والحكمة ، ويعني بالحكمة :

ما أوحى إلى رسول الله ﷺ من أحكام دين الله ، ولم ينزل به قرآن ، وذلك الشئ .

وبنحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل) . اهـ .

قال الحافظ في « فتح الباري » ١١ / ٢٢٦ :

(واختلف في الأسماء الحسنى هل هي توقيفية بمعنى أنه لا يجوز لأحد

أن يشتق من الأفعال الثابتة لله أسماء ، إلا إذا ورد نص إثبات في الكتاب أو

الشئ ، فقال الفخر : المشهور عن أصحابنا أنها توقيفية . وقالت المعتزلة

والكرومية : إذ دل العقل على أن معنى اللفظ ثابت في حق الله جاز إطلاقه على

الله . وقال القاضي أبو بكر والقرظي : الأسماء توقيفية دون الصفات ، قال :

وهذا هو المختار .) اهـ .

قال الحافظ في « فتح الباري » ١١ / ٥٣٥ :

(وفيه جواز تسمية الله تعالى بما ثبت من صفاته على الوجه الذي يليق به .) اهـ .

قال الحافظ في « فتح الباري » ١٣ / ٣٨٩ :

(وجواز اشتقاق الاسم له تعالى من الفعل الثابتة) اهـ .

قال العلامة أحمد بن حجر آل بوطامي في منظومته المسماة « الثمر السنية في

عقد أهل السنة المرضية » :

أَسْمَاءُ رَبِّي الْمَلِكُ الْمُعْجَزُ مَوْقُوفَةٌ أَيْضًا عَلَى الْوُزْدِ

٦ - أن التوحيد قسم واحد :

قال الحافظ « فتح الباري » ١٣ / ٣٥٧ :

(وأما أهل السنة ففسروا التوحيد بنفي التشبيه والتعطيل . قال الجنيدي فيما

حكاه أبو القاسم القشيري : « والتوحيد إفراد القديم من المحدث » اهـ .

٧ - فيه حقيقة الصفات الفعلية :

قال الحافظ « فتح الباري » ١٣ / ٣٩٤ :

(والفرق بين صفات الذات وصفات الفعل ، أن صفات الذات قائمة به ،

وصفات الفعل ثابتة له بالقدرة ، ووجود المفعول لإرادته جل وعلا) اهـ .

٨ - قوله بهلاك صفات الأفعال :

قال الحافظ في « فتح الباري » ١٣ / ٤٠٠ :

(وليس بجارحة ولا كالوجوه التي نشاهدها من المخلوقين ، ولو كانت صفة

من صفات الفعل لشمليها الهلاك كما شمل غيرها من الصفات ، وهو محال) اهـ .

٩ - قوله بال لزوم في مبحث والصفات :

قال الحافظ في ١٣ / ٤٧٦ :

(فكما قِيلَ النعول التأويل لا يمنع قبول الضعود التأويل ، والتسليم أسلم كما

تقدم ، والله أعلم) اهـ .

قال العلامة محمد بن صالح العثيمين في « القواعد المثلى » ص ١١ :

(واعلم أنَّ اللازم من قول الله تعالى ، وقول رسوله ﷺ إذا صبح أن يكون لازماً فهو حق ، وذلك لأنَّ كلام الله ورسوله حق ، ولازم الحق حق ، ولأنَّ الله تعالى عالم بما يكون لازماً من كلامه وكلام رسوله فيكون مُراداً .

وأما اللازم من قول أحد سُوى قول الله ورسوله ، فله ثلاث حالات :

الأولى : أن يذكر للقاتل ويلتزم به مثل أن يقول من ينفي الصفات الفعلية لمن يُثبتها : يلزم من إثباتك الصفات الفعلية لله ﷻ أن يكون من أفعاله ما هو حادث ، فيقول المثبت : نعم . وأنا ألتزم بذلك فإنَّ الله تعالى لم يزل ولا يزال فعلاً لما يُريد ، ولا نفاذ لأقواله وأفعاله كما قال تعالى : ﴿ قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ يَدَاكَ لِكَلِمَتٍ رَبِّي لَنَفَذَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنفَذَ كَلِمَتِي رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِبَنِيهِمْ مَدَدًا ﴾ [سورة النكهة : ١٠٩] . وقال : ﴿ وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَمٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِذْتُ كَلِمَتُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ [سورة النمل : ٢٧] . وتحديد آحاد فعله تعالى لا يستلزم نقصاً في حقه .

الحال الثانية : أن يذكر له ويمنع التلازم بينه وبين قوله ، مثل أن يقول الثاني للصفات لمن يُثبتها : يلزم من إثباتك أن يكون الله تعالى مُشابهاً للمخلوق في صفاته ، فيقول المثبت : لا يلزم ذلك ، لأنَّ صفات المخلوق مُضافة إليه لم تذكر مُطلقة حتى يُمكن ما ألزمت به ، وعلى هذا فتكون مُختصة به لائقة به ، كما أنك أيها الثاني للصفات تُثبت لله تعالى ذاتاً وتمنع أن يكون مُشابهاً للمخلوق في ذاته ، فأبي فرق بين الذات والصفات ؟ .

ولحكم اللازم في هاتين الحالتين ظاهر .

الحال الثالثة : أن يكون اللازم مسكوتاً عنه ، فلا يذكر بالتزام ولا منع ، فحكمه في هذه الحال أن لا يُنسب إلى القائل ، لأنَّه يحتمل لو ذكر له أن يلتزم به أو يمنع التلازم ، ويحتمل لو ذكر له فبيِّن له لزومه ويُطلانه أن يرجع عن قوله لأنَّ

فساد اللازم يدل على فساد الملزوم .

ولورود هذين الاحتمالين لا يمكن الحكم بأن لازم القول قول .

فإن قيل : إذا كان هذا اللازم لازماً من قوله ، لزم أن يكون قولاً له ، لأن ذلك هو الأصل لا سيما مع قرب اللازم .

قلنا : هذا مدفوع بأن الإنسان بشر ، وله حالات نفسية وخارجية توجب الدُّهُول عن اللازم ، فقد يغفل ، أو يسهو ، أو يتغلق فكره ، أو يقول القول في مضائق المناظرات من غير تفكير في لوازمه ، ونحو ذلك (اهـ)

١٠ - قوله بالتفويض البدعي :

قال الحافظ - رحمه الله - في « فتح الباري » ٨ / ٥٩٦ ح ٤٨٤٨ :

(عند شرحه حديث : لَا تَزَالُ جَهَنَّمُ تَقُولُ : هَلْ مِنْ مَزِيدٍ ، حَتَّى يَضَعَ رَبُّ الْعِزَّةِ فِيهَا قَدَمَهُ ، فَتَقُولُ : قَطُّ قَطُّ وَعِزَّتِكَ ، وَتُزَوَّى بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ ^(٨٦)) .

(واختلف في الثراد بالقدم فطريق الشلف في هذا وغيره مشهورة ، وهي أن تُمر كما جاءت ، ولا يُتمرض لتأويله ، بل نعتقد استحالة ما يوهم النقص على الله ، وخاض كثير من أهل العلم في تأويل ذلك) اهـ .

قال الحافظ في « فتح الباري » ١٣ / ٣٩٥ :

(والصواب الإمساك عن أمثال هذه المباحث والتفويض إلى الله في جميعها ، والاكتفاء بالإيمان بكل ما أوجب الله في كتابه أو على لسان نبيه إلباته أو تنزيهه عنه على الإجمال ، وبالله التوفيق) اهـ .

١١ - اضطرابه في تحديد أهل السنة والجماعة :

قال الحافظ في « هدي الشاري » ص ٢١٩ :

(قوله : « أطولهم يدًا » أي أسمحهن ، ووقع ذكر اليد في القرآن والحديث

(٨٦) • سبق تخريجه في الحاشية السابقة .

مُضافاً إلى الله تعالى ، وأنفق أهل السُّنَّة والجماعة على أنّه ليس المراد باليد الجارحة التي هي من صفات المُحدثات .

وأثبتوا ما جاء من ذلك وآمنوا به ۝ فمنهم من وقف ولم يتأوّل ۝ ومنهم من حمل كل لفظ منها على المعنى الذي ظهر له ، وهكذا عملوا في جميع ما جاء من أمثال ذلك (. اهـ

قال الحافظ - رَحِمَهُ اللهُ - في « فتح الباري » ١٣ / ٣٥٧ :

(وأما أهل السُّنَّة ففمّشروا التَّوْحِيد بنفي التَّشْبِيهِ والتَّعْطِيل .

قال الجُنَيْد فيما حكاه أبو القاسم القُشَيْرِي : ۝ والتَّوْحِيد لإفراد القديم من المُحدث (. اهـ

قال الحافظ - رَحِمَهُ اللهُ - في « فتح الباري » ٣ / ٣٠ ح ١١٤٥ :

(قوله : « يَتَرَلُّ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى » ^(٨٧) استدل به من أثبت الجهة ، وقال : هي جهة الغلو ، وأنكر ذلك الجمهور ؛ لأنّ القول بذلك يُفْضِي إلى التَّحْيِيز - تعالى الله عن ذلك -) . اهـ

وقال - رَحِمَهُ اللهُ - في « فتح الباري » ٧ / ١٢٤ ح ٣٨٠٣ :

(فمُعتقِد سلف الأُمَّة ، وعُلماء السُّنَّة من الخلف أنّ الله مُنَزَّه عن الحركة والتَّحْوِيل ...) . اهـ



(٨٧) * سبق تخريجه في الحاشية رقم ٧٧ .

مُخَالَفات الحافظ ابن حجر العسقلاني

في توحيد الأسماء والصفات

وقد قُمتُ بترتيبها على حُرُوف المُعْجَم ليسهل الوصول إليها مُنفردة :

١ - استطابة الرِّوَاثِ :

قال الحافظ - رَحِمَهُ اللهُ - في « فتح الباري » ٤ / ١٠٥ ح ١٨٩٤ :

- عند شرحه لقوله تعالى في الحديث القدسي : « لَخُلُوفُ فَمِ الصَّائِمِ أَطْيَبُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ رِيحِ الْمِسْكِ » (٨٨) .

(اُخْتِلفَ في كون الخُلُوفِ أَطْيَبَ مع أَنَّهُ سُبْحَانَهُ وتعالى مُنْزَهُ عن استطابة الرِّوَاثِ ، إذ ذاك من صفات الحيوان ، وقيل : عند الملائكة ، وقيل : إِنَّ اللَّهَ يَجْزِيهِ فِي الآخِرَةِ فتكون نكهته أَطْيَبَ من رِيحِ الْمِسْكِ ، وقيل : إِنَّ صاحبه ينال من الثَّوَابِ ما هو أَفْضَلُ من رِيحِ الْمِسْكِ ، وقيل : رضاه به وثناؤه عليه) . اهـ .
قُلْتُ : وقد ذهب الحافظ في هذا مذهب التَّنْزِيهِ - في اعتقاده - فاضطر إلى التَّأْوِيلِ « رُجِبَ عَلَيْهِ من وجهين :

الوجه الأول : أَنَّ التَّأْوِيلَ لا يَدُلُّه من صَافٍ ، وهذا الصَّافٍ عند من يستعمله لا يخلو من ثلاث حالات :

الحالة الأولى : أن يكون الصَّافٍ دليلاً سليماً .

وهذا ما يُسَمَّى بـ : « التَّأْوِيلِ الصَّحِيحِ » أو « القريب » .

الحالة الثانية : أن يكون صرف اللفظ عن ظاهره لأمر يَفُتُّهُ الصَّافٍ دليلاً ، وهو

(٨٨) ■ أخرجه البخاري في مواضع عديدة من صحيحه « وبعضها بإلفاظٍ أصول من بعض ، ومن المواضع التي ذكرها على النحو الذي نحن بصدده : (كتاب التَّوْحِيدِ / باب : قول الله تعالى : ﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يُكَذِّبُوا كَلِمَةَ اللَّهِ ﴾ [سورة الفتح : ١٥ / ح ٧٤٩٢] .

ليس بدليل في نفس الأمر ، وهذا ما يُسمَّى بـ : « التأويل القاسد » أو « البعيد » .

الحالة الثالثة : أن يكون صرف اللفظ عن ظاهره لا لدليل أصلاً .

وكلام الحافظ - رحمته - معاً لا دليل عليه ، وإن سلمنا بأن هذا الذي ذهب

إليه الحافظ - رحمته - قابل للتأويل لزمنا أن نحقق فيه بعض الشروط حتى يقبل

ويصح .

وللتأويل الصحيح أربعة شروط :

الشرط الأول : أن يكون اللفظ مُحتملاً للمعنى الذي تأوله المتأول في

لغة العرب .

الشرط الثاني : إذا كان اللفظ مُحتملاً للمعنى الذي تأوله المتأول فيجب عليه

إقامة الدليل على تعيين ذلك المعنى ، لأن اللفظ قد يكون له معانٍ ، فتعين المعنى

يحتاج إلى دليل .

الشرط الثالث : إثبات صحة الدليل الصارف للفظ عن حقيقته وظاهره ، فإن

دليل مُدَّعي الحقيقة والظاهر قائم ، لا يجوز القدول عنه إلا بدليل صارف يكون

أقوى منه .

الشرط الرابع : أن يسلم الدليل الصارف للفظ عن حقيقته وظاهره عن

معارض .

قلت : ويعرض تأويل الحافظ على ما مرّ نجده غير مُعتبر من وجوه :

- أنه معاً لا دليل عليه .

- وإن كان المعنى مُحتمل ، فإجراء الظاهر أولى لأن دليل مُدَّعي الظاهر قائم .

- أن إجراء الظاهر على حقيقته غير مُمتنع ، وإنما المُمتنع هو مُشابهة الله تعالى

للمخلوق فيها ، فهو : « لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ » [سورة الشورى : ١١٦] .

قال العلامة ابن قيم الجوزية - رحمته - في « الوابل الصيب » ص ٣٠ :

(وتأويلهم إياه بالثناء على الصائم والرضا بفعله ، على عادة كثير منهم بالتأويل من غير ضرورة ، وأي ضرورة تدعو إلى تأويل كونه أطيب عند الله من ريح المسك بالثناء على فاعله والرضا بفعله ، وإخراج اللفظ عن حقيقته ؟ ، وكثير من هؤلاء ينشئ للفظ معنى ثم يدعي إرادة ذلك المعنى بلفظ النص من غير نظر منه إلى استعمال ذلك اللفظ في المعنى الذي عيّنه أو احتمال اللغة له ، ومعلوم أن هذا يتضمن الشهادة على الله تعالى ورسوله ﷺ بأن مراده من الكلام كيت وكيت ، فإن لم يكن معلوماً بوضع اللفظ لذلك المعنى أو عرف الشارع ﷺ وعادته المتطردة أو الغالبة باستعمال ذلك اللفظ في هذا المعنى أو تفسيره له به وإلا كانت شهادة باطلة ، وأدنى أحوالها أن تكون شهادة بلا علم . ومن المعلوم أن أطيب ما عند الناس من الزائحة رائحة المسك ، فمثل النبي ﷺ هذا الخلوف عند الله بطيب رائحة المسك عندنا وأعظم ، ونسبة استطابة ذلك إليه سبحانه وتعالى كنسبة سائر صفاته وأفعاله إليه فإنها استطابة لا كمائل استطابة المخلوقين ، كما أن رضاه وغضبه وفرحه وكراهته وحبه وبغضه لا كمائل ما للمخلوق من ذلك ، كما أن ذاته سبحانه وتعالى لا تشبه ذوات خلقه وصفاته لا تشبه صفاتهم وأفعاله لا تشبه أفعالهم . وهو سبحانه وتعالى يستطيب الكلم الطيب فيصعد إليه ، والعمل الصالح فيرفعه ، وليست هذه الاستطابة كاستطابتنا .

ثم تأويله لا يرفع الإشكال ، إذا ما استشكله هؤلاء من الاستطابة يلزم مثله في الرضا ، فإن قال رضا ليس كرضا المخلوقين ، فقولوا استطابة ليست كاستطابة المخلوقين ، وعلى هذا جميع ما يجيء في الباب (١٠هـ)

٢ - الاسواء :

قال الحافظ - رحمه الله - في هدي الشاري ١٣٦ ص :

(قوله : استوى على العرش هو من المتشابه الذي يفوض علمه إلى الله تعالى . ووقع تفسيره في الأصل) ١٠هـ

قُلْتُ : وقد سبق الرد على جعل آيات الصفات من المُنشأه في مبحث :
القواعد التي أفسدت على الحافظ مبحث الأسماء والصفات ■ القاعدة الأولى :
اعتباره آيات الصفات من المُنشأه .

قال الحافظ - رَحِمَهُ اللهُ - في « فتح الباري » ١ / ٦٠٥ ح ٤٠٥ :
عند شرحه حديث : (أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَأَى نُحَامَةً فِي الْقِبْلَةِ ،
فَشَقَّ ذَلِكَ عَلَيْهِ حَتَّى رُئِيَ فِي وَجْهِهِ ، فَقَامَ فَحَكَّهُ بِيَدِهِ فَقَالَ : إِنْ أَخَذْتُمْ إِذَا قَامَ فِي
صَلَاتِهِ ، فَإِنَّهُ يَنْجِي رُفَّةً أَوْ إِنْ رُفَّةً يَنْتَه وَتَمَّ الْقِبْلَةَ ، فَلَا يَنْزُقَنَّ أَخَذْتُمْ قَبْلَ قِبَلِهِ ،
وَلَكِنْ عَنْ يَسَارِهِ أَوْ تَحْتَ قَدَمَيْهِ ، ثُمَّ أَخَذَ طَرَفَ رِدَائِهِ فَصَقَّ فِيهِ ، ثُمَّ رَدَّ بَقِضَهُ عَلَى
بَقِضٍ ، فَقَالَ : أَوْ يَقْلُ هَكَذَا) . (٨٩)

(وفيه الرد على من زعم أنه على العرش بذاته) . اهـ

قال العلامة عبد العزيز بن باز - رَحِمَهُ اللهُ - في الرد على الحافظ في الموضع
المشار إليه آنفاً :

(ليس في الحديث المذكور رد على من أثبت استواء الرب سبحانه على
العرش بذاته ، لأنَّ الخصوص من الآيات والأحاديث في إثبات استواء الرب سبحانه
على العرش بذاته مُحْكَمَةٌ قطعية واضحة لا تحتمل أدنى تأويل ، وقد أجمع أهل
السنة على الأخذ بها ، والإيمان بما دلَّت على الوجه الذي يليق بالله سبحانه من
غير أن يُشابه خلقه في شيء من صفاته . وأما قوله في الحديث : « فَإِنَّ اللَّهَ قَبِلَ »

(٨٩) ■ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . من حديث أنس بن مالك رَحِمَهُ اللهُ .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب الصلاة / باب : حَكَّ الْبِرَاقَ بِالْيَدِ مِنَ الْمَسْجِدِ / ح ٢٠٥) .
وفي : (كتاب الصلاة / باب : لِيُزَقَّ عَنْ يَسَارِهِ أَوْ تَحْتَ قَدَمِهِ / ح ٤١٢) .
وشمل في صحيحه : (كتاب المساجد ومواضع الصلاة / باب : التَّهَيُّ عَنْ الْبِرَاقِ مِنَ الْمَسْجِدِ ،
في الصلاة وغيرها / ح ٥٠) .

وَجْهه إِذَا صَلَّيْ « وفي لفظ : « فَإِنَّ رَبَّهُ يَبْتَغِي وَيَبْتَغِي الْقَبِيلَةَ » فهذا مُحْتَمَلٌ يَجِبُ أَنْ يُفْشَرَ بما يوافقُ التَّصَوُّصَ الْمُحْكَمَةَ . كما أشار الإمام ابن عبد البر إلى ذلك ، ولا يجوز حمل هذا اللفظ وأشباهه على ما يُناقضُ تَصَوُّصَ الاستواء الذي أثبتته التَّصَوُّصُ القطعيةُ المُحْكَمَةُ الصَّريحة . والله أعلم) . اهـ

قال أبو نصر الوائلي الشَّجْزِي في كتاب « الإبانة » له :
(وأثبتنا : كالثَّوْرِي ، ومالك ، والحمَّاديين ، وابن عُيَيْنَةَ ، وابن المُبارك ، والفضيل ، وأحمد وإسحاق مُتَّفِقُونَ على أَنَّ الله فوق العرش بذاته ، وأنَّ علمه بِكُلِّ مكان) . اهـ
وقال أبو الحسن الكرخي الشَّافِعِي :

عقائدُهم أَنَّ الإلهَ بذاته على العرش مع علمه بالغوايب (٩٠)
٣ - الأصابع :

قال الحافظ - رحمه الله - في « فتح الباري » ٨ / ٥٥١ ح ٤٨١١ :
عند شرحه حديث : (قَالَ جَاءَ خَبِيرٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : يَا مُحَمَّدُ إِنَّ اللَّهَ يَصْنَعُ السَّمَاءَ عَلَى إِصْبَعٍ ، وَالْأَرْضَ عَلَى إِصْبَعٍ ، وَالْجِبَالَ عَلَى إِصْبَعٍ ، وَالشَّجَرَ وَالْأَنْهَارَ عَلَى إِصْبَعٍ ، وَمَسَائِرَ الْخَلَائِقِ عَلَى إِصْبَعٍ ، ثُمَّ يَقُولُ يَدِيهِ : أَنَا الْمَلِكُ ، فَصَلِّحْكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ) . وَقَالَ : وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ . (٩١)

(٩٠) * راجع : مختصر العلو ص ٢٥٥ .

(٩١) * مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . من حديث عبد الله بن مسعود رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب تفسير القرآن / باب : باب قوله « وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ » [سورة الزمر : ٦٧] / ح ٤٨١١) .

وفي : (كتاب التوحيد / باب : « لَيْكَا خَلَقْتُ يَدَيَّ » [سورة ص : ٧٥] / ح ٧٤١٤ ، ٧٤١٥) .

وفي : (كتاب التوحيد / باب قول الله تعالى : « إِنَّ اللَّهَ يَمْلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا » [سورة فاطر : ٤٦] / ح ٧٤٥١) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب صفة الشانقين / باب صفة القيامة والجنة والنار / ح ١٩٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢) .

(قال ابن هورك : يُحتمل أن يكون المراد بالإصبع إصبع بعض المخلوقات ، وما ورد في بعض طرقه : « أَصَابِعُ الرَّحْمَنِ » يدل على القدرة والملك) . اهـ
قال الشافري في « لوامع الأنوار » ١ / ٢٢٧ :

(قال بعض المحققين : هذا الحديث من جملة ما تنزه الشلف عن تأويله كأحاديث السمع والبصر واليد فإن ذلك يُحمل على ظاهره ، ويجري بلفظه الذي جاء به من غير أن يُشبهه بمشبهات الحس ، أو يُحمل على معنى المجاز في الأنساع ، بل يعتقد أنها صفات لله تعالى لا كيفية لها ، قال : وإنما تنزهوا عن تأويل هذا القسم لأنه لا يلزم معه ولا يُحمل ذلك على وجه يرتضيه العقل إلا ويُمنع منه الكتاب والسنة من وجه آخر .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية - رُوح الله روحه - في رسالته « القدوة » :
(إذا قال قائل : ظاهر الخصوص مراد أو ليس بمراد ؟ ، فإنه يقال له : لفظ الظاهر فيه إجمال واشتراك ، فإن كان القائل يعتقد أن ظاهرها التمثيل بصفات المخلوقين أو ما هو من خصائصهم فلا ريب أن هذا غير مراد ، ولكن الشلف والأئمة لم يكونوا يُسكنون هذا ظاهرها ولا يرتضون أن يكون ظاهر القرآن والحديث كُفُورًا وباطلاً والله أعلم وأحكم من أن يكون كلامه الذي وصف به نفسه لا يظهر منه إلا ما هو كُفُور وإضلال إلى أن قال : قوله ﷺ : « إِنَّ الْقُلُوبَ تَبَيَّنَ إِبْطِغِينَ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ » (٩٢) ، فقالوا قد عُلِمَ أن ليس في قلوبنا أصابع الحق ، فيقال لهم : لو أعطيتكم الخصوص حقها من الدلالة لعلتم أنها لم تدل إلا على حق ، أما الواحد فقلوه ﷺ : « الْحَجَرُ الْأَشْوَدُ يَبَيِّنُ اللَّهُ فِي الْأَرْضِ ، فَمَنْ صَافَعَهُ وَقَبَّلَهُ

(٩٢) * أخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب القدر / باب : تصريف الله تعالى القلوب كيف شاء /

ح ١٧) . من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص .

فَكَانَ صَافِحَ اللَّهِ وَقِيلَ يَمِينُهُ ^(٩٣) . صريح في أَنَّ الحجر الأسود ليس هو صفة الله ، وقِيلَ يَمِينُهُ فالْمُشَبَّهُ ليس هو الْمُشَبَّهُ به ليس هو الْمُشَبَّهُ به إلى أَنَّ قال : قوله ﷺ : « إِنَّ الْقُلُوبَ بَيْنَ إِصْبَعَيْنِ مِنَ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ » ^(٩٤) . فَإِنَّهُ ليس في ظاهره أَنَّ القلب مُتَّصِلٌ بِالإصْبَعِ وَلَا مُعَاسٍ لَهَا وَلَا أَنَّهَا في جَوْفِهِ ، وَلَا في قول القائل هذا بين يدي ما يقتضي مُبَاشَرَتَهُ لِيَدِهِ ، وَإِذَا قِيلَ : السَّحَابُ الْمُسَخَّرُ بَيْنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لم يقتضِ أَنَّ يكون مُعَاسًا لِلسَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ، ونظائر هذا كثيرة ، فمذهب السلف في هذا ونظائره من الأخبار المُتَشَابِهَةِ الواردة في صفات الله عزَّ وجل ما بلغنا وما لم يبلغنا مثلاً صَحَّ عنه ﷺ اعتقادنا فيه وفي الآي المُتَشَابِهَةِ في الْقُرْآنِ أَنَّ نُقْبَلَهَا وَلَا نَرُدُّهَا وَلَا نَتَأَوَّلُهَا بِتَأْوِيلِ الْمُخَالِفِينَ ، وَلَا نَحْمِلُهَا عَلَى تَشْبِيهِ الْمُشَبَّهِينَ وَلَا نَزِيدُ عَلَيْهَا وَلَا نُنْقِصُ مِنْهَا وَلَا نُفَسِّرُهَا وَلَا نُكَيِّفُهَا فنُطْلَقُ مَا أَطْلَقَهُ اللَّهُ ، وَنُفَسِّرُ مَا فُسِّرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَصْحَابُهُ وَالتَّابِعُونَ وَالْأئِمَّةُ الْمَرْضِيُّونَ مِنَ السَّلفِ المعروفين بالدِّينِ وَالْأَمَانَةِ رضوانُ اللَّهِ عليهم أَجْمَعِينَ ، فهذا مذهب سلف الأئمة وسائر الأئمة ، وَالْعُدُولُ عنه وصمة ، والالتفات إلى سواءه نقمة وبالله التوفيق) . اهـ

(٩٣) * مُتَكَرِّرٌ .

أُخْرِجَهُ ابن عدي في " الكامل " : (١٧ / ٢) ، وَالْمُخْطِيبُ في " تاريخ بغداد " : (٦ / ٣٢٨)
وهو ابن الجوزي في " الملل والنحل " : (٢ / ٨٤ / ٩٤٤) من طريق إسحاق بن بشر الكاهلي ،
حدثنا أبو نعيم النخعي عن محمد بن المنكدر عن جابر مرفوعاً .

الكاهلي هذا قال في المخطيب : يروي عن مالك وغيره من الزعماء أحاديث مُتَكَرِّرَةٌ ، ثُمَّ سَأَلَ لِهَذَا الْحَدِيثِ ثُمَّ رَوَى تَكْذِيبَهُ عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ ، وَفَدَّ كُذِّبَ أَيْضاً مُوسَى بْنُ هَارُونَ ، وَأَبُو زُرْعَةَ ، وَقَالَ ابن عدي عقب الحديث : هو في عدد من يضع للحديث .

وفيه أيضاً أبو نعيم النخعي ، قال فيه ابن الجوزي : لا يصح ، وأبو معشر ضعيف .

قال ابن الجوزي : حديث لا يصح ، وقال ابن العربي : هذا حديث باطل فلا يلتفت إليه .

بتصرف من " سلسلة الأحاديث الضعيفة " للعلامة الألباني - كَلَّفَقَ - ، رقم : ٢٢٣ .

(٩٤) * سبق تخريجه في الحاشية رقم : ٩٢ .

٤ - الحياء :

قال الحافظ - رحمته الله - في « فتح الباري » ١ / ٣٨٩ ح ٢٨٢ :

(قوله : « فَاسْتَحْيَا اللَّهُ مِتَّهُ » ^(٩٥) ، أي : رحمه ولم يُعاقبه) . اهـ

وقال في « فتح الباري » ١ / ٢٧٦ :

(قوله : « إِنَّ اللَّهَ لَا يَمَسُّجِي مِنَ الْحَقِّ » ^(٩٦) ، أي : لا يأمر بالحياء

من الحق) . اهـ

قال الحافظ - رحمته الله - في « فتح الباري » ١ / ٣٨٩ ح ٢٨٢ :

(قوله : « إِنَّ اللَّهَ لَا يَمَسُّجِي مِنَ الْحَقِّ » ، المراد من الحياء هنا معناه اللغوي ،

إذ الحياء الشرعي خير كله ، وقد تقدّم في كتاب الإيمان أَنَّ الحياء لغة : تغرُّر

وإنكسار ، وهو مُستحيل في حق الله تعالى ﷻ على أَنَّ المراد أَنَّ الله لا يأمر

بالحياء في الحق ، أو : لا يمنع من ذكر الحق ، وقد يُقال : إِنما يحتاج إلى التأويل

في الإثبات) . اهـ

(٩٥) * مُثَلَّق عليه . من حديث أبي واقد الليثي .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب العلم / باب : من قعد حيث ينتهي به المجلس) ومن رأى

فُرجة في الحلقة فجلس فيها / ح ٦٦) .

وفي : (كتاب الصلاة / باب : الجلق والجلوس في المسجد / ح ٤٧٤) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب السلام / باب : من أتى مجلساً فوجد فرجة فجلس فيها والأ وراءهم

/ ح ٢٦) .

(٩٦) * مُثَلَّق عليه . من حديث أم سلمة .

أخرجه البخاري في مواضع عديدة من صحيحه ، منها : (كتاب العلم / باب : الحياء في

العلم / ح ١٣٠) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب الحيض / باب : وجوب الغسل على المرأة بخروج المني منها

/ ح ٣٢) .

٥ - الخُلَّة :

قال الحافظ - رحمته - في ٦ / ٣٨٩ « كتاب الأنبياء ب ٨ » :

عند قوله تعالى : ﴿وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾ [سورة النساء ١٣] .

(والخليل فعيل بمعنى فاعل ، وهو من الخُلَّة ، بالضم ، وهي الصداقة والمحبة التي تخللت القلب فصارت خلاله ، وهذا صحيح بالنسبة إلى ما في قلب إبراهيم من محبة الله تعالى ، وأما إطلاقه في حق الله تعالى فعلى سبيل المقابلة ، وقيل : الخُلَّة أصلها الاستصفاة ، وسُمِّي بذلك لأنه يوالي ويُعادي في الله تعالى ، وخُلَّة الله نصره وجعله إمامًا) . اهـ

وقال أيضًا في « فتح الباري » ٧ / ٢٣ ح ٣٦٥٧ :

(أما خُلَّة الله للعبد فبمعنى نصره له ومعاونته) . اهـ

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمته - في « مجموع الفتاوى » ١٠ / ٢٠٣ :

(و « الخُلَّة » هي كمال المحبة المستلزمة من العبد كمال العبودية لله ، ومن الرب سبحانه كمال الربوبية لعباده الذين يُحِبُّهم ويُحِبُّونه ، ولفظ « العبودية » يتضمن كمال الذل ، وكمال الحب ، فإنَّهُمْ يقولون : قلب مُتَّيِّم إذا كان مُتَعَبِّدًا للمحبيب ، والمُتَّيِّم المُتَّعَبِّد ، ويَمُّ الله عبده ، وهذا على الكمال حصل لإبراهيم ومُحمَّد صَلَّى الله عليهما وسلَّم ؛ ولهذا لم يَكُنْ له من أهل الأرض خليل إلا إذ الخُلَّة لا تحتل الشُّركة فإنه كما قيل في المعنى .

فَد تَخَلَّلَتْ مَسَلِك الرُّوح مَنِي وبذا سُمِّي الخليل خليلًا) . اهـ

وقد قدَّمنا مرارًا وتكرارًا أَنَّ الحقَّ في مسألة الأسماء والصفات هو إثبات ما أثبتته الله لنفسه من غير تشبيه ، ولا تعطيل ، ولا تجسيم ، ولا تأويل ، ولا تكيف . فإن قيل في صفة « الخُلَّة » ما قاله الحافظ أو نحوه قلنا للقاتل : أَلله ذات ، سيقول : نعم ، فنقول : أَلَك ذات ، سيقول : نعم ، فنقول : ذَاتكَ ، تُشَبِّه ذات الله ؟ ،

سيقول : لا ، قلنا : هكنا لله خُلَّةٌ ، وللمخلوق خُلَّةٌ ، ولكن خُلَّةُ الله لا تُشبه خُلَّةَ المخلوق ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [سورة الشورى : ١١] .

وإنكار البعض : وإثبات البعض يُعدُّ من باب التناقض ، أمّا إنكار الكل فمن باب الإلحاد في أسماء الله وصفاته .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - في « مجموع الفتاوى » ٥ / ١٢٧ :
(كثير من الناس يتوهم في بعض الصفات أو كثير منها ؛ أو أكثرها أو كلها ، أنها ثُمائل صفات المخلوقين ، ثم يُريد أن ينفي ذلك الذي فهمه ، فيقع في أربعة أنواع من المحاذير :

- أحدها : كونه مثل ما فهمه من الخصوص بصفات المخلوقين ، وظنُّ أنَّ مدلول النص هو التمثيل .

- الثاني : أنه إذا جعل ذلك هو مفهومها وعطَّله بقيت الخصوص ، وظنَّ الشيء الذي ظنَّه بالله ورسوله - حيثُ ظنَّ أنَّ الذي يُفهم من كلامهما هو التمثيل الباطل - قد عطَّل ما أودع الله ورسوله في كلامهما مكن إثبات الصفات لله والمعاني الإلهية اللائقة بجلال الله تعالى .

- الثالث : أنه ينفي تلك الصفات عن الله ﷻ بغير علم : فيكون مُعطِّلاً لما يستحقُّه الرب .

- الرابع : أنه يصف الرب بنقيض تلك الصفات ، من صفات الأموات والجمادات ، أو صفات المعدومات ، فيكون قد عطَّل به صفات الكمال التي يستحقُّها الرب ، ومثله بالمنقوصات والمعدومات ، وعطَّل الخصوص عمَّا دلَّت عليه من الصفات ، وجعل مدلولها هو التمثيل بالمخلوقات ، فيجمع في كلام الله وفي الله بين التعطيل والتمثيل ، فيكونُ مُلحدًا في أسماء الله وآياته) . اهـ

قال الحافظ - رحمه الله - في « فتح الباري » ١ / ١٤٧ ح ٤١٥٥ :

(دلّ سياق الحديث على أنّ رؤية الله في الدنيا بالأبصار غير واقعة ، وأما رؤية

النبي ﷺ فذاك لدليل آخر) اهـ .

وهذا الذي ذهب إليه الحافظ من جواز رؤية النبي ﷺ لله بعيني رأسه في

الدنيا ﷺ مردود من وجوه :

الوجه الأول : أنّ أدلة المُنْتَبِئين للرؤيا محل نزاع إما من ناحية الثبوت أو من

ناحية الدلالة ، فأقصى ما يُستدل به في هذا الباب :

- حديث ابن عباس قال : قال رسول الله ﷺ : زَأَيْتُ رَأَيْتِي ﷺ .

أخرجه أحمد في المسند : (١ / ٢٨٥ ، ٢٩٠) .

- حديث معاذ بن جبل : اخْبَيْسَ عَنَّا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ذَاتَ غَدَاةٍ عَنْ صَلَاةِ

الصُّبْحِ ، حَتَّى يَكُونَا تَرَائِي عَيْنِ الشَّمْسِ ، فَمَخْرَجَ سَرِيحًا فَتَوَبَّ بِالصَّلَاةِ ، فَصَلَّى

رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَتَجَوَّزَ فِي صَلَاتِهِ ، فَلَمَّا سَلَّمَ دَعَا بِصُورِهِ ، فَقَالَ لَنَا : « عَلَى

مَصَافِكُمْ كَمَا أَنْتُمْ » ، ثُمَّ انْقَلَبَ إِلَيْنَا ، ثُمَّ قَالَ : « أَنَا إِنِّي سَأَعِدُّكُمْ مَا حَسَنِي عَنْكُمْ

الْغَدَاةُ ، أَنِّي قُتِلْتُ مِنَ اللَّيْلِ فَتَوَضَّأْتُ وَصَلَّيْتُ مَا قُدِّرَ لِي ، فَتَنَعَّسْتُ فِي صَلَاتِي

فَاسْتَقْلَلْتُ ، فَإِذَا أَنَا بِرَأْيِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي أَحْسَنِ صُورَةٍ ، فَقَالَ : يَا مُحَمَّدُ . قُلْتُ :

لَيْبِكَ رَبِّ . قَالَ : فِيْمَ يَخْتَصِمُ الْمَلَأُ الْأَعْلَى ؟ قُلْتُ : لَا أَدْرِي رَبِّ . قَالَهَا ثَلَاثًا .

قَالَ : فَرَأَيْتُهُ وَضَعَ كَفَّهُ بَيْنَ كَتِفَيْ ، حَتَّى وَجَدْتُ يَدَهُ أَتَابِلَهُ بَيْنَ ثَدْيَيْ ، فَتَجَلَّى لِي

كُلُّ شَيْءٍ وَغَرَفْتُ ، فَقَالَ : يَا مُحَمَّدُ ، قُلْتُ : لَيْبِكَ رَبِّ . قَالَ : فِيْمَ يَخْتَصِمُ الْمَلَأُ

الْأَعْلَى ؟ قُلْتُ : فِي الْكَفَّارَاتِ . قَالَ : مَا هُنَّ ؟ قُلْتُ : مَشْيُ الْأَقْدَامِ إِلَى الْجَمَاعَاتِ ،

وَالْجُلُوسُ فِي الْمَسَاجِدِ بَعْدَ الصَّلَوَاتِ ، وَاسْتِبَاحُ الْوُضُوءِ فِي الْمَكْرُوهَاتِ ، قَالَ : ثُمَّ

فِيْمَ ؟ قُلْتُ : إِطْعَامُ الطَّعَامِ ، وَلَيْسَ الْكَلَامِ ، وَالصَّلَاةُ بِاللَّيْلِ وَالنَّاسُ نِيَامَ ، قَالَ : مِثْلُ ،

قُلْ : اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ ، وَتَرْكَ الْمُنْكَرَاتِ ، وَحُبَّ الْمَسَاكِينِ ، وَأَنْ

تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي ، وَإِنَّا أَرَدْنَا أَنْ نَقْتُلَكَ بِقَوْلِ قَوْمٍ فَتَوَفَّنِي غَيْرَ مَقْتُولٍ ، أَسْأَلُكَ حُبْلَكَ ، وَحُبَّ مَنْ يُحِبُّكَ ، وَحُبَّ عَمَلٍ يُقَرِّبُ إِلَى حُبْلِكَ ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : إِنَّهَا حَقٌّ فَأَذْرُسُوهَا ثُمَّ تَغْلُثُوهَا .

أخرجه الترمذي في سننه : (كتاب تفسير القرآن / ح ٣٢٣٥) .

- حديث ابن عباس - الموقوف عليه - :

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِ اللَّهِ : ﴿ وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى ۖ ﴾ [سورة النجم ١٣ - ١٤] ، ﴿ فَكُنَّا أَنْتَزِعَهُ مِنْهُ إِنِّ لَكَبِيرٌ ۚ ﴾ [سورة النجم ١٥] ، ﴿ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ ﴾ [سورة النجم ١٩] .

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : قَدْ رَأَى النَّبِيُّ ﷺ .

أخرجه الترمذي في سننه : (كتاب : تفسير القرآن / ح ٣٢٧٩) .

- وكذا ما جاء عن ابن عباس : أتعجبون أن تكون الخلعة لإبراهيم عليه السلام ، والكلام لموسى عليه السلام ، والرؤية لمحمد ﷺ .

أخرجه ابن أبي عاصم في كتاب « السنة » : (١٩٢/١ ح ٤٤٢) .

وصححه العلامة الألباني - رحمه الله - في « ظلال الجنة في تخريج السنة » .

- واستدلوا بقول الإمام أحمد - رحمه الله - في رسالة عبدوس بن مالك العطار عنه في « أصول السنة » :

(والإيمان بالرؤية يوم القيامة ، كما روي عن النبي ﷺ من الأحاديث الصحاح ، وأن النبي ﷺ قد رأى ربه ، فإنه مأثور عن رسول الله ﷺ صحيح ، رواه قتادة ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، ورواه الحكم بن أبان ، عن عكرمة ، عن ابن عباس ، ورواه علي بن الزيد ، عن يوسف بن مهران ، عن ابن عباس ، والحديث عندنا على ظاهره كما جاء عن النبي ﷺ ، والكلام فيه بدعة ، ولكن تؤمن به كما جاء على ظاهره ، ولا تنظر فيه أحداً) . اهـ .

قُلْتُ : وهذا الذي مر من الاستدلالات مدفوع :

- أمّا حديث ابن عباس فقد وردت رواية أخرى عن ابن عباس جاء فيها تقييد

الرؤية بالقلب .

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : ﴿ مَا كَتَبَ الْقَوَادُّ مَا رَأَى ﴾ [سورة النجم : ١١] .
قَالَ : رَأَاهُ بِقَلْبِهِ .

أخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الإيمان / باب : معنى قول الله ﷻ :
ولقد رآه نزلة أخرى ، وهل رأى النبي ﷺ ربه ليلة الإسراء / ح ٢٨٤) .

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ : ﴿ مَا كَتَبَ الْقَوَادُّ مَا رَأَى ﴾ [سورة النجم : ١١] ، ﴿ وَلَقَدْ رَآهُ
نَزْلَةً أُخْرَى ﴾ [سورة النجم : ١٢] ، قَالَ : رَأَاهُ بِقَوَائِدِهِ مَرَّتَيْنِ .

أخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الإيمان / باب : معنى قول الله ﷻ :
ولقد رآه نزلة أخرى ، وهل رأى النبي ﷺ ربه ليلة الإسراء / ح ٢٨٥) .

فلا بد أن يُقَيَّدَ مُطْلَقُ الرُّؤْيَا فِي الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ بِهَذَا الْقَيْدِ الَّذِي جَاءَ فِي
الحديث الثاني ، والثالث بأنها كانت بالقلب لا بعيني الرأس .

وعلى هذا تُحْمَلُ أقوال ابن عباس الشطلمة في الباب والتي أوردناها آنفاً .

- وأمّا حديث مُعَاذٍ فَإِنَّهُ صَرِيحٌ فِي أَنَّهُ رَوَاهُ فِي الْمَنَامِ فَهِيَ بِالْقَلْبِ لَا بِعَيْنِ

الرَّأْسِ فَانْتَبِه .

- ويُجَابُ عن الاستدلالات الماضية أيضاً بالأثر .

- عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : قَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي النَّاسِ فَأَنشَى عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ
أَهْلُهُ ، ثُمَّ ذَكَرَ الدُّجَالَ ، فَقَالَ : « إِنِّي لَأُنْفِرُكُمْ هُ ، وَمَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا وَلَقَدْ أُنْذِرَ قَوْمَهُ ،
وَلَقَدْ أُنْذِرَ نُوحٌ قَوْمَهُ ، وَلِكِنِّي سَأَفُولُ لَكُمْ فِيهِ قَوْلًا لَمْ يَثْلُغْ نَبِيٌّ لِقَوْمِهِ ، تَعْلَمُونَ أَنَّهُ
أَعْوَرٌ ، وَإِنَّ اللَّهَ لَيَسَّ بِأَعْوَرَ » .

قال الزُّهْرِيُّ : وَأَخْبَرَنِي عُمَرُ بْنُ قَابِطٍ الْأَنْصَارِيُّ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ بَعْضُ أَصْحَابِ

النَّبِيِّ ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ يُؤْمِدُ لِلنَّاسِ وَهُوَ يُحَذِّرُهُمْ فَنَسْتَهُ : « تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَنْ يَرَى أَحَدٌ مِنْكُمْ رَبَّهُ حَتَّى يَمُوتَ ، وَإِنَّهُ مَكْتُوبٌ بَيْنَ عَيْنَيْهِ : « ك ف ر » ، يَفْرُؤُهُ مِنْ كَرِهَةٍ عَمَلُهُ » .

أخرجه مُسلم في صحيحه : (كتاب الفتن / باب : ذكر ابن الصِّباد / ح ١٦٩) .
- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَقِيقٍ قَالَ : قُلْتُ لِأَبِي ذَرٍّ لَوْ أَذْرَكْتُ النَّبِيَّ ﷺ لَسَأَلْتُهُ فَقَالَ : عَمَّا كُنْتَ سَأَلَهُ ؟ قُلْتُ : أَسْأَلُهُ هَلْ رَأَى مُحَمَّدٌ رَبَّهُ ؟ ، فَقَالَ : قَدْ سَأَلْتُهُ ، فَقَالَ : رَأَيْتُ نُورًا .

أخرجه مُسلم في صحيحه : (كتاب الإيمان / باب : في قوله ﷺ نُورٌ أُلِيَ أَرَاهُ ، وقوله : رَأَيْتُ نُورًا / ح ٢٩٢) .

- عَنْ مَسْرُوقٍ قَالَ : كُنْتُ مَشْكُفًا عِنْدَ عَائِشَةَ فَقَالَتْ : يَا أَبَا عَائِشَةَ ثَلَاثٌ مَنْ تَكَلَّمَ بِوَاجِدَةٍ مِنْهُنَّ فَقَدْ أَغْطَمَ عَلَى اللَّهِ الْفِرْيَةَ ، قُلْتُ مَا هُنَّ ؟ قَالَتْ : مَنْ رَغِمَ أَنْ مُحَمَّدًا ﷺ رَأَى رَبَّهُ فَقَدْ أَغْطَمَ عَلَى اللَّهِ الْفِرْيَةَ ، قَالَ : وَكُنْتُ مَشْكُفًا فَجَلَسْتُ فَقُلْتُ : يَا أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ أَنْظِرِي وَلَا تَعْجَلِي أَلَمْ يَقُلِ اللَّهُ ﷻ : ﴿ وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْئُقِ الْمُبِينِ ﴾ [سورة النجم : ٢٣] ، ﴿ وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَى ﴾ [سورة النجم : ١٣] ، فَقَالَتْ أَنَا أَوَّلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ سَأَلَ عَنْ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَ : إِنَّمَا هُوَ جَبْرِيلُ لَمْ أَرَهُ عَلَى صُورَتِهِ الَّتِي خُلِقَ عَلَيْهَا غَيْرَ هَاتَيْنِ الْمُرَتَيْنِ ، رَأَيْتُهُ مُنْهَبِطًا مِنَ السَّمَاءِ سَادًّا عِظَمَ خَلْقِهِ مَا تَهِنُ السَّمَاءُ إِلَى الْأَرْضِ ، فَقَالَتْ : أَوْ لَمْ تَسْمَعْ أَنَّ اللَّهَ يَقُولُ : ﴿ لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾ [سورة الأنعام : ١٢٣] .

أَوْ لَمْ تَسْمَعْ أَنَّ اللَّهَ يَقُولُ : ﴿ وَمَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يَكَلِّمَهُ أَهَهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآيَ حِجَابٍ أَوْ بِرُسُلٍ رَسُولًا فَيُوحَى بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَكِيمٌ ﴾ [سورة الشورى : ٥١] .

قَالَتْ : وَمَنْ رَغِمَ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كُنَّ شَيْئًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَقَدْ أَغْطَمَ

عَلَى اللَّهِ الْفِرْيَةُ، وَاللَّهُ يَقُولُ: ﴿يَتَأْتِيَ الرُّسُولَ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ [سورة المائدة: ٦٧]. قَالَتْ: وَمَنْ زَعَمَ أَنَّهُ يُخْبِرُ بِمَا يَكُونُ فِي غَيْبٍ فَقَدْ أَعْظَمَ عَلَى اللَّهِ الْفِرْيَةَ وَاللَّهُ يَقُولُ: ﴿قُلْ لَا يَصَلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبِ إِلَّا اللَّهُ﴾ [سورة النمل: ٦٥].

- أمّا ما أورده من كلام الإمام أحمد بن حنبل - رَحِمَهُ اللَّهُ - فمُحْجَبٌ عَنْهُ من وجهه :

- بأن رواه حنبل والأثر عن الإمام أحمد - رَحِمَهُ اللَّهُ - في هذه المسألة فيها أنه أثبت الرؤية بالقلب، فعلى هذا ينبغي أن تُحْمَلِ الرؤية المطلقة على الرؤية المُقَيَّدَةِ، كما كان الحال في روايات ابن عباس .

وقد أجمل شيخ الإسلام ابن تيمية - رَحِمَهُ اللَّهُ - ما مرّ وزاد فأفاد وأجاد فقال في «مجموع الفتاوى» ٦ / ٥٠٩ :

(وأما الرؤية فالذي ثبت في الصحيح أنه قال : رأى مُحَمَّدٌ رَبَّهُ بفؤاده مرتين ، وعائشة انكرت الرؤية ، فمن الناس من جمع بينهما فقال : عائشة انكرت رؤية العين وابن عباس أثبت رؤية الفؤاد .

والألفاظ الثابتة عن « ابن عباس » هي مُطْلَقَةٌ ، أو مُقَيَّدَةٌ بالفؤاد ، تارة يقول : رأى مُحَمَّدٌ رَبَّهُ ، وتارة يقول : رآه مُحَمَّدٌ . ولم يثبت عن ابن عباس لفظ صريح بأنه رآه بعينه .

وكذلك « الإمام أحمد » تارة يُطْلَقُ الرؤية ، وتارة يقول : رآه بفؤاده . ولم يقل أحد أنه سمع أحمد يقول : رآه بعينه ؛ لكن طائفة من أصحابه سمعوا بعض كلامه المُطْلَقِ ، ففهموا منه رؤية العين ؛ كما سمع بعض الناس مُطْلَقَ كلام ابن عباس ففهم منه رؤية العين .

وليس في الأدلة ما يقتضي أنه رآه بعينه ، ولا ثبت ذلك عن أحد من الصحابة ،

ولا في الكتاب والسنة ما يدل على ذلك ؛ بل التصوص الصحيحة على نفيه أدل ؛
كما في صحيح مسلم عن أبي ذر قال : سألت رسول الله ﷺ هل رأيت ربك ؟ ،
فقال : نور أنى أراه .

وقد قال تعالى : ﴿ مَبْنَحَ الَّذِي أُسْرِيَ بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى
الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ الْمَذِينِ ﴾ [سورة الإسراء : ١] .

ولو كان قد أراه نفسه بعينه لكان ذكر ذلك أولى .

وكذلك قوله : ﴿ أَفْتَمَرْتُم مَّ عَلَى مَا يَرَى ﴾ [سورة النجم : ١٢] . ﴿ لَقَدْ رَأَى مِنْ آيَاتِ
رَبِّهِ الْكُبْرَى ﴾ [سورة النجم : ١٨] .

ولو كان رآه بعينه لكان ذكر ذلك أولى .

وفي الصحيحين عن ابن عباس في قوله : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا
فِتْنَةً لِلنَّاسِ وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ ﴾ [سورة الإسراء : ٦٠] . قال : هي رؤيا عين
أريها رسول الله ﷺ ليلة أُسْرِيَ به ، وهذه رؤيا الآيات ، لأنه أخبر الناس بما رآه
بعينه ليلة المعراج ، فكان ذلك فتنة لهم ، حيث صدقه قوم وكذبه قوم ، ولم يخبرهم
بأنه رأى ربه بعينه وليس في شيء من أحاديث المعراج الحاجة ذكر ذلك ، ولو كان
قد وقع ذلك لذكره كما ذكر ما دونه .

وقد ثبت بالتصوص الصحيحة واتفاق سلف الأمة أنه لا يرى الله أحد في
الدنيا بعينه ، إلا ما نازع فيه بعضهم من رؤية نبينا محمد ﷺ خاصة ، وأنفقوا على
أن المؤمنين يرون الله يوم القيامة عيانا ، كما يرون الشمس والقمر) . اهـ .

٧ - الرحمة :

قال الحافظ - رحمه الله - في « فتح الباري » ٨ / ١٥٥ في أول كتاب التفسير :
(والرحمة لغة الرأفة والانعطاف ، وعلى هذا فوصفه به تعالى مجاز على إنعامه

على عباده) . اهـ .

قُلْتُ : وحمل اللفظ على المجاز - عند من يقولون به - لا يكون إلا بعد استحالة حمله على الحقيقة ، وإثبات صفة « الرحمة » لله ﷻ مُمكن من وجهين :
- الوجه الأول : أن الله وصف بها نفسه في كتابه .

قال تعالى : ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ [شورة الفاتحة : ١] .
وقال تعالى : ﴿ رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا ﴾ [شورة غافر : ٧] .
وقال تعالى : ﴿ وَكَانَ بِالْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا ﴾ [شورة الأحزاب : ٤٣] .
وقال تعالى : ﴿ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ ﴾ [الأعراف : ١٥٦] .
وقال تعالى : ﴿ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ﴾ [شورة الأنعام : ٥٤] .
وقال تعالى : ﴿ قَالَهُ خَيْرٌ حَقِيقًا وَهُوَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ﴾ [شورة يوسف : ٦٤] .
- الوجه الثاني : أن إثبات هذه الصفة لله لا بُدَّ أن يفهم في نطاق تنزيه الله عن مشابهته لمخلقه ذ : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [شورة الشورى : ١١] . فالإتفاق في الاسم لا يقتضي الاتفاق في المسمى .

قال العلامة صالح بن فوزان الفوزان - حفظه الله - في « شرح العقيدة الواسطية » ص ١٢٤ :

(الشاهد من الآيات الكريمة : أن فيها وصف الله سبحانه وتعالى بالرحمة والمغفرة ، فرازا من التشبيه بزعمهم » قالوا : لأن المخلوق يوصف بالرحمة وتأولوا هذه الآيات على المجاز ، وهذا باطل ، لأن الله سبحانه أثبت لنفسه هذه الصفة ، ورحمته سبحانه ليست كرحمة المخلوق حتى يلزم التشبيه ، كما يزعمون ؛ فإن الله تعالى : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [شورة الشورى : ١١] . والاتفاق في الاسم لا يقتضي الاتفاق في المسمى ، فللمخالق صفات تليق به ، وتختص به ، وللمخلوق صفات تليق به ، وتختص به ، والله أعلم) . اهـ
وظن الظان أن وصف الله ﷻ بما وصف به نفسه يؤدي إلى تشبيه الله ﷻ

بخلقه من أفسد الأقوال ، بل تعطيله لما ورد به النص ، تلزم منه عدة أمور لا يمكن أن يُقْلَ بها لو علمها .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمته - في « مجموع الفتاوى » ٢٠٩ / :
 (وهؤلاء الجهال يُثَلِّون في ابتداء فهمهم صفات الخالق بصفات المخلوق ، ثم ينفون ذلك ويُعطِّلونه ، فلا يفهمون من ذلك إلا ما يختص بالمخلوق ، وينفون مضمون ذلك ، ويكونون قد جحدوا ما يستحقه الرب من خصائصه وصفاته ، وألحدوا في أسماء الله وآياته ، وخرجوا عن القياس العقلي والنص الشرعي ، فلا يبقى بأيديهم لا معقول صريح ولا منقول صحيح ، ثم لا بُدَّ لهم من إثبات بعض ما يُثبت أهل الإثبات من الأسماء والصفات ، فإذا أثبتوا البعض ونفوا البعض قيل لهم : ما الفرق بين ما أثبتتموه ونفيتموه ؟ ، ولم كان هذا حقيقة ولم يكن وهذا حقيقة ؟ ، لم يكن لهم جواب أصلاً ، وظهر بذلك جهلهم وضلالهم شرعاً وقدرًا) اهـ .

٨ - النشاق :

قال الحافظ - رحمته - في « فتح الباري » ٨ / ٦٦٤ ح ٤٩١٩ :
 عند شرحه حديث : (أبي سعيد - رضي عنه - قال : سمعت النبي ﷺ يقول :
 « يَكْشِفُ رَبُّنَا عَنْ سَائِقِهِ ، فَيَسْجُدُ لَهُ كُلُّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ ، فَيَقْبِضُ كُلُّ مَنْ كَانَ يَسْجُدُ فِي الدُّنْيَا رِيَاءً وَشَقَّةً ، فَيَنْقَبِ لِيَسْجُدَ فَيَقُودَ ظَهْرُهُ طَبَقًا وَاجِدًا ») . (٩٧)

(٩٧) * مُثَقَّنٌ عَلَيْهِ .

من حديث أبي سعيد الخدري - رضي عنه - في التزييا .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب التوحيد / باب : قول الله تعالى : ﴿ وَبُوءَ بِوَهْدٍ نَاصِرَةً ۝٣٧ ﴾)

إِنَّ رَبَّنَا نَاصِرَةٌ ﴿ [سورة القيامة : ٢٢ - ٢٣] (ح ٧٤٣٩) .

وأخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الإيمان / باب : معرفة طريق الرؤية / ح ٣٠٢ ، ٣٠٣) .

(وأخرجه - الإسماعيلي - من طريق حفص بن غيث عن زيد بن أسلم بلفظ : « يَكْشِفُ رَبُّنَا عَنْ سَائِقٍ » قال الإسماعيلي هذا أصح لموافقتهما لفظ القرآن في الجملة لا يُظَنُّ أَنَّ الله ذو أعضاء وجوارح لما في ذلك مُشَابَهة المخلوقين) . اهـ
 ويُجَاب عن هذا بأن النبي ﷺ قد أضاف السائق إلى رب العزة ، والمُضاف إلى الله يكون على ثلاثة أقسام ، وإضافة الوصف المحض إلى الله يكون فيه المُضاف صفة لله لا تحتمل التأويل .

قال العلامة عبد الرحمن بن ناصر الشعدي رَحِمَهُ اللهُ فِي « توضيح الكافية الشافية » ص ٦٧ :

(الذي يُضِيفُهُ الله إلى نفسه :
 - إما أعيان يخصها بهذه الإضافة المُقتضية للاختصاص والتشريف مثل : عبد الله ، وناق الله ، وبيت الله ، ومثله « وَبِعَسَاذِ الرَّحْمَنِ » [سورة الفرقان : ٦٣] .
 فهذه أعيان قائمة بأنفسها وهي جملة من المخلوقات ، ولكنها أضافها إلى نفسه تفضيلاً لها على غيرها وتمظيلاً .

- وإما إضافة أوصاف كد : « علم الله » ، و « قدرته » ، و « إرادته » .
 وكذلك كلامه ، وحياته ، فهذه الإضافة تقتضي قيامها بالله ، وأنه موصوف بها ، وكذلك ما أخبر الله عنه ، فإن كان أعياناً كروح منه : « وَسَمَرُ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ » [سورة الجاثية : ١٣] .

فهذه منه خلقاً وتقديراً .
 وإن كان ذلك أوصافاً كقوله : « تَرْبِيعُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ » [سورة الزمر : ١] ، دل على أن ذلك من صفاته لامتناع قيام الصفة بنفسها .

الأقوال الباطلة . والله أعلم) . اهـ

جاء في رواية البخاري ، ومسلم - رحمهما الله - :

« فَيَأْتِيهِمُ الْجَبَّارُ فِي صُورَةٍ غَيْرِ صُورَتِهِ الَّتِي رَأَوْهُ فِيهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ، فَيَقُولُ : أَنَا رَبُّكُمْ ، فَيَقُولُونَ : أَنْتَ رَبُّنَا ، فَلَا يَكْلُمُهُ إِلَّا الْأَنْبِيَاءُ ، فَيَقُولُ : هَلْ يَتَّبِعُكُمْ وَنَبِيَّتُهُ آتِيَةٌ تَعْرِفُونَهُ ، فَيَقُولُونَ : الشَّاقُّ ، فَيَكْشِفُ عَنْ سَاقِهِ ، فَيَسْجُدُ لَهُ كُلُّ مُؤْمِنٍ » (٩٨) .

وقد تكلم بعض الفضلاء في أَنَّ الضمير في لفظة : « ساقه » لم يرد في بعض الروايات لذا ينبغي حمل اللفظ على ما ورد في القرآن الكريم : ﴿ يَوْمَ يَكْشِفُ سَعَى سَائِي ﴾ [سورة النمل : ٤٤٢] ، وخاصة أَنَّ بعض الروايات قد أتت به .

قال العلامة الألباني - رحمه الله - في « السلسلة الصحيحة » ٢ / ١٢٤ :

(قال الإسماعيلي : هذا أصح لموافقتها لفظ القرآن في الجملة ، فلا يظن أَنَّ الله ذو أعضاء وجوارح لما في ذلك من مُشَابَهَةِ المخلوقين تعالى الله عن ذلك ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ [سورة الشورى : ١١] .

قلت : نعم ليس كمثله شيء ، ولكن لا يلزم من إثبات ما أثبتته الله لنفسه من الصفات شيء من التشبيه أصلاً ، كما لا يلزم من إثبات ذاته تعالى التشبيه ، فكما أَنَّ ذاته تعالى لا تُشَبَّه الذوات وهي حق ثابت ، فكذلك صفاته تعالى لا تُشَبَّه الصفات ، وهي أيضاً حقائق ثابتة تناسب مع جلال الله وعظمته وتنزيهه ، فلا محذور من نسبة الشاق إلى الله إذا ثبت ذلك في الشرع ، وإن كُنْتُ أرى من حيث الرواية أَنَّ لفظ : « ساق » أصح من لفظ : « ساقه » ، فإنه لا فرق عندي من حيث الدِّرَاية بينهما ؛ لأنَّ سياق الحديث يدل على أَنَّ المعنى هو « ساق الله » تبارك وتعالى ، وأصرح الروايات في ذلك رواية هشام عند الحاكم بلفظ : « هل بينكم

وبين الله من آية تعرفوها ؟ فيقولون : نعم الشاق ، فيكشف عن ساق .
هذا صريح أو كالصريح في أنَّ المعنى إنما هو ساق ذي الجلالة تبارك
وتعالى ، فالظاهر أنَّ سعيد بن أبي هلال كان يرويه تارة بالمعنى حيث كان يقول :
ولا بأس من ذلك ما دام أنَّه أصاب الحق) . اهـ

قلت : وهذا كلام جيد في إلزام الخصم برواية : « فَيَكْشِفُ عَنْ سَاقِي » ،
ولكنَّ الرواية الأولى : « عن ساقه » صحيحة .

نقول العلامة الألباني « أصح » لم ينف الصُّعْة عن الرواية الأولى ، ضُفَّ إلى
ذلك أنَّ اتفاق البخاري ومسلم على إخراجها دليل قوَّتها وصحتها وتقدمها على
الرواية الأخرى .

٩ - الصورة :

قال المحافظ - رحمه الله - في « فتح الباري » ٥ / ١٨٣ ح ٢٥٥٩ :
عند شرحه حديث : (أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) قَالَ : « خَلَقَ اللَّهُ
آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ طَوَّلُهُ يَشُونَ ذِرَاعًا » . (٩٩)
(وزعم بعضهم أنَّ الصُّمَيْرَ يعود على آدم على صفته ، أي خلقه موصوفاً
بالعلم ...) . (١٠٠)

(٩٩) ■ ثَبَّحَ عَلَيْهِ .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب أحاديث الأنبياء / باب : خلق آدم صلوات الله عليه وذُرِّيَّته
/ ح ٣٣٢٦) .

وفي : (كتاب الاستسكان / باب : بدء السلام / ح ٦٢٢٧) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب الجنة وصفة نعيمها / باب : يدخل الجنة أقوام أخذتهم مثل أخذة
الطَّيْرِ / ح ٢٨) .

(١٠٠) ■ قال عبد الله بن محمد بن أحمد الدُّوَيْش في رسالته عن أخطاء ابن حجر في الاعتقاد - وهي
غير موسومة - ص ١٧ ضمن رسالتان في : أخطاء فتح الباري في العقيدة ط . مكتبة أمـد الشُّعْة =

ثُمَّ قَالَ :

(وقد قال المازري : غلط ابن قُتيبة فأجرى هذا الحديث على ظاهره ، وقال :
صورة لا كالصُّور) . (١٠١)

ثُمَّ قَالَ عند كلامه على حديث : (وَلَا تَقُلْ فَتَحَ اللَّهُ وَجْهَكَ ، وَوَجْهَ مَنْ أَشْبَهَ
وَجْهَكَ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ) . (١٠٢)

(وهو ظاهر في عود الضمير على المقول له ذلك) . اهـ

وقال الحافظ - كَتَبَهُ - في فتح الباري ٦ / ٢٦٦ ح ٣٣٢٦ :

عند شرحه حديث : (أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ
عَلَى صُورَتِهِ طُولُهُ سِتُونَ ذِرَاعًا) . (١٠٣)

(وهذه الرواية تؤيد قول من قال أَنَّ الضمير لآدم ، والمعنى أَنَّ الله تعالى

- القاهرة : (هذا قول النجاشية ، كما ذكر في الدرر السنية ٢ / ٣١٤ - ٣١٥ : أَنَّ أحمد قال
في رواية أبي طالب : " من قال إِنَّ الله خلق آدم على صورة آدم فهو جهشي ، وأني صورة لآدم قبل
أَنْ يخلقه) . اهـ

(١٠١) قال عبد الله بن محمد بن أحمد الدُّوَيْش في رسالته عن أخطاء ابن حجر في الاعتقاد ص
١٧ - وهي غير موسومة - ضمن رسالتان في : أخطاء فتح الباري في العقيدة " ط . مكتبة أسد
السنة - القاهرة " :

(ليس قوله غلط ! بل هو الصحيح في هذا الباب لأنَّ أهل السنة والجماعة يؤمنون بجميع ما صحَّ
من أسماء الله وصفاته حقيقة ، على ما يلي بجلاله وعظمته . وقد ثبت في الصحيحين الحديث : "
فبأنهم الله في صورته " ، وإنما الغلط قول من تنفى ما أطلقه الله على نفسه ، في كتابه ، وعلى لسان
رسوله ﷺ) . اهـ

(١٠٢) * صحيح . من حديث أبي هريرة .

أخرجه أحمد في المسند : (٢ / ٢٤٤ ، ٢٥١ ، ٤٣٤) .

صحيحه العلامة الألباني - كَتَبَهُ - في " السلسلة الصحيحة " رقم : ٨٦٢ .

أوجده على الهيئة التي خلقه عليها ، ولم ينتقل في الشأه أحوالاً ، ولا تردّد في الأرحام أطواراً كثرته ، بل خلقه الله رجلاً سوياً من أوّل ما نفخ فيه الرّوح) . اهـ .
يجب علينا أوّلاً أن نثبت أن لله صورة قبل أن نخوض في نسبة صورته تعالى لأدم من عدمه .

جاء في حديث الرّوينا الطّويل المتفق عليه : « فَيَأْتِيهِمُ الْجَبَّارُ فِي صُورَةِ غَيْرِ صُورَتِهِ الَّتِي رَأَوْهُ فِيهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ ، فَيَقُولُ : أَنَا رَبُّكُمْ » . (١٠٤)

فثبت لفظ الصّورة في حق الله ، حيث وصف به نفسه ، ولكن العلماء اختلف في عود الضّمير في حديث خلق آدم هل هو عائذ إلى آدم أم إلى الله ؟ ، والصّواب الذي لا مرية فيه ، والحق الذي لا ضمض فيه أن الضّمير عائذ إلى الله ، ولكن اهتم أنه لا يلزم من ذلك أنه يقتضي الثمالة .

قال العلامة محمد بن صالح العثيمين - رَحِمَهُ اللهُ - في « فتاوى العقيدة » :

ص ٨٨ :

(هذا الحديث أعني قول النبي ﷺ : « إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ » ثابت في الصّحيح ، ومن المعلوم أنه لا يُراد به ظاهره بإجماع المسلمين ' والعقلاء ، لأنّ الله ﷻ وسيع كرسيه السماوات والأرض ، والشماوات والأرض كلها بالنسبة للكرسي - موضع القدمين - كحلقة ألفت في فلاة من الأرض ، وفضل العرش على الكرسي كفضل الفلاة على هذه الحلقة ، فما ظنك برّب العالمين ؟ ، لا أحد يُحيط به وصفاً ولا تخيلاً ، ومن هذا وصفه لا يُمكن أن يكون على صورة آدم ستون ذراعاً .

لكن يحتمل على أحد معنيين :

الأول: أن الله خلق آدم على صورة اختارها، وأضافها إلى نفسه تعالى تكريماً وتشريعاً.

الثاني: أن المراد خلق آدم على صورته تعالى من حيث الجملة، ومجرد كونه على صورته لا يقتضي المماثلة، والدليل قوله ﷺ: «إِنَّ أَوَّلَ زُمْرَةٍ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ عَلَى صُورَةِ الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ، وَالَّتِي تَلِيهَا عَلَى أَصْوَابٍ كَوَكِبِ دُرِّيٍّ فِي السَّمَاءِ»^(١٠٥). ولا يلزم أن تكون هذه الزمرة مماثلة للقمر، لأن القمر أكبر من أهل الجنة بكثير، فإنهم يدخلون الجنة طولهم ستون ذراعاً، فلبسوا مثل القمر (اهـ).

١٠ - الضحك

قال الحافظ - رحمه الله - في «فتح الباري» ٦ / ٤٠:

«لما ذكر تأويل الخطابي للضحك بالرضا»

(قلت: ويدل على أن المراد بالضحك الإقبال بالرضا، تعديته ب: إلى، تقول: ضحك فلان إلى فلان إذا توجه إليه طلق الوجه، مظهرًا للرضا له) (اهـ).

وقال الحافظ - رحمه الله - في «فتح الباري» ٧٠ / ١٢٠ ح ٣٧٩٨:

(لما شرح قوله ﷺ: ضَحِكَ اللَّهُ اللَّيْلَةَ أَوْ عَجِبَ مِنْ فَعَالِكُمَا)^(١٠٦).

(١٠٤) ■ سبل تخريجه في الحاشية رقم: "٩٧"، "٩٨".

(١٠٥) ■ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. من حديث أبي هريرة.

أخرجه البخاري في مواضع عديدة من صحيحه، منها: (كتاب بدء الخلق / باب: ما جاء في صفة الجنة وأهلها مخلوقة / ح ٣٢٤٦).

ومسلم في صحيحه: (كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها / باب: أول زمرة تدخل الجنة على صورة القمر ليلة البدر، وصفاتهم وأزواجهم / ح ١٤، ١٥، ١٦).

(١٠٦) ■ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ. من حديث أبي هريرة.

أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب مناقب الأنصار / باب: قول الله تعالى: ﴿وَيُؤَيِّرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ رَأَوْ كَانِ يَوْمَ حَسَاةٍ﴾ [سورة الحشر: ١٦] / ح ٣٧٩٨).

(ونسبة الضحك والتعجب إلى الله مجازية ، والمراد بهما الرضا بصنيعهما) . اهـ
قال العلامة محمد بن صالح العثيمين - رحمه الله - في « شرح لُعبة الاعتقاد »

ص ٣٥ :

(الضحك من صفات الله الثابتة له بالثبوت ، وإجماع السلف .
قال النبي ﷺ : « يَضْحَكُ اللَّهُ إِلَى رَجُلَيْنِ يَقْتُلُ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ يَذْخُلَانِ
الْجَنَّةَ » . وتمام الحديث : « يَقَاتِلُ هَذَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلُ ، ثُمَّ يَثُوبُ اللَّهُ عَلَى
الْقَاتِلِ فَيُسْتَشْهَدُ » . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (١٠٧)

وأجمع السلف على إثبات الضحك لله تعالى ، فيجب إثباته له من غير
تحريف ولا تعطيل ، ولا تكيف ، ولا تمثيل . وهو ضحك حقيقي يليق بالله
عز وجل .

وفسره أهل التعطيل بالثواب ونزود عليهم بما سبق في القاعدة الرابعة) . اهـ
قلت ، وفيها : (القاعدة الرابعة : فيما نزود به على الشبهة : المعطلة لهم الذين
ينكرون شيئا من أسماء الله أو صفاته ، ويحذفون النصوص عن ظاهرها ، ويقال
لهم : « المؤولة » ، والقاعدة العامة فيما نزود به عليهم أن نقول : إن قولهم خلاف
ظاهر النصوص ، وخلاف طريقة السلف ، وليس عليه دليل صحيح ، ورؤيا يكون
في بعض الصفات وجه رابع أو أكثر) . اهـ

« وفي : (كتاب تفسير القرآن / باب : قوله : ﴿ وَيُؤْتِيهِمْ مِنْهُ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُونَ ﴾ [سورة الحشر : ٩] / ج ٤٨٨٩) .
ومسلم في صحيحه : (كتاب الأشربة / باب : إكرام الضيف وفضل إتياره / ج ١٧٢ ، ١٧٣) .
(١٠٧) * أخرجه من حديث أبي هريرة .

أخرجه البخاري في صحيحه : [كتاب الجهاد والمير / باب : الكافر يقتل المسلم ثم يسلم فيسدد
بعد ويقتل / ج ٢٨٢٦] .

ومسلم في صحيحه : (كتاب الإمارة / باب : يان الرجلين ، يقتل أحدهما الآخر ، يذخلان =

١١ - الظِّل :

قال المحافظ - رحمته - في « فتح الباري » ٢ / ١٤٤ ح ٦٦٠ :
(عند قوله يُظِلُّهُمْ اللَّهُ فِي ظِلِّهِ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ) (١٠٨)
(قال عياض : إضافة الظِّل إلى الله إضافة ملك ، وكل ظل فهو ملكه ،
وكذا قال .

وكان حقّه أن يقول : إضافة تشريف ليحصل امتياز هذا على غيره ... وقيل
الغراد بظله : كرامته وحمانيته ، كما يقال في ظلّ الملك) اهـ
ولا يصح حمل « الظِّل » على الكرامة والحماية ، كذا لا يصح أن يقال بحمله
على محمل التشريف ؛ لأنّ الله - تعالى - أضافه لنفسه ، وما أضافه الله إلى
نفسه على ثلاثة أقسام ؛ بينها العلامة الثنمين - رحمته - ، حيث قال في « فتاوى
العقيدة » ص ٤٧ :

(أقسام ما أضافه الله إلى نفسه ثلاثة :

القسم الأول : العين القائمة بنفسها ، فإضافتها من باب إضافة المخلوق إلى
خالقه ، وهذه الإضافة قد تكون على سبيل الغموم ، كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ أَرْضِي
وَأَسْعَى ﴾ [سورة المكنوت : ٥٦] .

وقد تكون على سبيل الخصوص لشرفيته ، كقوله تعالى : ﴿ أَنْ مَلِكًا يَتَّقِ
لِلطَّائِفِينَ وَالْمُكَذِّبِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴾ [سورة البقرة : ١٢٥] .
وقوله تعالى : ﴿ نَاقَةَ آدَمَ وَسُقْيَاهَا ﴾ [سورة النمل : ١٣] .

= الجنة / ح ١٣٨ .

(١٠٨) * شفق عليه . من حديث أبي هريرة .

أخرجه البخاري في مواضع عديدة من صحيحه ، منها : (كتاب الزكاة / باب : الصدقة

=

باليمن / ح ١٤٢٣ .

وهذا القسم مخلوق .

القسم الثاني : العين التي يقوم بها غيرها مثل قوله تعالى : ﴿ وَرُوحٌ مِنْهُ ﴾

[سورة النساء : ١٧١] .

فإضافة هذه الروح إلى الله من باب إضافة المخلوق إلى خالقه تشرقاً ، فهي روح من الأرواح التي خلقها الله ، وليست جزءاً من الله ، إذ هي حلت في عيسى عليه السلام وهو عين منفصلة عن الله ، وهذا القسم مخلوق .

القسم الثالث : أن يكون وصفاً محضاً يكون فيه المضاف صفة الله . وهذا القسم غير مخلوق لأن جميع صفات الله غير مخلوقة ، ومثاله : قدرة الله ، وعزة الله ، وهو في القرآن كثير . اهـ

١٢ - العجب :

قال الحافظ - رحمته - في « فتح الباري » ٦ / ١٤٥ ح ٣٠١٠ :
(وقد تقدم توجيهِ العجب في حق الله في أوائل الجهاد ، وأن معناه الرضا ، ونحو ذلك) . اهـ

قال في « فتح الباري » ٧ / ١٢٠ ح ٣٧٩٨ :
(لما شرح قوله رحمته : ضحك الله الملائكة أو عجب من فعلائهما) .^(١٩)
(ونسبة الضحك والتعجب إلى الله مجازية ، والمراد بهما الرضا بصنيعهما) . اهـ

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمته - في « مجموع الفتاوى » ٦ / ١٢٣ :
(أمّا قوله : « التعجب استعظام للمتعجب منه » .
فيقال : نعم ، وقد يكون مقروناً بجهل بسبب التعجب ، وقد يكون لما خرج عن نظائره ، والله تعالى بكل شيء عليم » فلا يجوز عليه أن لا يعلم سبب ما تعجب

= ومسلم في صحيحه : (كتاب الزكاة / باب : فضل إخفاء الصدقة / ح ٩١) .

منه ؛ بل يتعجب لخروجه عن نظائره تعظيماً له . والله تعالى يُظَم ما هو عظيم ؛ إِمَّا لعظمة سببه أو لعظمته .

فإنه وصف بعض الخير بأنه عظيم . ووصف بعض الشرِّ بأنه عظيم ، فقال تعالى : ﴿ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴾ [سورة التوبة : ١٢٩] . وقال : ﴿ وَلَقَدْ مَآئِنَكَ سَبِيحًا مِّنَ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ الْعَظِيمِ ﴾ [سورة الحجر : ٨٧] . وقال : ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ وَأَشَدَّ ثَلِيثًا ۖ وَإِذَا لَا تَقِينَهُمْ مِّنْ لَّدُنَّا أَجْرًا عَظِيمًا ﴾ [سورة النساء : ٦٦ - ٦٧] . ﴿ وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَن نَّتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَنَكَ هَذَا بَيِّنٌ عَظِيمٌ ﴾ [سورة النور : ١٦] . وقال : ﴿ إِنَّكَ أَشْرَكَ لَظُنُّكَ عَظِيمٌ ﴾ [سورة لقمان : ١٣] .

ولهذا قال تعالى : « بل عجبٌ ومسخرون » على قراءة الضَّم ، فهنا هو عجب من كفرهم مع وضوح الأدلة .

وقال النبي ﷺ للذي آثر هو وامراته ضيفهما : « لقد عجب الله » ، وفي لفظ في الصحيح : « لقد ضحكك الله الليلة من صنعكما البارحة »^(١٠٩) . وقال : « إنَّ الوُثَّ ليعجب من عبده إذا قال رب اغفر لي ، فإنه لا يغفر الذُّنوب إلا أنت ، يقول : علم عبدي أنه لا يغفر الذُّنوب إلا أنا »^(١١٠) ، وقال : « عَجِبَ رَبُّكَ مِنْ شَابٍ لَيْسَتْ لَهُ صَبَوَةٌ »^(١١١) ، وقال : « عجب ربك من راعي غنم على رأس شظية

(١٠٩) * سبق تخريجه في الحاشية رقم : " ١٠٦ " .

(١١٠) * سبق تخريجه في الحاشية رقم : " ١١٦ ، ١١٩ " .

(١١١) * صحيح . من حديث علي بن أبي طالب رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

أخرجه أبو داود في سننه : (كتاب الجهاد / باب : ما يقول الرجل إذا ركب / ح ٢٦٠٢) .

والترمذي في سننه : (كتاب الدعوات / باب : ما يقول إذا ركب الناقة / ح ٣٤٤٦) .

وصححه العلامة الألباني - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - في : " صحيح الجامع " برقم : ٢٠٦٩ .

(١١٢) * صحيح . عُقْبَةُ بْنُ عَامِرٍ .

أخرجه أحمد في المسند ٤ / ١٥١ ، والطبراني في الكبير ١٤ / ٣٠٩ ، ٨٥٣ =

يؤذن ، ويقيم ، فيقول الله : انظروا إلى عبيدي^(١١٣) أو كما قال . ونحو ذلك) . اهـ
١٣ - الغلو :

قال الحافظ - رحمه الله - في فتح الباري ١ / ٢٦٦ :
(إن إدراك العقول لأسرار الربوبية قاصر فلا يتوجه على حكمه إيم وكيف ،
كما لا يتوجه عليه في وجوده أين وحيث) . اهـ
قال العلامة عبد العزيز بن باز - رحمه الله - في تعليقه على هذا الموضع من فتح
الباري :

(والصواب عند أهل السنة وصف الله تعالى أنه في جهة الغلو ، وأنه فوق
العرش ، كما دلت على ذلك نصوص الكتاب والسنة ، كما في صحيح مسلم أن
النبي ﷺ قال للجارية : أين الله ؟ ، قالت : في السماء الحديث^(١١٤)) . اهـ
وقال الحافظ - رحمه الله - في فتح الباري ٦ / ١٣٦ ح ٢٩٩٥ :

(ولا يلزم من كون جهتي الغلو والشغل محال على الله أن لا يوصف بالغلو
لأن وصفه بالغلو من جهة المعنى ، والمستحيل كون ذلك من جهة الحس ،
ولذلك ورد في صفته العالي والعلى والشمالي ، ولم يرد ضد ذلك وإن كان قد

= قلت : ومداره على ابن لهيعة ، وهو وإن كان الغالب على حالة الضعف ، إلا أن العلماء على
صحيح رواية من أخذ عنه من أصوله ، ومنهم عبد الله بن وهب راوي هذا الحديث عنه ، وهو أحد
العبادة الذين أخذوا من أصوله .

(١١٣) * صحيح . من حديث ثوبة بن عامر .

أخرجه أبو داود في سننه : (كتاب الصلاة / باب : الآذان في الشفر / ح ١٢٠٣) .

والنسائي في سننه : (كتاب الآذان / باب : الآذان لمن يصلي وحده / ح ٦٦٥) .

وصححه العلامة الألباني - رحمه الله - في "صحيح الجامع" رقم : ٨١٠٢ .

(١١٤) * أخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب المساجد ومواضع الصلاة / باب : تحريم الكلام في

الصلاة ، ونسخ ما كان من إياحة / ح ٢٣) .

أحاط بكل شيء علماً (اهـ)

وقال - رَحْمَةُ - في فتح الباري ٦ / ٢٩١ ح ٣١٩٤ :

(ويُحتمل أن يكون المراد بقوله « عنده » أي : ذكره أو علمه ، فلا تكون

العندية مكانية) اهـ

وقال - رَحْمَةُ - في فتح الباري ٧ / ٤١٢ ح ٤١٢١ :

(قال الشهابي : قوله : « من فوق سبع سموات »^(١١٥) معناه أن الحكم نزل

من فوق ، قال ومثله قول زينب بنت جحش : « رَوَّجَنِي اللَّهُ تَعَالَى مِنْ فَوْقِ سَبْعِ

سَمَوَاتٍ »^(١١٦) ، أي : نزل تزويجها من فوق ، قال : ولا يستحيل وصفه تعالى

بالتفوق على المعنى الذي يليق بجلاله ، لا على المعنى الذي يسبق إلى الوهم من

التحديد الذي يُفضي إلى التشبيه) اهـ

قال العلامة محمد بن صالح العثيمين - رَحْمَةُ - في « فتاوى العقيدة » ص ٨٠

س ٤٣ :

(مذهب السلف رضوان الله عليهم أن الله تعالى بذاته فوق عباده وقد قال الله

تعالى : ﴿ فَإِنْ لَنْزَعْنَهُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

فَإِنَّكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ [سورة النساء : ٥٩] . وقال تعالى : ﴿ وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ

شَيْءٍ فُحْكُمُهُ إِلَى اللَّهِ ﴾ [سورة نوري : ١٠] . وقال تعالى : ﴿ إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ

الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ

١١٥ - من حديث معاوية بن الحكم السلمي .

(١١٥) ■ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ ، من حديث عائشة .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب المغازي / باب : حديث الإفك / ح ١١٤١) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب التوبة / باب : في حديث الإفك وقبول توبة القاذف / ح ٥٦) .

(١١٦) ■ أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب التوحيد / باب : ﴿ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ ﴾ =

أَتُفْلِحُونَ ﴿١٤٠﴾ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَخَشِيَ اللَّهَ وَبَيَّتَ لَهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴿١٤١﴾ [سورة الشورى : ٥١ - ٥٣] . وقال تعالى : ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾ [سورة الأحزاب : ٣٦] . وقال تعالى : ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾ [سورة النساء : ٦٥] . فإذا تبين أن طريقة المؤمنين عند التنازع هي الرجوع إلى كتاب الله تعالى ، وسنة رسوله ﷺ والسمع والطاعة لهما ، وعدم الخيار فيما سواهما ، وأن الإيمان لا يكون إلا بذلك ، مع انتفاء الحرج وتعمام التسليم ، فإن الخروج عن هذا الطريق موجب لما قال الله تعالى : ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُولِهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [سورة النساء : ١١٥] .

وعلى هذا فإن المتأمل في هذه المسألة مسألة علو الله تعالى بذاته على خلقه بعد ردها إلى كتاب الله تعالى ، وسنة رسوله ﷺ يتبين له أن الكتاب والسنة قد دلا دالة صريحة بجميع وجوه الدلالة على علو الله تعالى بذاته فوق خلقه ، بهارات مختلفة منها :

١ - التصريح بأن الله تعالى في انشاء كفوله تعالى : ﴿أَيُنْظَرُ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخِفَّ بِكُمْ الْأَرْضُ إِذَا هِيَ تَمُورُ﴾ ﴿١٤١﴾ أَمْ أُنْظَرُ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرٌ﴾ [سورة الملك : ١٦ - ١٧] . وقوله ﷺ في رقية المريض : « رَبَّنَا اللَّهُ الَّذِي فِي السَّمَاءِ » ، إلى آخر الحديث ، رواد أبو داود (١١٧) ،

= [سورة هود : ٧] / ح (٧٤٢٠) .

(١١٧) * ضعيف جداً . من حديث أبي الثوراء .

= أخرجه أبو داود في سننه (كتاب العقب / باب : كيف الزمى / ح ٣٨٩٢) .

وقوله ﷺ : « وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا مِنْ رَجُلٍ يَدْعُو امْرَأَتَهُ إِلَى فِرَاشِهَا فَتَأْتِي عَلَيْهِ إِلَّا كَانَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ سَانِخًا عَلَيْهَا حَتَّى يَرْضَى عَنْهَا » . رواه مسلم . (١١٨)

٢- التصريح بفوقيته تعالى « كقوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ ﴾ . [سورة الأنعام : ١٨] . وقوله : ﴿ يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ ﴾ [سورة طه : ١٠] . وقوله ﷺ : « إِنَّ اللَّهَ لَمَّا قَضَى الْخَلْقَ كَتَبَ عِنْدَهُ فَوْقَ عَرْشِهِ إِنَّ رَحْمَتِي سَبَقَتْ غَضَبِي » . رواه البخاري . (١١٩)

٣- التصريح بصعود الأشياء إليه ، ونزولها منه ، والصعود لا يكون إلا إلى أعلى ، والنزول لا يكون إلا من أعلى ، كقوله تعالى : ﴿ إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ ﴾ [سورة فاطر : ١] . وقوله : ﴿ تَصْرُجُ الْكَلَمُكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ ﴾ [سورة المعارج : ١] . وقوله : ﴿ يَذِيرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَقْرَعُ الْبَنِي ﴾ [سورة الشعراء : ٥] . وقوله تعالى في القرآن الكريم : ﴿ لَا يَأْتِيهِ الْبَطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾ [سورة فصلت : ٤١] . والقرآن كلام الله تعالى ، كما قال سبحانه : ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ﴾ [سورة التوبة : ٦] . وإذا كان القرآن الكريم كلامه وهو تنزيل منه دل ذلك على علوه بذاته تعالى وقوله ﷺ : « يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالَى كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا حِينَ يَنْتَفِي ثُلُثُ اللَّيْلِ الْأَوَّلِ يَقُولُ مَنْ يَدْعُونِي فَأُشْجِبُ لَهُ » إلى آخر الحديث . وهو صحيح ثابت في الصحيحين وغيرهما . (١٢٠)

= وقال الألباني في " ضعيف الجامع " رقم : ٥٤٢٢ : " ضعيف جدًا " .

(١١٨) ■ في صحيحه : (كتاب النكاح / باب : تحريم امتاعها من فراش زوجها / ح ١٢١) .
(١١٩) ■ في صحيحه : (كتاب التوحيد / باب : ﴿ وَكَانَتْ عَرْشُهُ عَلَى الْمَلَكَةِ ﴾ [سورة هود : ٧] / ح ٧٤٢٢) .

(١٢٠) ■ من حديث أبي هريرة - رضى الله عنه - .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب التهجد / باب : الدعاء في الصلاة من آخر الليل / ح ١١٤٥) .

وفي حديث البراء بن عازب - رضي الله عنه - أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَلَّمَهُ مَا يَقُولُ : إِذَا أَوَى إِلَى فَرَاشِهِ ، وَمَنْهُ : « آمَنْتُ بِكِتَابِكَ الَّذِي أَنْزَلْتَ وَبِنَبِيِّكَ الَّذِي أَرْسَلْتَ » . وهو في صحيح البخاري وغيره . (١٢١)

٤ - التفسير يوصفه تعالى بالعلو ، كما في قوله تعالى : ﴿ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ﴾ [سورة الأعلى : ١] . وقوله : ﴿ وَلَا يَحْشُدُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴾ [سورة البقرة : ٢٥٥] . وقول النبي ﷺ : « مُبْتَخَانَ رَبِّي الْأَعْلَى » (١٢٢) .

■ إشارة النبي ﷺ إلى السماء حين يُشهد الله تعالى في موقف عرفة ذلك الموقف العظيم ، الذي أشهد فيه النبي ﷺ أكبر جمع من أمته ، حين قال لهم : « أَلَا هَلْ بَلَّغْتُ ، قَالُوا نَعَمْ ، قَالَ : اللَّهُمَّ اشْهَدْ » . يرفع أصبعه إلى السماء ويرفعها إلى الناس . وذلك ثابت في صحيح مسلم من حديث جابر (١٢٣) ، وهو ظاهر في أَنَّ

= وفي : (كتاب الدعوات / باب : الدعاء نصف الليل / ح ٦٣٢١) .

وفي : (كتاب التوحيد / باب : قول الله تعالى : ﴿ يُبَيِّنُكَ أَنْ يَسْأَلُوا كَلِمَ اللَّهِ ﴾ [سورة الفتح : ١٥/ ح ٧٤٩٤] .

ومسلم في صحيحه : (كتاب صلاة المسافرين / باب : التَّوْبَةُ فِي الدُّعَاءِ وَالذِّكْرِ فِي آخِرِ اللَّيْلِ وَالْإِجَابَةِ لَهُ / ح ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٢) .

(١٢١) ■ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ .

أخرجه البخاري في مواضع عديدة من صحيحه ، منها : (كتاب الوضوء / باب : فضل من بات على وضوء / ح ٢٤٧) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب الذكر والدعاء / باب : ما يقول عند النوم وأخذ المضجع / ح ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨) .

(١٢٢) ■ أخرجه مسلم في صحيحه : " كتاب صلاة المسافرين / باب : استحباب تطويل القراءة في صلاة الليل / ح ٢٠٣) .

من حديث حنيفة بن اليمان - رضي الله عنه - .

(١٢٣) ■ هذا مقطع من حديث طويل أخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الحج / باب : حجة =

الله تعالى في السَّماء والأل كان رفعه إِيَّاهَا عبثًا .

٦- سؤال النبي ﷺ للمجارية حين قال لها : « أَيْنَ اللَّهُ ؟ » ، قَالَتْ : فِي السَّماءِ ، قَالَ : أَعَيْتُهَا فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ . رواه مُسلم من حديث طويل عن معاوية بن الحكم السلمي ^(١٢٤) وهو صريح في إثبات علو الدَّاتي لله تعالى ، لأنَّ « أين » ، إنما يُستفهم بها عن المكان ، وقد أقرَّ النبي ﷺ هذه المرأة حين سأَلها : « أَيْنَ اللَّهُ ؟ » ، فأقرَّها على أنَّه تعالى في السَّماء ، ويُسَوِّدُ أَنَّ هذا مُقتضى الإيمان حين قال : « أَعَيْتُهَا فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ » . فلا يؤمن العبد حتَّى يُقرَّ ويعتقد أنَّ الله تعالى في السَّماء ، فهذه أنواع من الأدلَّة الشَّعرية المخبرية من كتاب الله تعالى وسُنَّة رسوله ﷺ تدلُّ على علو الله تعالى بذاته فوق خلقه ، أمَّا أفراد الأدلَّة فكثيرة لا يمكن حصرها في هذا الموضع . وقد أجمع السَّلف الصَّالح رضوان الله عليهم على القول بشقَّتْصِي هذه النُّصوص ، وأثبتوا لله تعالى العلو الدَّاتي ، وهو أنَّه سبحانه عالٍ بذاته فوق خلقه ، كما أنَّهم مُجمعون على إثبات العلو المعنوي له وهو علو الصُّفَات ، قال الله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ [سورة الزُّم : ٢٧] . وقال تعالى : ﴿ وَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا ﴾ [سورة الأعراف : ١٨٠] . وقال تعالى : ﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [سورة الشُّعَل : ٧٤] . وقال : ﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ [سورة البقرة : ٢٢] . إلى غير ذلك من الآيات الدَّالة على كماله في ذاته وصفاته وأفعاله . وكما أنَّ علو الله تعالى الدَّاتي دُلَّت عليه نصوص الكتاب والسُّنة وإجماع

= النبي ﷺ / ح (١٤٧) .

ذكر فيه ﷺ حجة الوداع كاملة ، وهذا المقطع كان في آخر خطبة عرفة الَّذي أوصى فيها النبي ﷺ بكل أنواع البر ، وذكر فيها النَّاس بكافة الحقوق ، فكانت جامعة مانعة .

(١٢٤) * سبق تخريجه في الحاشية رقم : " ١٢٤ " .

السلف ، فقد دل عليه العقل والفطرة .

أما دلالة العقل : فيقال : لا ريب أن القلوب صفة كمال ، وأن ضده صفة نقص ، والله تعالى قد ثبت له صفات الكمال فوجب ثبوت القلوب له تعالى ، ولا يلزم على إثباته له شيء من النقص ، فإننا نقول : إن علوه تعالى ليس متضمنًا لكون شيء من مخلوقاته محيطًا به ، ومن ظن أن إثبات القلوب له يستلزم ذلك فقد وهم في ظنه ، وضل في عقله .

وأما دلالة الفطرة على علو الله تعالى بذاته : فإن كل داع لله تعالى دعاء عبادة ، أو دعاء مسألة لا يتجه قلبه حين دُعائه إلا إلى السماء ، ولذلك تجده يرفع يديه إلى السماء بمقتضى فطرته ، كما قال ذلك الهمداني لأبي المعالي الجويني : « ما قال عارف قط : يارب إلا وجد من قلبه ضرورة بطلب العلو » . فجعل الجويني يلطم على رأسه ، ويقول : « حثرتني الهمداني ، حثرتني الهمداني » . هكذا نُقِلَ عنه ، سواء صُحِّت عنه أم لم تصح ، فإن كل أحد يدرك ذلك ، وفي صحيح مسلم من حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - أن النبي ﷺ ذكر الرجل يمد يديه إلى السماء : يا رب يا رب ، إلى آخر الحديث ^(١٢٥) . ثم إنك تجد الرجل يصلي وقلبه نحو السماء لا سيما حين يسجد . ويقول : « شبحان ربي الأعلى » ، لأنه يعلم أن معبوده في

(١٢٥) ■ هذا المقطع مجزء من حديث طويل ، أخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب الزكاة / باب : قبول الصدقة من الكسب الطيب وتربيتها / ح ٦٥) .

من حديث أبي هريرة ، ونلفظه ، قال رسول الله ﷺ : « أَيُّهَا النَّاسُ ، إِنَّ اللَّهَ سَبِيحٌ لَا يَمُوتُ إِلَّا طَبْعًا ، وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرُ الْمُتَوَكِّلِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُسْلِمِينَ ، فَقَالَ : ﴿ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴾ [سورة التؤتون : ٥١] » .

وقال : « ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ ﴾ [سورة البقرة : ١٧٢] .

ثم ذكر الرجل يطيل السفر ، أشعث أغبر ، يمد يديه إلى السماء يا رب يا رب : ومطعمه حرام ، ومشربه حرام ، وغذيه بالحرام ، فأني استعجب من ذلك .

السَّماءُ شُبحانهُ وتعالى .

وأما قولهم : « إِنَّ الله تعالى عن الجهات الست خال » ، فهذا القول على عُمومه باطل لأنَّه يقتضي إبطال ما أثبتهُ الله تعالى لنفسه « وأثبتهُ له أعلم خلقه به ، وأشدهم تعظيمًا له ، وهو رسوله محمد ﷺ من أنَّه شُبحانهُ في السَّماء التي هي في جهة الغلو ، بل إِنَّ ذلك يقتضي وصف الله تعالى بالعدم ، لأنَّ الجهات الست هي الفوق ، والأتحت ، واليمين ، والشَّمال ، والخلف ، والأمام » وما من شيء موجود إلَّا تتعلَّق به نسبة إحدى هذه الجهات ، وهذا أمر معلوم بيداهة العقول ، وإنَّ نُفِيت هذه الجهات عن الله تعالى لزم أن يكون معدومًا ، والدَّهْن وإنَّ كان قد يفرض موجودًا محالًا من تعلُّق هذه النِّسب به لكنَّ هذا شيء يفرضه الدَّهْن ، ولا يوجد في الخارج ، ونحن نُؤمن ونرى إزائنا على كُلِّ مُؤمِنٍ بالله أن يُؤمن بخلوهُ تعالى فوق خلقه ، كما دلَّ على ذلك الكتاب والسُّنة ، وإجماع السلف ، والعقل ، والفطرة ، كما قرَّناه من قبل . ولكنَّنا مع ذلك نُؤمن بأنَّ الله تعالى مُحيط بِكُلِّ شيء ، وأنَّه لا يُحيط به شيء من مخلوقاته ، وأنَّه شُبحانهُ غني عن خلقه فلا يحتاج لشيء من مخلوقاته . ونحن نرى أيضًا أنَّه لا يجوز للمؤمن أن يخرج عتًا يدل عليه الكتاب والسُّنة ، لقول أحدٍ من النَّاس كائنًا من كان ، كما أسلفنا الأدلَّة على ذلك في أوَّل جوابنا هذا) . اهـ

١٤ - الغضب :

قال الحافظ - كاتِبُهُ - في « فتح الباري » ٦ / ٢٩٢ ح ٣١٩٤ :

(عند شرحه لحديث : إِنَّ اللَّهَ لَمَّا قَضَى الْخَلْقَ كَتَبَ عِثْلَهُ فَوْقَ عَرْشِهِ : إِنَّ رَحْمَتِي سَبَقَتْ غَضَبِي) . (١٢٦)

(١٢٦) * مُثَقَّفٌ عليه . من حديث أبي هريرة .

أخرجه البخاري في مواضع كثيرة من صحيحه ، منها || كتاب بدء الخلق / باب : ما جاء في -

(والمراد من الغضب لازمه ، وهو إرادة إيصال العذاب إلى من يقع عليه الغضب) . اهـ

وقال - رحمه الله - في « فتح الباري » ٧ / ١٤٥ ح ٨٢٧ :
(والمراد بالغضب إرادة الله إيصال العقاب ، كما أن المراد بلعنة الله الإبعاد من رحمته) . اهـ

قال محمد آمان الجامي - رحمه الله - في « الصفات الإلهية » ص ٢٩٨ :
(الغضب من صفات الأفعال التي تتعلق بها المشيئة ، وهي ثابتة بالكتاب والسنة وإجماع السلف ، ومن الآيات القرآنية التي ثبتت هذه الصفة قوله تعالى : ﴿مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ﴾ [سورة المائدة : ٦٠] . ﴿وَعَصِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ﴾ [سورة النساء : ٩٣] . ﴿وَيَأْكُلُ بَعْضُ رُوحِ اللَّهِ﴾ [سورة البقرة : ٦١] .
وهناك عديد من آيات الكتاب المبين في هذه الصفة ، ومذهب سائر الأئمة إثباتها ، والأحاديث المشار إليها تؤكد ما جاء في هولاء الآي من وصف الله بالغضب ، وإن هذا الغضب يحدث في وقت دون وقت ، ومن ذلك ما جاء في حديث الشفاعة الطويل وهو يخبر عما يقوله الأنبياء اعتذاراً للناس عندما يتقدمون إليهم لطلب الشفاعة منهم ، وهم : آدم أبو البشر ، ونوح ، وإبراهيم ، وموسى ، وعيسى عليهم السلام ، يخبر النبي ﷺ أن كل واحد منهم يقول : « إِنْ زُنِيَ غَضِبَ غَضَبًا لَمْ يَغْضَبْ قَبْلَهُ يَغْضَبْ يَغْضَبُ وَلَا يَغْضَبُ نَعْدُهُ يَغْضَبُ ، اذْهَبُوا إِلَى غَيْرِي » ، إلى آخر الحديث الطويل . (١٢٧)

= قول الله تعالى : ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْمَوتَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾ [سورة الزمر ٢٧] / ح ٣١٩٤ .

ومسلم في صحيحه : (كتاب التوبة / باب : سعة رحمة الله تعالى ، وأنها سابقة غضبه / ح ١٤ ، ١٥ ، ١٦) .

= (١٢٧) * متفق عليه . من حديث أبي هريرة .

والحديث يدل دلالة واضحة على أَنَّ إتيان صفة الغضب من دين الرُّسل جميعًا ، لأنَّ الشرائع كلها مُتَّفقة في الأصول بيد أنَّ الله جعل لكل واحد منهم شرعة ومنهاجًا . ومحل الشاهد من الحديث : « إِنَّ رَّبِّي قَدْ غَضِبَ الْيَوْمَ » ، واللفظ صريح في أَنَّهُ قد يحدث في ذلك اليوم غضب لم يحدث مثله قبل ذلك ، كما لا يحدث بعده مثله .

إلى أَن قال :

(استنادًا إلى هذه النصوص وغيرها من نصوص الكتاب والسنة التي أثَّرتنا عدم ذكرها رغبة في الإيجاز يؤمن المتلف ، ومجمل الأئمة بهذه الصفة ويُقونها على ظاهرها ، الظاهر الذي يليق بالله إيمانًا منهم بأنَّ النصوص لا تدل بظاهرها إلا على ما يليق بالله - خلاف ما يزعمه الزاعمون - أي أَنَّهُمْ لا يؤولونه كما أوله غيرهم . بيد أنَّ إثباتهم لا يصل بهم إلى حدِّ التشبيه والتَّمثيل - كما قلنا في غير موضع من الرسالة .

وأما الخلف فلم يُوقفوا في هذه الصفة كما لم يُحالفهم التوفيق أيضًا في جميع الصفات على اختلاف مشاربهم ، فزعموا : أَنَّهُ ما ثمة غضب ، وأما المراد بالغضب المذكور في النصوص لازم الغضب وهو إرادة الانتقام ، وعلموا لما ذهبوا إليه بقولهم : إِنَّ أصل الغضب غليان دم القلب عند إرادة الانتقام وذلك مُستحيل على الله تعالى ، أو بعبارة أخرى : إِنَّ الغضب الانفعال والتَّعْيير من حالٍ إلى حال وهو أمر لا يليق بالله ، إلى آخر تلك التعليلات والأعذار غير المقبولة لدى غيرهم ، من أهل السنة والجماعة .

= أخرجه البخاري في مواضع من صحيحه « منها : (كتاب التفسير / باب : ﴿ ذُرِّيَّةٌ مِّنْ حَكْلَنَّا مَعَ نُوحٍ إِذْهُ هَمَّتْ غَيْبًا شُكُورًا ﴾ [سورة الإسراء : ٣] .

ولدفع هذه الشبهة التي نسجوها من خيوط بيت العنكبوت نقول هنا ما قلناه في رد شبهاتهم السابقة حول الصفات التي تحدثنا عنها سابقاً وهو إن لوازم صفات المخلوقين التي ذكروها لا تلزم صفات المخلوق، إذ لا مناسبة بين صفات المخلوق والمخلوق حتى تُقاس صفاته سبحانه سبحانه على صفاتهم، وكما أنهم أثبتوا ذات الباري دون تفكير في لوازم صفات المخلوقين، يلزمهم إثبات صفاته ذاتية أو فعلية دون تفكير في لوازم صفات المخلوقين، وهذا الإلزام يلحق أو يلزم جميع الثغاة المعتزلة، والأشاعرة وأتباعهم (اهـ)

١٥ - الغيرة :

قال الحافظ - رحمه الله - في فتح الباري ٣٢٠/٩ :
(لما شرح قوله ﷻ : « مَا مِنْ أَحَدٍ أَحَبَّ مِنْ اللَّهِ ، مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ حَرَّمَ الْفَوَاحِشَ ، وَمَا أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيْهِ الْمَذْخُ مِنْ اللَّهِ ») . (١٢٨)
(قال عياض : ويُحتمل أن تكون الغيرة في حق الله الإشارة إلى تغير حال فاعل ذلك ، وقيل الغيرة في الأصل الحمية والأنفة وهو تفسير بلازم التغير فيرجع إلى الغضب ، وقد نسب الله تعالى إلى نفسه في كتابه الغضب والرضا ، قال ابن العربي : التغير محال على الله بالدلالة القطعية ، فيجب تأويله بلازمه كالوعيد ، وإيقاع العقوبة بالفاعل ، ونحو ذلك) . اهـ
والإجابة عن هذه الشبهة هو نفسه ما أُجيب به عن صفة « الغضب »

(١٢٨) ■ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ . من حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه .

أخرج البخاري في غير موضع من صحيحه ، منها : (كتاب تفسير القرآن / باب : قوله : ﴿ وَلَا تَقْرُؤُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ ﴾ [سورة الأنعام : ١٥١] / ح ٤٦٣٤) .
ومسلم في صحيحه : (كتاب الثوبة / باب : غيرة الله تعالى ، وتحريم الفواحش / ح ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥) .

التي مرّت بنا آنفاً .

ويُضاف عليه قول شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمته - في « مجموع الفتاوى »
٦ / ١١٩ :

(ونحن نعلم بالاضطرار أنّا إذا قدرنا موجودين : أحدهما عنده قوّة يدفع بها الفساد ، والآخر لا فرق عنده بين الصّلاح والفساد ، كان الذي عنده القوّة أكمل . ولهذا يُدّم من لا غيره له على الفواحش كالذّيوث ، ويُدّم من لا حميّة له يدفع بها الظّلم عن المظلومين . ويُدّم الذي له غيره يدفع بها الفواحش ، وحميّة يدفع بها الظّلم . ويعلم أنّ هذا أكمل من هذا .

ولهذا وصف النبي صلى الله عليه وآله - رحمته - بالأكملية في ذلك . فقال : في الحديث الصحيح : « لَا أَخَذَ أُعْزِرُ مِنَ اللَّهِ ، وَلِذَلِكَ حَرَّمَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ » .

وقال : أَتُفْجَبُونَ مِنْ حَيَرَةِ سَعْدٍ ، لَأَنَا أُعْزِرُ مِنْهُ ، وَاللَّهُ أُعْزِرُ مِنِّي . (١٢٩)

وقول القائل : هذه انفعالات نفسية .

فيقال : كل ما سوى الله مخلوق مُنْفَعِل ، ونحن وذواتنا مُنْفَعِلَة ، فكونها انفعالات فيها لغبرنا نعجز عن دفعها : لا يُوجب أن يكون الله مُنْفَعِلًا لها عاجزًا عن دفعها ، وكان كل ما يجري في الوجود ، فإنّه بمشيئته وقدرته لا يكون إلّا ما يشاء ، ولا يشاء إلّا ما يكون ، له الملك وله الحمد . اهـ

٩٦ - التّزول :

قال الحافظ - رحمته - في « فتح الباري » ٣ / ٣٠ ح ١١٤٥ :

(قوله : « يَنْزِلُ رَبُّنَا إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا » (١٣٠) استدل به من أثبت الجهة . وقال :

(١٢٩) ■ سبق تخريجه في الحاشية رقم : ١٢٨ .

(١٣٠) * سبق تخريجه في الحاشية رقم : ١٢٠ .

هي جهة القلوع، وأنكر ذلك الجمهور؛ لأنَّ القول بذلك يُقضى إلى التَّحْيِير - تعالى الله عن ذلك -) .

إلى أن قال :

(وقال ابن العربي : وعن قوم تأويلها . وبه أقول ، فأما قوله « ينزل » فهو راجع إلى أفعاله لا إلى ذاته عبارة عن ملكه الذي ينزل بأمره ونهيه) . اهـ .

وقال - رحمه الله - في « فتح الباري » ٧ / ١٢٤ ح ٣٨٠٣ :

(فليعتقد سلف الأئمة ، وعلماء السنة من الخلف أن الله مُنزَّه عن الحركة والتَّحوُّل ...) . اهـ .

يُجاب عما فات من وجوه :

- أن أحاديث النزول مُتواترة حيث رواها نحو من ثمانية وعشرين صحابيًا عن النبي ﷺ ، واشتملت عليه كُتب الإسلام ودواوينه كـ : « صحيح البخاري » ، و « صحيح مسلم » ، و : كُتب الصَّحاح الأخرى لابن عُزَيْمَة ، وابن حبان ، و السنن الأربعة ، و « مُسند أحمد » ، بل أفردوا بعضهم بالتَّصنيف كالذَّارِقُطَنِي وغيره .

وحقيقة الخلاف لا تكمن في ثبوت الحديث من عدمه بل في تفسيره ، فسلف الأئمة يُمرِّونه على ظاهره ويثبتون لله نزولًا يليق بذاته كما أثبتت لنفسه ، بينما يتأولونه غيرهم بتأويلات يأتي ذكرها ، والزَّيد عليها إن شاء الله .

- أن تأويلهم للحديث مردودٌ عليه ، فيعضهم قال أن الذي ينزل هو « ملك » ، واعتمدوا في ذلك على رواية أخرجهما الثَّسَنِي في سننه فيها : « إِنَّ اللَّهَ يُنْزِلُ حَتَّى يَمْضِيَ شَطْرَ اللَّيْلِ ، ثُمَّ يَأْمُرُ مُنَادِيًا يَنَادِي فَيَقُولُ : هَلْ مِنْ دَاعٍ يُسْتَجَابُ لَهُ ، هَلْ مِنْ مُسْتَفِيرٍ يُغْفَرُ لَهُ ، هَلْ مِنْ سَائِلٍ يُعْطَى ؟ » . (١٣١)

(١٣١) * سبق تخريجه في الحاشية رقم : ١٢٠ .

وتأويل الحديث بـ « مَلَكٌ ينزل » مردود من وجوه :

- أن الحديث مُتَكَلِّم فيه بهذه الزيادة ، بل ذهب الحافظ ابن منده - رَحِمَهُ اللهُ - إلى أنه « موضوع » .

- أن المَلَكَ يستحيل أن يُبَادِي : هل من دَاخٍ يُسْتَجَابُ لَهُ ، هل من مُسْتَغْفِرٍ يُغْفَرُ لَهُ ، هل من سَائِلٍ يُعْطَى ؟ .

وكذا الأمر ، والرحمة ، عند من تأوّل الحديث بهما .

- أن لازم نزول : المَلَكُ « أو الأمر » أو الرحمة هم لا يقولون به لأنه يثبت علوًا لله الذي تنزل من عنده هذه الأشياء ، فهم بين أمرين : إما يثبتون العلو ، فيكون النازل على زعمهم أمر الله ، أو الرحمة ، أو المَلَكُ ، أو يثبتون الثول فيثبتون علوًا لله .

لذا لما قال بعض الثقات لبعض المثبتين : ينزل أمره ورحمته « فقال له المثبت : فممن ينزل ؟ ، ما عندك شيء فوق ؟ ، فلا ينزل منه لا أمره ، ولا رحمته ولا غير ذلك ، فثبت الثاني .

- أن الجمع بين رواية الثنائي وبقية أحاديث الباب ممكن فإن الله قد يأمر مُنَادِيًا يُبَادِي : هل من دَاخٍ يُسْتَجَابُ لَهُ ؟ ، هل من مُسْتَغْفِرٍ يُغْفَرُ لَهُ ، ثُمَّ ينزل رب العزة فيقول : من يسألني فأعطيه ، من يستغفرني فأغفر له .

١٧ - اليد :

قال الحافظ - رَحِمَهُ اللهُ - في « هدي الشاري » ص ٢١٩ :

(قوله : « أطولهم يدًا » أي أسسحهن ، ووقع ذكر اليد في القرآن والحديث مُضَافًا إلى الله تعالى ، واتفق أهل الشئنة والجماعة على أنه ليس المراد باليد الجارحة التي هي من صفات المحدثات . وأثبتوا ما جاء من ذلك وآمنوا به « فمنهم من وقف ولم يتأول ، ومنهم من حمل كل لفظ منها على المعنى الذي ظهر له ، وهكذا

عملوا في جميع ما جاء من أمثال ذلك (اهـ)

قال المحافظ - **رحمته** - في فتح الباري ٢ / ١٢٩ ح ٦٤٤ :

(وقوله : « والذي نفسي بيده » هو قَسَمٌ كان النبي **ﷺ** كثيرا ما يقسم به ،

والمعنى : أَنْ أمر نفوس العباد بيد الله ، أي : بتقديره وتديره) . اهـ .

قال العلامة صالح بن فوزان الفوزان في شرح العقيدة الواسطية ١ ص ١٤٢ :

(المراد - يعني في الخصوص النبي ورد فيها إضافة اليد لله - يد الذات ، لا يد

القدرة والنعمة ؛ إذ لو كان المراد باليد القدرة ، كما يقولون ، لبطل تخصيص آدم

بخلقه بهما ؛ فإن جميع المخلوقات حتى إبليس خلقت بقدرته ؛ فأَيُّ مَرِيَّةٍ لآدم

على إبليس في قوله : ﴿ لَمَّا خَلَّصْتُ يَدِيَّ ﴾ [سورة ص : ٧٥] .

فكان يُمكن لإبليس أَنْ يقول : وأنا خلقتني بيدك . إذا كان المراد

بهما القدرة .

وأَيْضًا لو كان المراد باليد القدرة لوجب أَنْ يكون لله قُدرتان ، وقد أجمع

المسلمون على مُطلان ذلك . (١٣٢)

وأَيْضًا لو كان المراد باليد النعمة لكان المعنى أَنَّهُ خلق آدم بنعمتين ، وهذا

باطل ؛ لأنَّ نعم الله كثيرة لا تُحصى ، وليست نعمتين فقط (١٣٣) . اهـ (١٣٤)

(١٣٢) ■ قال العلامة محمد أمين المجالي في " الصفات الإلهية " ص ٣٠٦ :

(أَمَا اليد بمعنى القدرة لا أعلم ثبوت هذا المعنى في اللغة ، اللهمَّ إِلَّا إذا كان من باب الكناية والله

أعلم . وأما قوله تعالى : ﴿ وَأَلَمَّا جَنَّتُهَا بِأَيْتِي ﴾ [سورة النمل : ٤٧] . فليس لفظ " أيد " هنا جميع

يد كما يَظْهَرُ . وإنما هو مصدر " أَد الرجل يَدُّ أَيْدًا " أي : قوي ، هكذا قال المفسرون) . اهـ .

لذا قال العلامة محمد بن صالح العثيمين في " شرح العقيدة الواسطية " ١ / ٢٧٣ :

(لهذا ما أضافها الله إلى نفسه ، ما قال بأيدينا ؛ بل قال : بأيدي ، أي : بقوة) . اهـ .

(١٣٣) ■ قال تعالى : ﴿ وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا ﴾ [سورة إبراهيم : ٣٤] .

(١٣٤) ■ فائدة :

١٨ - اليمين :

قال الحافظ - **رحمته** - في « فتح الباري » ٣ / ٢٨٠ ح ١٤١٠ :
(قوله **رحمته** : فَإِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُهَا بيمينه . (١٣٥)

قال العلامة محمد بن صالح المنجد في « شرح لُمة الاعتقاد » ص ٢٨ :

(الأوجه التي وردت عليها صفة الدين وكيف توفق بينها :

الأول : الأفراد كقوله تعالى : ﴿ تَتَرَكَّ الْوَرَى وَيَبُو الْكَلْبُ ﴾ [سورة التلك : ١] .

الثاني : التثنية كقوله تعالى : ﴿ بَلْ يَكْفُكُ مَحْشُورَتَيْنِ ﴾ [سورة المائدة : ٦٤] .

الثالث : الجمع كقوله تعالى : ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا خَلَقْنَا لَهُمْ مِنَّا صِغَاتٍ أُنثَىٰ الْمَكَا ﴾ [سورة

يس : ٧١] .

والفريق بين هذه الوجوه أن نقول : الوجه الأول مفرد مضاف يشمل كل ما ثبت لله من يد ، ولا

ثنائي التثنيين ، وأما الجمع فهو للتعظيم ، لا لحقيقة العدد الذي هو ثلاثة فأكثر ، وحينئذ لا ثنائي

التثنية على أنه قد قيل : إن أقل الجمع اثنان ، فإذا حمل الجمع على الله فلا معارضة أصلاً . اهـ

قلت : وقد وقع خلاف كبير في مسألة : « أقل الجمع » فترددت أقوال العلماء بين التثنية والثلاثة ،

فجواب بما يلي : قال تعالى : ﴿ قَالَ يَٰإِبْرَاهِيمُ مَا مَتَّعْتُكَ أَن تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيدَيَّ ﴾ [سورة ص : ٧٥] .

وقال تعالى : ﴿ بَلْ يَكْفُكُ مَحْشُورَتَيْنِ ﴾ [سورة المائدة : ٦٤] .

والمقام في الآيتين مقام تحدي لإبليس الذي يشكر مقام آدم بعدئذ كرمه وفضله على خلقه كافة ،

كما أن الله تعالى يحدي اليهود في الآية الثانية لتأخروا : ﴿ يَدُ اللَّهِ مَفْلُوءَةٌ ﴾ [سورة المائدة : ٦٤] .

فلو كان لله أكثر من يدين لذكر ذلك في مقام التحدي ، فيجب حمل الجمع على التعظيم كما في

قوله تعالى : إنا ، و : نحن ، و : قلنا . وما أشبه ذلك ، وهو واحد .

(١٣٥) * هذه الجملة بعض حديث متفق عليه ، من حديث أبي هريرة .

وتسامة : مَنْ تَصَدَّقَ بِقَدْرٍ تَفَرَّقَ مِنْ كَسْبِ طَيْبٍ وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا الطَّيِّبَ وَإِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُهَا بِيمينه ثُمَّ

يُرِيهَا لِصَاحِبِهِ كَمَا يُرِي أَعْدَانَكُمْ قُلُوبَهُمْ حَتَّى تَكُونَ بِغِلِّ الْعَبْلِ .

أخرجه البخاري في صحيحه : (كتاب الزكاة / باب : الصدقة من كسب طيب لقوله :

﴿ وَيُرِي الْمَكْدُوسَ وَالْقَدْحَ لَا يُعِيْبُ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٌ ﴾ * إِنَّ الْأَرْيَاكَ تَأْمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَأَقَامُوا

الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ [سورة =

قال عياض : لَمَّا كَانَ الشَّيْءُ الَّذِي يُرْتَضَى وَيُتَلَقَّى بِالْيَمِينِ وَيُؤْخَذُ بِهَا ، اسْتَعْمَلَ فِي مِثْلِ هَذَا لِلْقَبُولِ ، لِقَوْلِ الْقَاتِلِ :

تَلَقَّاهَا عَرَابَةٌ بِالْيَمِينِ

أي : هو مؤهل للمجد والشرف ، وليس المراد بها الجارحة) . اهـ .

قُلْتُ : وما الخطأ في إثبات ما أثبتته الله لنفسه ، وما أثبتته له رسوله ﷺ بل وما الذي يدعوهم إلى تأوّل هذه الآيات والأحاديث التي تُثبت اليمين لله على المجاز ، وقد بيّنا مرارًا وتكرارًا بطلان مسلكهم وفساد منطقتهم ، لأنّ الله سبحانه أثبت لنفسه هذه الصّفة ، ويمينه سبحانه ليست كيمين المخلوق حتّى يلزم التشبيه ، كما يزعمون ، فإنّ الله تعالى : ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [سورة الشورى : ١١] . والاتّفاق في الاسم لا يقتضي الاتّفاق في الشئ ، فللمخلوق صفات تليق به ، وتختص به ، وللمخلوق صفات تليق به ، وتختص به ، والله أعلم

وظلّ الظّان أنّ وصف الله ﷻ بما وصف به نفسه يؤدّي إلى تشبيه الله ﷻ بخلقه من أفسد الأقوال ، بل تعطيله لما ورد به النص ، تلزم منه عدّة أمور لا يمكن أن يُقْلَ بها لو علمها .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رَحِمَهُ اللهُ - في «مجموع الفتاوى» ٢٠٩/٥ :

(وهؤلاء الجهال يُمثّلون في اجتهاد فهمهم صفات المخلوق بصفات المخلوق ، ثمّ ينفون ذلك ويُعطّلونه ، فلا يفهمون من ذلك إلّا ما يختص بالمخلوق ، وينفون

= (البقرة : ٢٧٦ - ٢٧٧) / ح (١٤١٠) .

وفي : (كتاب التوحيد / باب : قول الله تعالى : ﴿تَرَجَّ الْجَنَّةُكَ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ [سورة الماعز :

٤] . وقوله جلّ ذكره : ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ [سورة فاطر : ١٠] / ح (٧٤٣٠) .

ومسلم في صحيحه : (كتاب الزكاة / باب : قبول الصدقة من الكسب الطيّب وتربيتها /

ح (٦٣ ، ٦٤) .

مضمون ذلك ، ويكونون قد جعلوا ما يستحقُّه الرَّبُّ من خصائصه وصفاته ،
وألحدوا في أسماء الله وآياته ، وخرجوا عن القياس العقلي والنص الشَّرعي . فلا
يبقى بأيديهم لا معقول صريح ولا منقول صحيح ، ثُمَّ لا يُدَّ لهم من إثبات بعض ما
يُثبتُه أهل الإثبات من الأسماء والصفات ، فإذا أثبتوا البعض ونفوا البعض قيل لهم :
ما الفرق بين ما أثبتموه ونفيتموه ؟ ، ولم كان هذا حقيقة ولم يكن وهذا حقيقة ؟ ،
لم يكن لهم جواب أصلاً ، وظاهر بذلك جهلهم وضلالهم شرعاً وقدرًا (اهـ^(١٣٦))

(١٣٦) * فائدة :

جاء في صحيح مسلم : عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حُفَظَةَ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : يَطْوِي اللَّهُ فِي الْمَسَارَاتِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، ثُمَّ يَأْخُذُهُمْ بِرَبِّهِ الْيَمْنَى ، ثُمَّ يَقُولُ أَنَا التَّلَكُ أَتَى الْجَبَّارُونَ ؟ ، أَتَى الْمُتَكَبِّرُونَ ؟ ، ثُمَّ
يَطْوِي الْأَرْضِينَ بِشِمَالِهِ ، ثُمَّ يَقُولُ : أَنَا التَّلَكُ أَتَى الْجَبَّارُونَ ؟ ، أَتَى الْمُتَكَبِّرُونَ ؟ .

أخرجه مسلم في صحيحه : (كتاب صفة السافقين / باب : صفة القيامة والجنة والنار / ح ٢٤) .
أشكل لفظ : " بشماله " على كثير من الناس وتكلم غير واحد في صحتها ، بينما أنكر آخرون
صحتها .

قال العلامة محمد بن صالح المنجد - رَحِمَهُ اللهُ - في " فتاوى العقيدة " ص ٨٩ :
(كلمة " بشماله " اختلف فيها الرواة : فمنهم من أثبتها ، ومنهم من أنكراها وقال لا تصح عن
رسول الله ﷺ وأصل هذه التخصطة هو ما ثبت في صحيح مسلم أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : " إِنَّ
الْمُتَكَبِّرِينَ يَجْزِي اللَّهُ عَلَى عَنَاقِهِمْ مِنْ ثَوْبٍ ، عَنْ يَمِينِ الرَّحْمَنِ عَزَّ وَجَلَّ وَكَلَّمَ يَدَيْهِ يَمِينٌ " . أخرجه
مسلم في صحيحه : (كتاب الإمارة / باب : فضيلة الإمام العادل ، وعقوبة الجائر ، والبحث على
الزُّفَرِ بِالرُّوْعَةِ / ح ١٨) .

وهذا يقتضي أنه ليس هناك يد يمين ويد شمال .

ولكن قد روى مسلم في صحيحه إثبات الشمال لله تعالى فإذا كانت محفوظة فهي عندي لا تنافي
" كَلَّمَ يَدَيْهِ يَمِينٌ " لأنَّ المعنى أَنَّ الْيَدِ الْأُخْرَى لَيْسَتْ كَيْدِ الشَّمَالِ يَالْتَسِبَةُ لِلْمَخْلُوقِ نَاقِصَةٌ عَنِ الْبَدَنِ
الْيَمْنَى ، فقال : " كَلَّمَ يَدَيْهِ يَمِينٌ " أي : ليس فيها نقص . فلتأكل الوهم وُجْهاً يذهب إلى =

الخاتمة

بعد أن انتهيت من هذا البحث ؛ أرجو أن أكون قد وضعت مقاصدي منه ، وهي تلخّص في النقاط الآتية :

- ١ - التعريف بـ : الحافظ ابن حجر - رحمته الله - وبيان قدره العلمي .
- ٢ - التعريف بـ : « الأشاعرة » ، وبيان أهم أصولهم الفكرية والعقدية .
- ٣ - نفي انتساب « الأشاعرة » إلى أهل السنة .
- ٤ - بيان أسباب انتشار المذهب الأشعري ، وبيان أن علماء أهل السنة أكثر وأثقل .
- ٥ - الدفاع عن الحافظ ابن حجر بنفي انتسابه إلى « الأشاعرة » .
- ٦ - بيان المسائل التي خالف فيها الحافظ « ابن حجر » أهل السنة لتوقيها أثناء البحث أو المذاكرة في كتب الحافظ - رحمته الله - .
- ٧ - إثراء المكتبة الإسلامية بمؤلف شامل في مسألة : اعتقاد الحافظ ، وبيان نسبته إلى الأشاعرة من عدمه ، وخصوصاً أن أغلب الكتب التي كُتبت في هذا الشأن اهتمت فقط ببيان مخالافات الحافظ في مبحث « الأسماء والصفات »

— أن إثبات الشمال يعني النقص في هذه اليد دون الأخرى قال : " كلنا يَدَيْنِ يَمِينٍ " ويؤيده قوله : " إن المُشَاطِلَيْنِ جُنْدَ اللَّهِ عَلَى مُتَابَعٍ مِنْ مُؤَبَّرٍ عَنْ يَمِينِ الرَّحْمَنِ " فإن المقصود بيان فضلهم ومرتبتهم وأنهم على يمين الرحمن سبحانه .

وعلى كُلِّ لَبَّاءٍ يَدِيهِ شِيعَانُهُ اثْنَانِ بِلَا شَكٍّ ، وَكُلُّ وَاحِدَةٍ غَيْرِ الْأُخْرَى وَإِذَا وَصَفْنَا الْيَدَ الْأُخْرَى بِالشَّعَالِ فَلَيْسَ الشَّرَادُ أَنَّهَا تَنْقُصُ مِنَ الْيَدِ الَّتِي مَعْنَى بِلَ كُلِّمَا يَدِيهِ يَمِينٍ .

والموجب علينا أن نقول : إن ثبت عن رسول الله ﷺ تؤمن بها ، وإن لم تثبت فنقول : كلنا يديه يمين . اهـ .

قلت : وهذه الزيادة صحتها العلامة الألباني - رحمته الله - في " صحيح الجامع " رقم ٨١٠١ .

من غير ردّ عليها ، أو الردّ بتعليق مُختصر لا يؤصّل هذه المسألة ولا يروي نهم طالب العلم المتعطّش .

٨ - رجاء الثواب بالصّواب في الدارين ، فنسأل الله النجاة من الزّلل ، وبلوغ الجنة ، إنّه جواد كريم .

اللهم اغفر لي ولوالدي ، ولزوجتي التي
تَحَمَّلَتْ معي عناء رحلة طلب العلم ، واهد
أولادي وانفع بهم ، إنك القادر على كل
شيء ، ونعمّ المُجيب .

كتبه

أبو أسامة الأثري

جمال بن نصر بن عبد السلام

غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين

المراجع

- ١ - المُعْجَم المُفْهَرَس لِأَلْفَاظِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ . مُحَمَّدُ فُؤَادُ عَبْدِ الْيَاقِي .
- ٢ - المُعْجَم المُفْهَرَس لِأَلْفَاظِ الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ . مَجْمُوعَةٌ مِنَ الْمُتَشَرِّقِينَ .
- ٣ - مَوْسُوعَةُ أَطْرَافِ الْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ . مُحَمَّدُ الشَّعِيدُ زَغَلُولُ .
- ٤ - نُحْفَةُ الْأَشْرَافِ . الْحَافِظُ الْجَزْزِيُّ .
- ٥ - إِقَامُ الْحَجَرِ لِلْمُتَعَذِّي عَلَى الْأَشَاعِرَةِ مِنَ الْبَشَرِ . حَسَنُ عَلِي الشَّقَافُ .
- ٦ - الضُّوءُ اللَّامِعُ . شمسُ الدِّينِ الشَّخَاوِيُّ .
- ٧ - مَجْمُوعُ الْفَتَاوَى . ابْنُ تَيْمِيَّةٍ .
- ٨ - لِسَانُ الْمِيزَانِ . الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ .
- ٩ - لَوَاعِجُ الْأَنْوَارِ . الشُّفَارِينِيُّ .
- ١٠ - شَرْحُ الْعَقِيدَةِ الْوَاسِطِيَّةِ . مُحَمَّدُ بْنُ صَالِحِ الْقُنَيْمِيِّ .
- ١١ - مَنِهْجُ الْأَشَاعِرَةِ فِي الْعَقِيدَةِ . د. سَفَرُ الْخَوَالِي .
- ١٢ - مَجْمُوعُ الْفَرَاوِدِ وَاقْتِنَاصِ الْأَوَابِدِ . عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ نَاصِرٍ الشَّعْدِيِّ .
- ١٣ - فِتَاوَى الْعَقِيدَةِ . مُحَمَّدُ بْنُ صَالِحِ الْقُنَيْمِيِّ .
- ١٤ - الْجَامِعُ الْمُصَحِّحُ . مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْيُخَارِي .
- ١٥ - الْجَامِعُ الْمُصَحِّحُ . مُسْلِمُ بْنُ الْحَجَّاجِ .
- ١٦ - الْقَوَاعِدُ الثَّلَاثِيَّةُ فِي صِفَاتِ اللَّهِ وَأَسْمَائِهِ الْحُسْنَى . مُحَمَّدُ بْنُ صَالِحِ الْقُنَيْمِيِّ .
- ١٧ - إِعْلَامُ الْبَرَّةِ بِنَهْيِ انْتِسَابِ ابْنِ حَزْمٍ لِلْجَهِيَّةِ . الْمُؤَلَّفُ .
- ١٨ - الصُّفَاتُ الْإِلَهِيَّةُ . مُحَمَّدُ أَمَانَ الْجَامِي .
- ١٩ - سُنَنُ أَبِي دَاوُدَ .
- ٢٠ - سُنَنُ التِّرْمِذِيِّ .
- ٢١ - سُنَنُ النَّسَائِيِّ وَالتَّجْنِيسُ ١ .
- ٢٢ - سُنَنُ ابْنِ مَاجَةَ .
- ٢٣ - صَحِيحُ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ . نَاصِرُ الدِّينِ الْأَلْبَانِيُّ .
- ٢٤ - ضَعِيفُ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ . نَاصِرُ الدِّينِ الْأَلْبَانِيُّ .
- ٢٥ - أَصُولُ الدِّينِ . عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ .
- ٢٦ - الْمُفْتِيَّةُ فِي أَصُولِ الدِّينِ . لِلسُّوَلِيِّ الْيَسَاوِرِيِّ .
- ٢٧ - مَعَالِمُ أَصُولِ الْفَقْهِ . مُحَمَّدُ بْنُ حَسَنِ الْجِزْنَائِيِّ .
- ٢٨ - فَتْحُ الْبَارِيِّ . لِلْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ الْمُشَقَّلَاتِيِّ .

- ٢٩ - تحفة السريد، الشينجوري.
- ٣٠ - الإيمان الكبير، ابن تيمية.
- ٣١ - ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي، د. سقر نخوصي.
- ٣٢ - العقائد الشافعية، أحمد بن حجر آل يوضامي.
- ٣٣ - تحفة الإخوان، عبد العزيز بن باز.
- ٣٤ - إتحاف الثبير، مصطفى بن إسماعيل.
- ٣٥ - التوحيات، ناصر الدين الألباني.
- ٣٦ - المسند، أحمد بن حنبل.
- ٣٧ - أحكام الجنائز، ناصر الدين الألباني.
- ٣٨ - تحذير الشايد، ناصر الدين الألباني.
- ٣٩ - هدي الساري مقدمة صحيح البخاري، الحافظ ابن حجر العسقلاني.
- ٤٠ - شرح نظم الورقات، محمد بن صالح العثيمين.
- ٤١ - زاد الفحول شرح سلم الوصول، المؤلف.
- ٤٢ - شرح أئمة الاعتقاد، محمد بن صالح العثيمين.
- ٤٣ - توضيح الكافية الشافعية، عبد الرحمن بن ناصر شعثدي.
- ٤٤ - الوابل الصيب، ابن قيم الجوزية.
- ٤٥ - مختصر العلو، ناصر الدين الألباني.
- ٤٦ - الرسالة التدمرية، ابن تيمية.
- ٤٧ - الكامل في طعفاء الرجال، أبو أحمد ابن عدي.
- ٤٨ - تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي.
- ٤٩ - العلل الواهية، ابن الجوزي.
- ٥٠ - سلسلة الأحاديث الضعيفة، ناصر الدين الألباني.
- ٥١ - سلسلة الأحاديث الضعيفة، ناصر الدين الألباني.
- ٥٢ - السنة، ابن أبي عاصم.
- ٥٣ - ظلال الجنة في تخريج السنة، ناصر الدين الألباني.
- ٥٤ - شرح العقيدة الواسطية، صالح بن فوزان الفوزان.
- ٥٥ - المعجم الكبير، الطبراني.
- ٥٦ - رسائلان في أخطاء فتح الباري في العقيدة.
- عبد الله بن محمد بن أحمد الدويش، عبد الله بن سعد بن لغاميدي.
- ٥٧ - لاحظ الأخطاء يذيل طبقات الخلفاء، تقي الدين محمد بن قهده المكي.

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة المؤلف	٣
خطة البحث	٥
المقدمة	٦
المبحث الأول : ترجمة الحافظ ابن حجر	٦
المبحث الثاني : التعريف بالأشاعرة	١٧
المبحث الثالث : هل الأشاعرة من أهل السنة ؟	٢٤
المبحث الرابع : سبب نسبة الكثير من العلماء إلى المذهب الأشعري	٣٣
المبحث الخامس : بيان مساحة الاختلاف والاتفاق بين الأشاعرة وأهل السنة	٣٩
القسم الأول : أصول الاستنباط عند الأشاعرة	٣٩
ثانياً : المسائل الأصول المختلف فيها بين أهل السنة والأشاعرة	٥٤
١ - التوحيد عند الأشاعرة	٥٤
٢ - الإيمان عند الأشاعرة	٥٦
٣ - موقف الأشاعرة من قضايا التكفير	٥٧
٤ - مسألة خلق القرآن	٥٨
٥ - النبوات	٥٨
٦ - الحكمة الغائية	٥٨
٧ - القدر	٥٩
أهم أصول المسائل التي وافق فيها الأشاعرة أهل السنة	٦٢
المبحث السادس : أسباب انتشار المذهب الأشعري	٦٤
الفصل الأول : نفي انتساب الحافظ ابن حجر للأشاعرة	٦٦
الفصل الثاني : المسائل التي خالف فيها الحافظ ابن حجر أهل السنة	٨٢

٨٢	مسائل الإيمان
٨٥	مسائل القرآن
٨٧	مسائل التوحيد
٨٧	مسائل توحيد الأنوثة
١١٢	مسائل توحيد الأسماء والصفات
١١٢	القواعد التي أفسدت على الحافظ
١١٢	مبحث الأسماء والصفات
١٣٣	مخالفات الحافظ ابن حجر العسقلاني في توحيد الأسماء والصفات
١٧٩	الخاتمة
١٨١	المراجع
١٨٣	الفهرس



سَلَسَلَتْ
وَلَمَّا أَقْلَسْتُمْ فَأَعْدَلُوا

الْبُدُورُ السَّافِرَةُ فِي تَفْهِيمِ انْتِسَابِ ابْنِ حَجَرٍ إِلَى الْأَشْيَاعِ

تَأَلَّفَ
أَبِي أُسَامَةَ الْأُرِّي
عَمَّالُ بْنُ نَصْرٍ عَمْرٍو السَّلَامِ



النَّشْرُ وَالنَّوْلُ